Изданіе Еврейскаго Историко-Этнографическаго Общества.

РЕГЕСТЫ

И

НАДПИСИ

СВОДЪ МАТЕРІАЛОВЪ

ДЛЯ ИСТОРІИ ЕВРЕЕВЪ ВЪ РОССІИ

(80 г.—1800 г.).

Томъ III.

(1740 г.—1799 г.).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИП. А. РОЗЕНА, СПБ. ТЕАТР. ПЛ. 2.

1913.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ выходомъ настоящаго III тома „Регестъ и надписей" заканчивается изданіе того матеріала, который собранъ бывшей „Историко-Этнографической Комиссіей при Обществѣ для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи". Регесты, пропущенныя и по разнымъ причинамъ въ изданные три тома не попавшія, войдутъ въ особый, дополнительный томъ.

Третій томъ „Регестъ и надписей" составленъ подъ редакціей С. М. Гольдштейна, Л. А. Сева и М. Г. Сыркина.

Примѣчанія къ регестѣ № 2341 составлены А. И. Карлинымъ.

Именной и географическій указатели составлены И. С. Лурье, подъ руководствомъ С. М. Гольдштейна.

Къ этому тому приложенъ также списокъ тѣхъ источниковъ, которые просмотрѣны послѣ выхода I тома „Регестъ и надписей", составленный Л. А. Севомъ.

С.-Петербургъ,
мартъ 1913 г.

ИСТОЧНИКИ,

просмотрѣнные, но не вошедшіе въ списокъ I тома.

---

213. Александровъ, М. П.—Остерскій уѣздъ, историческое описаніе (до 1660 г). Кіевъ 1881 г. Приложенія.
214. Акты, издаваемые Виленскою Археографическою Коммиссіею, т. XXVI и XXVII.
215. Акты Литовско-Русскаго Государства изд. Довнаръ-Запольскимъ М., Вып. I. Москва. 1901 г.
216. Археологическо-историческое описаніе Мцхетскаго собора. Тифлисъ.
217. Архивъ князя Воронцова. 40 томовъ.
218. Архивъ князя Ѳ. А. Куракина, издаваемый подъ редакціей М. И. Семевскаго, книга X, изд. кн Ѳ. А. Куракина, подъ редакціей В. Н. Смольянинова 1890—1902.
219. Архивъ гр. Мордвиновыхъ. Предисловіе и примѣчанія Бильбасова. 6 томовъ. Спб. 1902.
220. Багалѣй, Д. И. Замѣтки и матеріалы по исторіи слободской Украйны. Харьковъ 1893 г. I томъ.
221. „ „ „ Украинская Старина (очерки, замѣтки и матеріалы). Харьковъ 1896 I томъ.
222. „ „ „ Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства въ XVI—XVIII вв. 2 тома. Харьковъ 1886—1890.
223. Барскій, Василій.—Путешествіе въ Святую Землю 1723—47 г.г. (Новое полное изданіе Православн. Палест. О-ва) I т.
224. Вартольдъ.—Документы по исторіи Туркестана.
225. Белевы Путешествія черезъ Россію въ разныя азіатскія страны.
226. Березинъ Ѳ.—Описаніе рукописей Почаевской Лавры. Кіевъ. 1881 г. 1 выпускъ.
227. Бѣлокуровъ.—Матеріалы для исторіи сношеній Кавказа съ Россіей въ XVI—XVII вв. Москва 1889 г. 1 вып.
228. Волынскій.—Историко-археологическій сборникъ. Житоміръ 1896 г. 1 вып.
229. Генеральное слѣдствіе о маетностяхъ Гадяцкаго полка (1729—1730) Изд. Полтавск. губ. стат. комитета. Полтава 1893 1 томъ.
230. Географическое и историческое описаніе Воронежскаго намѣстничества, составл. уѣздными судами въ 1782 г. на основаніи вопросовъ, предложенныхъ Имп. Ак. Наукъ. Составл. Белховатиновыми.
231. Грибовскій, В. М.—Матеріалы для исторіи высшаго суда и надзора въ первую половину царствованія Екатерины II. Спб. 1901 г. 1 т.
232. Грузинскіе церковные гуджари (грамоты). Матеріалы для V Археологич. Съѣзда. Составилъ Д. П. Пурцельдзе. Тифлисъ. 1881.
233. Гурляндъ.—Приказъ Великаго Государя Тайныхъ Дѣлъ, 1 книга. Ярославль. 1900 г.
234. „ Новгородскія ямскія книги 1586—1631 г. Ярославль, 1 книга.
235. „ Земская гоньба въ Московскомъ государствѣ до конца XVIII в. 1 томъ.
236. Дебольскій, В. Н.—Духовныя и договорныя грамоты Московскихъ князей. Спб. 1902, (изд. I тома Записокъ Русск. отд. И. Р. Археолог. О-ва).
237. Дневникъ Михаила Обуховича, стражника Великаго Княжества Литовскаго, писанный въ плѣну въ Москвѣ съ 1660 года, изд. редакціи газеты „Кіевскій Телеграфъ". Кіевъ 1862.
238. Дневникъ поѣздки въ Московское государство Игнатія Христофора Гваріента, посла Императора Леопольда I къ Царю и Великому Князю Московскому Петру I въ 1698 г., веденный секретаремъ посольства Іоанномъ Георгомъ Корбомъ. Москва 1867.
239. Дневникъ А. В. Храповицкаго 1782—98 по подлинной его рукописи съ біографическою статьею и объяснительнымъ указателемъ Ник. Барсукова изд. А. Ѳ. Базунова. Спб. 1874.

240. Журналъ или поденная записка Государя Императора Петра Великаго. Спб. 1770.
241. Записки В. Кребсъ объ Уманской рѣзни. Перев. П. Рева.
242. Записки гр. Сегюра о пребываніи его въ Россіи въ царствованіе Екатерины II. Спб. 1865.
243. Записки о событіяхъ на Волыни и Подоліи 1789 г. Бродовича М. 1870.
244. Записки Черниговскаго губ. Статистическаго Комитета. Черниговъ. Кн. I 1866; кн. II 1868—69.
245. Извѣстія древнихъ греческихъ и римскихъ писателей о Кавказѣ. Собралъ Ганъ.
246. Извѣстія Таврической ученой архивной Комиссіи. Симферополь 1897—1902, 33 выпуска.
247. Историческія свѣдѣнія о примѣчательнѣйшихъ мѣстахъ въ Бѣлоруссіи съ присовокупленіемъ и другихъ свѣдѣній къ ней же относящихся, составлены ген.-маіоромъ М. О. Безъ-Корниловичемъ. Спб. 1855.
248. Исторія о Казанскомъ царствѣ неизвѣстнаго сочинителя XVI в., находившагося въ плѣну у казанцевъ 20 лѣтъ и освобожденнаго по взятіи Казани. Изд. Акад. Наукъ Спб. 1791 г.
249. Ir gibborim С. Фриденштейна.
250. Ir tehilo.
251. Каталогъ военно-учебнаго архива Главнаго Штаба. Спб. 1 томъ въ 8 вып.
252. Клеманово путешествіе.
253. Лазаревскій. — Обозрѣніе румянцевской описи Малороссіи. Черниговъ 1866 г.
254. Лашковъ Ѳ.—Памятники дипломатическихъ сношеній Крымскаго Ханства съ Московскимъ Государствомъ въ XVI—XVII вв. Симферополь. 1891.
255. Lekerot hagserot bisrail. Гурлянда. Одесса. 1892.
256. Лихачевъ.—Сборникъ актовъ, собранныхъ въ архивахъ и библіотекахъ 1 томъ въ 2-хъ вып.
257. Любовичъ Н.—Исторія реформаціи въ Польшѣ. Варшава. 1883.
258. Марковичъ Я.—Записки о Малороссіи, ея жителяхъ и произведеніяхъ. С.-Петербургъ. 1798 г.
259. Матеріалы военно-учебнаго архива Главнаго Штаба изд. подъ ред. А. Ѳ. Бычкова. Спб. 1898—1901. 1 томъ въ 3 вып.
260. Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Воронежскія писцовыя книги Изд. Ворон. губ. стат. комитета. Воронежъ 1891. 2 вып.
261. Матеріалы для исторіи медицины въ Россіи. Вып. I—IV. Спб. 1881—85.
262. Матеріалы для историко-статистич. описанія Екатериносл. Епархіи. Вып. I: церкви и приходы XVIII ст. Екатеринославъ 1880.
263. Мейеръ А.—Повѣственное, землемѣрное и естествословное описаніе Очаковской земли. С.-Петербургъ. 1794 г.
264. Миллеръ.—Описаніе инородцевъ Казанской губерніи. Казань, 1791 г.
265. Начертаніе путешествія Павла Петровича и Маріи Ѳеодоровны въ 1781 и 1782 годахъ.
266. Новгородскія писцовыя книги. Изд. Археогр. Коммиссіи.
267. Новые матеріалы для древнѣйшей исторіи славянъ вообще и славяноруссовъ до рюриковскаго времени въ особенности съ легкимъ очеркомъ исторіи руссовъ до Р. Х. Изданіе Егора Классена. Вып. I—III. Москва 1854.
268. Обозрѣніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго приказа (1592—1768). Составилъ Н. Н. Оглобинъ. Москва 1900 г. 2 тома.
269. Обряды жидовскіе, производимые въ каждомъ мѣсяцѣ у сяпвсціэнціуховъ. Спб., на изд. П. Б. 1787.
270. Олеарій А.—Подробное описаніе путешествія голштинскаго посольства въ Московію и Персію въ 1633, 1636 и 1639 годахъ. Перев. съ лат. Барсова. Москва 1870.
271. Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки. Вып. I 1895 г.
272. Отчеты Имп. Публ. Библіотеки.
273. Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи.
274. Польскій лѣтописецъ съ 964 г. по 1764 г. перев. съ франц. И. Одинцова. Спб. 1782 г.
275. Права, по которымъ судится малороссійскій народъ. Изд. проф. Кистяковскаго. Кіевъ 1879. Съ рукописи 1743 г.
276. Прандовскій, О. Н. Письма Сильвестра Медвѣдева. Спб. 1901 г.
277. „ „ Темныя мѣста въ біографіи Сильвестра Медвѣдева. Спб. 1901.
278. Путешественныя записки Василія Зуева отъ С.-Петербурга до Херсона въ 1781—1782 гг. Спб. 1787 г.

279. Путешествіе Гамберта де-Ланнуа по Южной Россіи въ 1421 году. Одесса, 1852.
280 Памятная книжка Ковенской губ. за 1894 г. Прил. 1 Опытъ истор.-стат. описанія мѣстечка Яново.
281. Разсказы о польской старинѣ. Записки XVIII вѣка Яна Дуклана Охотскаго т.т. I и II. С.-Петербургъ, 1874.
282. Рычковъ—Опытъ казанской исторіи 1767 г.
283. Сборникъ древностей Казанской епархіи архимандрита Платона Любарскаго. Казань 1782 г.
284. Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ древнихъ актовыхъ книгъ Кіевскаго Центральнаго Архива И. Каманинымъ и М. Истоминымъ. Кіевъ 1890 г.
285. Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи.
286. Сборникъ Харьковскаго Историко-Филологическаго О-ва. Харьковъ. 12 томовъ.
287. Селифонтовъ—Сборникъ матеріаловъ по исторіи предковъ Царя Михаила Федоровича Романова. I томъ. Генеалогическіе и историческіе матеріалы.
288. Скальковскій А.—Исторія новой сѣчи. Одесса 1841 г. Приложенія. 1 томъ.
289. „ „ —Наѣзды Гайдамаковъ на Зап. Украйну въ XVIII в.
290. Смородскій—Столѣтіе Минской губ. (приложеніе къ памятной книжкѣ Минской губ. за 1893 г. Минскъ 1892 г.
291. Собраніе путешествій къ татарамъ и другимъ восточнымъ народамъ въ XIII, XIV, и XV столѣтіяхъ. Спб. 1825 г. ч. II. Путешествіе Асцелина монаха доминиканскаго ордена, котораго папа Иннокентій IV посылалъ къ татарамъ въ 1247 г.;—ч. 1 см. 1 т. Регестъ и надпис.—списокъ № 101.
292. Сочиненія и переводы, къ пользѣ и увеселенію служащія, СПБургъ, 1760 г.
293. Стороженко А. В.—Очерки Переяславской старины (изслѣдованія, документы и замѣтки). Кіевъ 1900 г. 1 томъ.
294. Сумароковъ Павелъ. Путешествіе по всему Крыму и Бессарабіи въ 1799 году съ историческимъ и топографическимъ описаніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ. Съ дозволенія Московской цензуры. Москва, 1800 г.
295. Сумароковъ, А. Первый и главный стрѣлецкій бунтъ, бывшій въ Москвѣ въ 1682 году въ мѣсяцѣ Маѣ (?) Печ. при Имп. Акад. Наукъ 1768 г
296. Татищевъ В. Н.—Лексиконъ Россійской Имперіи. С.-Петербургъ. 1793г.
297. Топографич. описаніе г. Риги, составленное въ 1798 году и Его Императорскому Величеству посвященное Оттономъ Гуномъ, съ нѣмецкаго переведенное Василіемъ Джунковскимъ и по Высочайшему повеленію напечатанное. С.-Петербургъ. 1803 г.
298. Труды Подольскаго Епархіальнаго Историко-Стат. Комитета. 8 выпусковъ Каменецъ-Подольскъ. 1876—97 г.
299. Труды Славянской Коммиссіи Имп. Моск. Археолог. О-ва. 1 томъ.
300. Труды Ярославскаго областного съѣзда (Съѣздъ изслѣдователей исторіи и древностей Ростово-Суздальской области.
301. Успенскій—Придворный дневникъ за январь—августъ 1657 г.
302. Успенскій Порфирій.—Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія записки, 7 томовъ.
303. Халанскій М. Г.-Экскурсы въ области древнихъ рукописей и старопечатныхъ изданій. 1900 г. 1 томъ.
304 Черепановъ Н. Начертаніе знатнѣйшихъ народовъ свѣта, переведенное съ нѣмецкаго. Москва 1798 г.
305. Чечулинъ. — Внѣшняя политика Россіи въ началѣ царствованія Екатерины II. 1712—1774 г. Спб. 1791 г.
306. Чубинскій. — Этнографическіе матеріалы.
307. Цвѣтаевъ. — Царь Василій Шуйскій и мѣсто погребенія его въ Польшѣ. 2 тома.
308. Шетарди Маркизъ де-ла въ Россіи 1740—1742 годовъ. Переводъ рукописныхъ депешъ французскаго посольства въ Петербургѣ, изд. съ примѣч. и дополн. А. Пекарскаго. Спб. 1862 г.
309. Эварницкій.—Исторія запорожскихъ казаковъ. Спб. 1892 г.
310. Ядро россійской исторіи, сочиненное ближнимъ стольникомъ и бывшимъ въ Швеціи резидентомъ князь Андреемъ Яковлевичемъ Хилковымъ Третье изданіе.
311. Ѳедотовъ.-Чеховскій А. А.—Акты греческаго Нѣжинскаго братства. Кіевъ 1884 г. 1 томъ

1740 г. Января 11.

1850. Резолюція кабинетъ-министровъ на сообщеніе сената о взятіи съ оберъ-гофъ комиссара Либмана пошлинъ за привезенное имъ изъ-заграницы вино, согласно заключенному съ нимъ условію.

Арх. Правит. Сената, стр. 629.

1740 г. Февраля 19.

1851. Новости изъ Россіи. Приложено къ письму г. де-ла-Виля.

Среди разныхъ извѣстій о русскомъ дворѣ, имѣющихся въ этомъ приложеніи, встрѣчается, между прочимъ слѣдующее сообщеніе: „Графъ Остерманъ представляется какъ бы помощникомъ герцога (Курляндскаго), но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ; правда, что герцогъ совѣтуется съ этимъ наиболѣе посвященнымъ и опытнымъ изъ всѣхъ русскихъ министровъ; но онъ не довѣряетъ ему, имѣя на то вѣрныя основанія, и слѣдуетъ его совѣтамъ, лишь по скольку ихъ одобряетъ придворный банкиръ еврей Либерманъ, человѣкъ необыкновенно хитрый и способный открыть, какъ и провести, всякого рода интригу. Этотъ еврей единственный повѣренный всѣхъ тайнъ герцога, своего повелителя; онъ присутствуетъ обыкновенно на всѣхъ его совѣщаніяхъ, съ кѣмъ бы то ни было. Однимъ словомъ, можно сказать, что именно Либерманъ и управляетъ Россійскою Имперію".

Сборн. Русск. Историч. Общ. т. 86, стр. 238.

1740 г. Марта 25.

1852. Явка письменнаго разрѣшенія, даннаго факторомъ канцлерши В. Кн. Лит., жидомъ Гдалемъ Ицковичемъ, Кричевскому протопопу Михаилу Вотѣ.

Кричевскій арендаторъ, факторъ канцлерши В. Кн. Лит., Гдаль Ицковичъ, разрѣшилъ настоятелю Коморовской церкви, протопопу Михаилу Вотѣ варить гдѣ угодно пиво и курить вино, а также молоть зерно на какой угодно мельницѣ, но только на домашнія потребности, такъ какъ отъ этого никакого подрыва арендѣ послѣдовать не можетъ. Рѣшеніе это, выданное въ деревнѣ Комо-

ровичахъ, 27 декабря 1732 года, подписано по еврейски Гдалемъ Ицковичемъ и представлено названнымъ протопопомъ 10 марта 1740 года для внесенія въ Могилевскія гродскія книги, а 25 марта 1740 года—въ Кричевскія гродскія книги.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XVII, стр. 273.

1740 г. Марта 31.

1853. Объ уплатѣ изъ штатсъ-конторы оберъ-гофъ комиссару Либману 7000 рублей за украшенный алмазами андреевскій орденъ, отправленный французскому послу въ Константинополѣ, Маркизу Вильневу.

Арх. Правит. Сената. Т. II, стр. 646.

1740 г. Мая 31.

1854. Резолюція кабинетъ-министровъ по доношенію сената объ дозволеніи вывоза за-границу привезеннаго изъ Литвы въ С.-Петербургъ поташа къ оберъ гофъ-комиссару Либману.

Арх. Правит. Сената. Т. II, стр. 660.

1740 г. Іюня 17.

1855. Жалоба отъ имени Чигринскаго старосты, князя Каэтана Яблоновскаго, на управляющаго Смилянскою волостью, дворянина Войтеха Буяльскаго.

Отъ имени Чигринскаго старосты, князя Каэтана Яблоновскаго, внесена въ Винницкій гродскій урядъ жалоба на администратора Смилянскихъ имѣній, Войтеха Буяльскаго, въ томъ, что онъ далъ комиссарамъ, прибывшимъ въ Чигринское староство для сбора контрибуціи, установленной Брацлавскимъ воеводствомъ, отрядъ казаковъ, которые поборами совершенно разорили крестьянъ, и евреевъ арендаторовъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 311.

1740 г. Іюля 11.

1856. Высочайшая резолюція на сообщеніе Сената въ кабинетъ—о высылкѣ живущихъ въ Малороссіи жидовъ за-границу.

На основаніи резолюціи Кабинетъ-Министровъ отъ 18 августа 1739 года и въ виду окончанія войны съ Турціей, Сенатъ представилъ реестръ живущихъ въ Малой Россіи евреевъ, коихъ оказалось всего въ 130 дворахъ 292 лица мужскаго и 281 женскаго пола.

На сообщеніе Сената послѣдовала резолюція: „по сему сообщенію по приложенному реестру вышеобъявленныхъ жидовъ, по силѣ прежнихъ указовъ, изъ Малой Россіи выслать за-границу".

П. П. С. З., т. XI, № 8609. Арх. Прав. Сената, кн. II, стр. 675.

1740 г. Іюля 21.

1857. Замѣтки изъ городскаго архива Газенпота въ Курляндіи.

Опредѣляя доходы новаго бургомистра, граждане города Газенпота между прочимъ постановляютъ, чтобы бургомистръ и войтъ (Gerichtsvoigt) дѣлили между собой поровну сборъ съ еврейской молельни (jüdische Capellengelder), и чтобы изъ доходовъ, поступающихъ отъ ярмарки въ день Симеона-Іуды (Sime-Iudis-Markt), имъ предоставлялась такая-же доля, какъ ратманамъ (Rathsherren).

„Das Inland", 1836, № 37.

1740 г. Августа 25.

1858. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на большой шестинедѣльный сеймъ.

Дворяне Гродненскаго повѣта, между прочимъ, предписываютъ своимъ посламъ ходатайствовать объ установленіи, согласно конституціи 1717 года, прочнаго курса для монеты, понижаемой въ своей цѣнности евреями, съ помощью разныхъ продѣлокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. VII, стр. 303.

1740 г. Сентября 17.

1859. Постановленія могилевскихъ купцовъ относительно порядка въ промыслахъ и торговлѣ.

Въ виду того, что могилевскіе кожевники, вопреки привилегіямъ купцовъ, ведутъ торговлю съ пріѣзжими купцами и евреями, могилевскіе купцы просятъ своихъ старостъ запретить кожевникамъ торговлю подъ угрозой взысканія штрафа.

Ист. юрид. мат. Сазонова. Вып. XIV, стр. 268.

1740 г. Сентября 19.

1860. Оцѣнка судомъ вещей, заложенныхъ у Холмскаго официала Карпинскаго.

Драгоцѣнности, заложенныя у Холмскаго офиціала, Щебр-

жешинскаго декана, греческаго обряда, Андрея Карпинскаго, оцѣнивалъ холмскій золотыхъ дѣлъ мастеръ, еврей Лейба.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XXIII, стр. 290.

1740 г. Октября 14/25.

1861. Изъ книги „Маркизъ де-ла Шетарди въ Россіи“.

Сообщая о состояніи здоровья Императрицы, де-ла Шетарди пишетъ: „однако докторъ португалецъ *) кажется не теряетъ надежды, которую онъ имѣлъ“.

Маркизъ де-ла Шетарди въ Россіи. Изд. И. Пекарскаго, стр. 111.

1740 г. Октября 24.

1862. Жалоба отъ имени князя Януша Вишневецкаго на крестьянъ изъ Ружанскаго имѣнія.

Отъ имени князя Януша Вишневецкаго внесена жалоба на нѣсколькихъ крестьянъ Ружанскаго ключа, подданныхъ князей Любомирскихъ, что они, напавъ въ сентябрѣ 1740 года на Топоровскую Мытницу, принадлежащую къ Погребыскому ключу, произвели грабежъ и жестоко истязали надсмотрщика, пана Самуила Вигурскаго, и шинкаря мытницы, еврея Янкеля. Тѣ-же лица обвиняются въ томъ, что они сами, или другіе, по ихъ наущенію, замучили недавно на смерть еврея на той-же мытницѣ. Возный показалъ, что онъ видѣлъ слѣды истязаній на тѣлахъ женщинъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи. Ч. 3. т. III, стр. 323.

1740 г. Ноября 2.

1863. Письмо управляющаго Каневскимъ старостовомъ, дворянина Гродскаго, къ управляющему Трехтыміровскимъ имѣніемъ дворянину Іосифу Хольковскому.

Сообщая о допросѣ крестьянъ, подозрѣваемыхъ въ ограбленіи имущества управляющаго трехтымировскимъ имѣніемъ Іосифа Хольковскаго, управляющій Каневскимъ старостовомъ Гродскій, увѣдомляетъ, что они, между прочимъ, сознались въ ограбленіи евреевъ въ Ольховѣ. Актъ внесенъ въ Житомирскія гродскія книги.

Арх. Юго Зап. Россіи Ч. 3. т. III, стр. 321.

1740 г. Ноября 3.

1864. Грамота Августа III о выдачѣ изъ Литовскихъ Метрикъ грамоты Владислава IV о правахъ минскихъ евреевъ.

См. регесту № 795.

---

*) Еврей Санхесъ.

1740 г. Декабря 23.

1865. Церемонія перенесенія тѣла Императрицы изъ Стараго Лѣтняго Дворца въ Петропавловскій соборъ.

Среди представителей Медицинской Канцеляріи, по болѣзни не участвовавшихъ въ печальной процессіи, при похоронахъ Императрицы Анны Іоановны, названъ лейбъ-медикусъ Антоніо Риберо-Санкесъ.

Внутренній бытъ Русскаго Государства, книга I, стр. 471.

1740 г.

1866. Изъ книги „Маркизъ де-ла-Шетарди въ Россіи".

Говоря о правленіи и сотрудникахъ Анны Іоанновны, маркизъ де-ла-Шетарди указываетъ, что всѣмъ государствомъ управляетъ герцогъ Курляндскій. „Гр. Остерманъ кажется товарищемъ герцога, но на дѣлѣ это не такъ. Правда, что герцогъ совѣтуется съ нимъ, какъ съ просвѣщеннѣйшимъ и опытнѣйшимъ изъ русскихъ министровъ, однако не довѣряетъ ему по многимъ причинамъ. Онъ слѣдуетъ его совѣтамъ только тогда, когда они одобрены евреемъ Липманомъ, придворнымъ банкиромъ, человѣкомъ чрезвычайно хитрымъ и способнымъ распутывать и заводить всѣ возможныя интриги. Этотъ еврей, единственный хранитель тайнъ герцога, его господина, присутствуетъ обыкновенно при всѣхъ совѣщаніяхъ съ кѣмъ бы то ни было—однимъ словомъ, можно сказать, что Липманъ управляетъ имперіею„.

Маркизъ де-ла Шетарди въ Россіи. Изд. И. Пекарскаго, стр. 52.

1740 г.

1867. Ревизская книга 1740-го года.

Въ селѣ Парафіевкѣ, Прилуцкаго полка, Ичанской сотни, указаны два „владѣльческіе шинка", въ которыхъ шинкари евреи Аврамъ и Лейба. Въ селѣ Харитоновкѣ, Прилуцкаго полка, Сребрянской сотни, въ шинкѣ владѣльческомъ, шинкаремъ тоже состоитъ еврей.

„Описаніе Старой Малороссіи" А. Лазаревскаго, томъ III: Прилуцкій полкъ, стр. 233 и 353.

1740 г.

1868. Изъ „Записокъ Позье“.

Убѣдившись, что мнѣ нечего ждать отъ хозяина, я пошелъ къ одному еврею по имени Липманъ *) (Littemann), который пользовался большимъ почетомъ при дворѣ регента Бирона и зналъ, что я исправлялъ всю работу за моего хозяина, которому онъ часто доставлялъ заказы. Я ему объяснилъ, что я могу найти работу въ Англіи, такъ какъ не желаю оставаться, чтобъ не повредить моему хозяину. Онъ мнѣ сказалъ, что глупъ я буду, если такъ поступлю, потому что могу честно зарабатывать весьма приличныя деньги въ Россіи, а онъ мнѣ будетъ доставлять работу, насколько хватитъ у меня времени и силъ, и что мнѣ нечего церемониться съ моимъ хозяиномъ, потому что онъ дурно поступаетъ со мной. Еврей предложилъ мнѣ дать впередъ сумму, которую я задолжалъ хозяину, что онъ дѣйствительно и сдѣлалъ. Работой меня снабдилъ г. Липманъ. Недѣли въ двѣ я заработалъ сумму, данную мнѣ впередъ г. Липманомъ.

Русск. Старина 1870 г., изд. I, стр. 81—83.

1741 г. Января 3.

1869. Явка приказа Кричевскаго старосты, князя Іеронима Радзивилла.

Кричевскій староста, Князь Іеронимъ Радзивиллъ, объявляетъ мѣщанамъ, евреямъ, землевладѣльцамъ, старшинамъ, войтамъ, лавникамъ, рабочимъ людямъ и всѣмъ обществамъ Кричевскаго Староства, что его генеральный кассиръ, Шмуйла Ицковичъ, получилъ приказаніе произвести провѣрку всѣхъ земель въ Кричевскомъ Староствѣ, въ тѣхъ видахъ, чтобы платились подати и за излишекъ, какой окажется противъ инвентаря.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 275.

1741 г. Января 13.

1870. Изъ „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей“.

Какъ неосновательно о господинѣ Капитанѣ Албедилѣ, и господинѣ Оберъ-Гофкомисарѣ Липманѣ въ иностранныхъ вѣдо-

*) Въ оригиналѣ еврей этотъ называется то Литтеманъ, то Липманъ, послѣднее кажется вѣрнѣе (прим. Р. Стар.).

мостяхъ, а именно въ Утрехтскихъ, Французскихъ № 102 и въ Берлинскихъ № 156-мъ разглашено, сіе можно изъ сего весьма ясно усмотрѣть, что господинъ Капитанъ Албедилъ на сихъ дняхъ отъ Его Императорскаго Величества въ полковники всемилостивѣйше пожалованъ, а упомянутый Оберъ-Комиссаръ господинъ Липманъ коммерцію свою по прежнему продолжаетъ и при всѣхъ публичныхъ случаяхъ у здѣшняго Императорскаго двора бываетъ.

Санктпетербургскія Вѣдомости 1741 г. № 4, стр. 31.

1741 г. Февраля 18.

1871. Установленіе денежнаго налога съ евреевъ на коронацію Холмской иконы Божіей Матери.

По порученію Великаго Короннаго Подскарбія, Братіанскаго и Лянкоркскаго Старосты, Генеральнаго Администратора Королевской Казны, Яна Анзгарія Чапскаго, дворяниномъ Владиславомъ Андржеевскимъ занесена въ холмскія гродскія книги ассигнація названнаго подскарбія, выданная имъ въ Варшавѣ 19 Октября 1740 года, съ извѣщеніемъ, что послѣ распредѣленія всей суммы скарбоваго прихода за 1740 годъ, извѣстная часть еврейской поголовной подати предназначается на коронацію иконы Холмской Божіей Матери, согласно нижеслѣдующему распредѣленію: а) по представленію старшихъ евреевъ Холмскихъ и Белзкихъ, изъ Январскаго и Майскаго сроковъ 1741 года, съ евреевъ городовъ: Любомль—828 злотыхъ, Ратно — 460 зл., Стояновъ—200 зл., Грабовица — 220 зл., Свержни—100 зл., Ярчовъ (изъ Январскаго срока) 1740 года—80 зл. и 1741 года—75 зл., Голошица (изъ Январскаго, Майскаго и Августовскаго сроковъ 1741 года) — 1020 злотыхъ; б) по представленію старыхъ евреевъ Русскихъ, евреи городовъ: Свержъ (изъ Январскаго, Майскаго и Августовскаго сроковъ 1741 года)—1200 зл., Роздолъ (изъ Январскаго срока 1741 года) 282 зл., Чернелица (изъ того же срока)—80 зл., Бржезаны (изъ Январскаго и Майскаго сроковъ 1741 года)—920 зл., Делятинъ (изъ тѣхъ же сроковъ) — 280 злотыхъ. Строго предписывается, чтобы суммы эти уплачены были евреями немедленно, во избѣжаніе военной экзекуціи, а также чтобы послѣ уплаты таковыхъ суммъ имъ выдана была надлежащая квитанція.

Акты Вил Арх. Ком., т. XXVII, стр. 291.

1741 г. Марта 3.

1872. Жалоба жидовъ города Городна на жидовъ, состоящихъ подъ юрисдикціей подскарбія Яна Сологуба.

Старшины Гродненскаго Кагала: Мовша Еноховичъ, Берко Меeровичъ, Абель Пейлетовичъ — а также Вигдеръ Янкелевичъ, Мовша Еберловичъ, Еліяшъ Марковичъ, Шмуйла Абрамовичъ, Еліашъ Мовшовичъ, Вольфъ Натановичъ, Гиршъ Абрамовичъ, Іосель Кельмановичъ,—шинкари и обыватели королевскаго города Гродна, отъ имени своего и всей общины, принесли Гродненскому гродскому уряду жалобу на подскарбія В. Кн. Литовскаго, Яна Сологуба и на супругу его, какъ господъ, и на евреевъ: Зелига Іоселевича, Овсея Янкелевича и Неоха Марковича, какъ лицъ. подлежащихъ юрисдикціи названныхъ господъ, жительствующихъ въ предмѣстіи королевскаго города Гродна. Жалоба заключается въ слѣдующемъ.

На основаніи привилегій, дарованныхъ королями со времени учрежденія Гродненскаго кагала. всѣ евреи, живущіе въ городѣ Гроднѣ, его предмѣстьяхъ и окрестностяхъ, на какихъ бы ни было юрисдикціяхъ, имѣніяхъ и плацахъ, принадлежали и принадлежатъ, согласно еврейской религіи, во всѣхъ отношеніяхъ къ Гродненскому кагалу. Но вышеуказанные евреи, живущіе подъ юрисдикціей господъ Соллогубовъ въ предмѣстьи за рѣкой Нѣманомъ, несмотря на то, что извлекаютъ значительныя выгоды отъ обширной торговли въ городѣ Гроднѣ напитками, разными товарами, зерновымъ хлѣбомъ, а также отъ выдѣлки солода, уклоняются отъ раскладокъ и кагальныхъ повинностей. Въ этихъ видахъ они, безъ вѣдома и разрѣшенія кагала, сперва выстроили небольшую школу, а затѣмъ, прибѣгнувъ къ покровительству, стали производить у себя убой скота и рѣзку куръ, гусей, индюковъ, совершать обряды бракосочетанія и обрѣзанія младенцевъ, вопреки запрещенію со стороны старшинъ Гродненскаго еврейскаго общества; установленныхъ раскладокъ на уплату общественныхъ долговъ, коробочныхъ сборовъ отъ торговли и никакихъ иныхъ долговъ не платятъ и въ кагалъ уже нѣсколько лѣтъ ничего не вносятъ, прикрываясь протекціей подскарбія В. Кн. Литовскаго. Наконецъ, въ прямое нарушеніе состоявшагося 3 октября 1737 года рѣшенія Скарбоваго Трибунала В. Кн. Литовскаго, чоповаго и шеляжнаго съ пивоваренія и винокуренія не хотятъ платить,—подскарбій же, назначенный изъ числа сенаторовъ членомъ трибунала и участвовавшій въ постановленіи упомянутаго рѣшенія, самъ его нарушаетъ, не дозволяя стражникамъ взимать сборъ съ пивоваренія и винокуренія, записывать въ скарбовые реестры и производить ревизіи, угрожая всякому являю-

щемуся для этой цѣли отъ Гродненскаго кагала избіеніемъ палками до смерти. Рѣшившись поэтому обратиться къ судебной власти съ искомъ о возстановленіи нарушенныхъ правъ Гродненскаго кагала, дарованныхъ ему королевскими привилегіями и рѣшеніями Трибунала В. Кн. Литовскаго, объ уничтоженіи противныхъ тому документовъ, которыми указанные занѣманскіе евреи защищаются, о снесеніи зданія школы, построеннаго безъ вѣдома кагала, о воспрещеніи имъ совершенія обрядовъ бракосочетанія, обрѣзанія младенцевъ, убоя всякаго скота и птицы, о понужденіи ихъ къ платежу всѣхъ сборовъ въ пользу Гродненскаго кагала, ко взносу чопового и шеляжнаго за пивовареніе и винокуреніе, съ допущеніемъ во всякое время ревизіи, о взысканіи съ нихъ вдвойнѣ невнесенныхъ ими налоговъ, пени и штрафовъ, съ возмѣщеніемъ расходовъ и всѣхъ убытковъ, на судѣ доказанныхъ;—жалующіеся представили гродскому уряду настоящее заявленіе, для внесенія въ урядовыя книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 330.

1741 г. Мая 16.

1873. Штатъ учиненный на 1741 годъ, по которому содержать при Дворѣ его императорскаго величества служителей и имъ жалованье въ дачу производить.

Въ штатѣ упоминается „лейбъ-медикусъ“ Рейберъ Санхесъ съ жалованьемъ въ 3000 рублей, считая службу отъ 5 ноября 1740 года.

Внутренній быть Русскаго Государства, книга 1, стр. 3.

1741 г. Іюня 27.

1874. Отъ маркиза де-ла-Шетарди г. Амело.

Въ письмѣ, маркиза де-ла-Шетарди къ г. Амело между прочимъ, говорится, что Принцъ Брауншвейгскій подарилъ Вильчеку золотую табакерку: „по поводу которой придворный еврей (ювелиръ) долженъ испытывать упреки совѣсти. Самая табакерка весьма обыкновенна и не нова, а камни, украшающіе верхнюю крышу, такъ малы и расположены такъ далеко другъ отъ друга, что, пожалуй, лучше бы ихъ совсѣмъ тамъ не было“.

Сборн. Русск. Ист. Общ. Т. 96, стр. 161.

1741 г. Августа 1.

1875. Протестація помѣщика Савелія Корды противъ главнаго кассира Кричевскаго Старосты Іеронима кн. Радзивиллы, жида Шмуйлы Ицковича, о неподлежащей повѣркѣ земель г. г. Кордъ.

Помѣщикъ Савелій Корда отъ имени своего и своихъ родственниковъ жалуется на то, что главный кассиръ Кричевскаго староства, Шмуйла Ицковичъ, съ помощью вооруженной толпы людей Кричевскаго Староства, насильно произвелъ повѣрку земель просителей, въ деревняхъ Патузѣ, Лещанкѣ и Ушакахъ, расположенныхъ въ Мстиславскомъ воеводствѣ и наложилъ инвентарныя подати, платимыя лишь крѣпостными людьми Кричевскаго Староства, не только на крестьянъ, живущихъ на землѣ просителей и Яскевичей, но и на самихъ просителей. Онъ грозилъ, въ случаѣ сопротивленія, ихъ арестовать и отправить въ Слуцкую крѣпость, а землю ихъ заселить крестьянами; при подчиненіи же его приказу обѣщалъ имъ всякія выгоды и защиту отъ сосѣдей.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 280.

1741 г. Августа 23.

1876. Изъ „Историко-статистическаго описанія мѣстечка Гусятина“.

„Въ книгѣ декретовъ каменецкаго духовнаго суда, хранящейся въ историко-статистическомъ комитетѣ подольской епархіи, разсказывается, что въ 1741 году каменецкій епископъ, Ваплавъ Іеронимъ (изъ Богуславецъ) Сѣраковскій, посѣтивши 23 августа мѣстечко Гусятинъ, между прочимъ, во время визиты своей узналъ, что евреи гусятинскіе послѣ сгорѣвшей ихъ синагоги, несмотря на запрещеніе епископа, избрали себѣ мѣсто для постройки новой синагоги вблизи приходскаго костела, почти въ самомъ мѣстечкѣ устроили кладбище для погребенія умершихъ и въ послѣднее время стали обводить его каменною оградою, захвативши часть земли, принадлежащей костелу. Епископъ Сѣраковскій назначилъ по этому дѣлу комиссію, которая сообщила ему, что евреи употребили для своей синагоги бывшій флигель костельный, сдѣлавши въ немъ нужныя исправленія, что подъ свое кладбище захватили часть костельной земли, оградивъ ее каменною стѣною, и при этомъ кладбищѣ устроили домикъ, въ которомъ поселили человѣка католической вѣры, чтобы онъ оберегалъ ихъ кладбище. Епископъ Сѣраковскій, принимая во вниманіе, что невѣрные евреи гусятинскіе — народъ упрямый и св. католической вѣрѣ противный, и что они безъ

позволенія епископскаго осмѣлились построить синагогу, и устроили оную вблизи самого костела, какъ бы явно насмѣхаясь надъ господствующею католическою вѣрою, и находя, что такое дѣйствіе евреевъ Гусятинскихъ служитъ соблазномъ для вѣрующихъ, наконецъ, принимая въ соображеніе и то, что Евреи гусятинскіе, къ большему еще стыду католиковъ, поставили католическаго человѣка сторожемъ своего кладбища, приказалъ декретомъ своимъ, чтобы еврейская синагога была приведена въ первобытное свое состояніе и сверхъ того, наложилъ штрафъ въ 1000 гривень (100 р. сер.) въ пользу приходскаго гусятинскаго костела на исправленіе его и самые камни по разобраніи пристроенныхъ стѣнъ къ флигелю для образованія синагоги, и камни по разобраніи ограды велѣлъ конфисковать на устройство того же приходскаго Гусятинскаго костела; между тѣмъ, впредь до исполненія упомянутаго декрета, епископъ Сѣраковскій синагогу еврейскую велѣлъ запечатать. Но несмотря на все это, Евреи Гусятинскіе, въ надеждѣ на своего покровителя—Михаила Потоцкаго, остались по прежнему упорными и ослушными сему распоряженію и объявленному декрету. Они, по выѣздѣ епископа Сѣраковскаго, на третій же день, распечатали самоправно синагогу, и получивши чрезъ помѣщичьяго комисара Бжезинскаго копію декрета—отправились съ жалобою въ Потоки къ Потоцкому. Потоцкій, выслушавъ отъ евреевъ Гусятинскихъ жалобу и разсмотрѣвши декретъ Епископа, вмѣсто того, чтобы сочувствовать католической своей вѣрѣ, перешелъ душою и сердцемъ своимъ на сторону евреевъ и, покровительствуя имъ, написалъ епископу укорительное письмо, въ которомъ объявилъ, что епископъ не имѣетъ никакого права до его Гусятинскихъ жидовъ. При этомъ Потоцкій объяснилъ Епископу, что такъ-какъ онъ безъ его вѣдома осмѣлился закрывать еврейскую синагогу съ наложеніемъ штрафа, то онъ не допуститъ обижать его жидовъ и тѣмъ болѣе взыскивать съ нихъ какіе-нибудь штрафы и что онъ съ своей стороны распорядился, чтобы евреи ничего не платили“.

Труды комитета для историко-статистическаго описанія подольской епархіи Вып. I. Истор.—Стат. описаніе мѣстечка Гусятина свящ. Длугопольскаго, стр. 270 и 271.

1741 г. Августъ.

1877. Инструкція, данная могилевскимъ депутатамъ, отправленнымъ въ Варшаву.

Согласно инструкціи, могилевскіе депутаты должны, между прочимъ, ходатайствовать въ Скарбовой Комиссіи о томъ, чтобы Моги-

левскимъ евреямъ была запрещена торговля въ лавкахъ, такъ какъ они, вопреки привилегіямъ города, построили лавки на замковой землѣ, особенно Бейлановичъ, выстроившій лавки подлѣ своего каменнаго дома.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XIV, стр. 309.

1741 г. Сентября 17.

1878. Письмо ректора іезуитской Брестской коллегіи къ старшимъ жидамъ Брестскаго кагала, запрещающее имъ проклинать христіанъ, такъ какъ эти послѣдніе пополнили всѣ свои къ жидамъ обязательства.

Въ письмѣ ректора іезуитской брестской коллегіи, Станислава Тачановскаго, къ старшимъ брестскаго кагала говорится: „Вамъ, господинъ Маркъ, и вамъ, школьникамъ всѣмъ приказываю, чтобы вы не осмѣливались причинить состоящимъ подъ моей юрисдикціей въ наступающіе праздники какія-либо непріятности, или наложить на нихъ проклятіе, ибо я удостовѣрился, что они отдаютъ все то, въ чемъ обязались предъ Израилемъ. Другихъ же сборовъ вашихъ не дозволяю, равно и налагать на нихъ какое-либо проклятіе въ школѣ вашей, иначе дойдетъ до того, что дозволю имъ выставить себѣ какую-нибудь сплетню для огражденія своего спокойствія“. Затѣмъ слѣдуетъ приписка: „Убѣдился я и со словъ портныхъ, что они отдаютъ все слѣдующее отъ нихъ Израилю, согласно ихъ обязательствамъ. А потому строго приказываю, чтобы въ школѣ вашей не причиняли имъ никакихъ обидъ“.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 267.

1741 г. Сентября 21.

1879. Письмо іезуитскаго провинціала Литовской провинціи Карла Бартольта къ ректору Витебской іезуитской коллегіи.

На основаніи предписаній іезуитскаго генерала и постановленія консульторовъ своихъ, іезуитскій провинціалъ, Карлъ Бартольтъ между прочимъ, предлагаетъ, чтобы не держать евреевъ ни въ корчмахъ іезуитскихъ имѣній, ни въ качествѣ факторовъ, фельдшеровъ (chirurgorum) и проч., по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ они могутъ быть замѣняемы христіанами, такъ какъ частое и свободное посѣщеніе евреями іезуитскихъ монастырей, ректорскихъ и экономскихъ келій, является крайнимъ безобразіемъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVIII, стр. 274.

1741 г. Октября 14.

1880. Опредѣленіе по дѣлу между мѣщанами города Филипова съ войтомъ и старостой филиповскимъ о разныхъ притѣсненіяхъ и обидахъ.

Въ опредѣленіи, между прочимъ, постановлено. Въ виду того, что мѣщане города Филипова никакими частными привилегіями противъ евреевъ не обладаютъ и ничѣмъ не доказали, что евреямъ запрещено имѣть жительство въ городахъ и мѣстечкахъ В. Кн. Литовскаго, — комиссары разрѣшаютъ евреямъ города Филипова и впредь свободно проживать тамъ на тѣхъ плацахъ, которые отошли къ нимъ отъ города по законнымъ документамъ. Затѣмъ, сообразуясь съ правами, предоставленными конституціями спеціально городу Филипову, коммиссары подчиняютъ евреевъ юрисдикціи города во всѣхъ отношеніяхъ. Сверхъ того, комиссары постановили, что евреямъ, живущимъ въ этомъ же городѣ Филиповѣ, возбраняется: строить новыя синагоги, на мѣсто сгорѣвшей, а также снесенныхъ въ силу постановленія пана Іосифа Кирдея, состоявшагося 16 августа 1712 года; пріобрѣтать новые плацы; покупать товары на базарахъ ранѣе христіанъ; заниматься, въ ущербъ привилегированнымъ цехамъ, мясницкимъ, портняжнымъ и сапожнымъ ремеслами, а также публичной продажей питей въ городѣ; наконецъ, чтобы евреи ни подъ какимъ предлогомъ не старались освободиться изъ подъ юрисдикціи города, подъ опасеніемъ конфискаціи ихъ товаровъ и изгнанія изъ города. Опредѣленіе занесено въ гродненскія гродскія книги 2 сентября 1762 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 569.

1741 г.

1881. Уставъ Молдавіи 1741 года, изданный Константиномъ Николаемъ Вель воеводою, Божіею милостію Государемъ земли молдавской.

Среди постановленій къ евреямъ относятся слѣдующія:

„Изъ купеческихъ, или армянскихъ, или жидовскихъ, или иныхъ домовъ, ни чего ни отъ кого не брать, ни постели, ни домашнихъ утварей, ни сервизовъ для гостей, а если кому возмется что либо, то тотъ пусть жалуется и возвратится ему въ четверо“.

„Какъ мальчики такъ и дѣвицы возрастомъ до 30 лѣтъ, не могутъ быть отнынѣ слугами у жидовъ“.

„Запрещается отнынѣ женщинамъ—молдаванкамъ и жидовкамъ,—продавать питье въ корчмахъ,—какъ въ городахъ, такъ и селахъ, — ибо дознано, что чрезъ это причиняется много соблазну, ставя тамъ именно молодыхъ женщинъ и дѣвицъ".

Записки Одесскаго общества исторіи и древностей. Т. X. стр. 493, 496, 497.

1741 г.

1882. Изъ дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича.

. . . . . Два жида опредѣлены къ шинкамъ...

Дневныя записки Малороссійскаго Подскарбія генеральнаго Якова Марковича. Часть II-ая. Москва. 1859 г., стр. 147.

1742 г. Января 3.

1883. Изъ книги „Маркизъ де-ла-Шетарди въ Россіи".

Въ письмѣ къ министру между прочимъ значится: „. . У Остермана подагра, бросившись въ ноги, перешла въ нижнія полости желудка и заставляетъ опасаться за его жизнь. Какъ только узнала объ этомъ Императрица, то приказала своему медику, происхожденіемъ португальцу *) и очень искусному, ѣздить четыре раза въ сутки въ крѣпость для оказанія гр. Остерману всевозможной помощи, которую въ состояніи представить наука и искусство".

Маркизъ де-ла-Шетарди въ Россіи, изд. И. Пекарскаго, стр. 495.

1742 г. Марта 22.

1884. Изъ „Дневной записки Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ".

Въ числѣ бумагъ полученныхъ Коллегіею иностранныхъ дѣлъ 22 марта 1742 года значится, между прочимъ. „Доношеніе Кіевскаго генерала губернатора Леонтіева отъ 15 марта" слѣдующаго содержанія: фельдмаршалъ Минихъ прислалъ изъ Польши въ Кіевъ губернатора Мокорецкаго и четырехъ евреевъ, заподозрѣнныхъ въ употребленіи фальшивыхъ рублевиковъ. Губернаторъ бѣжалъ, а евреи, содержась въ Кіевской крѣпости около трехъ лѣтъ, по произведенномъ въ теченіи этого времени дознаніи, оказались невиновными; въ виду этого генералъ-губернаторъ, препровождая въ Коллегію дѣло объ этихъ евреяхъ, проситъ снабдить его указомъ содержать-ли далѣе евреевъ подъ арестомъ и произвести „наивящее по тѣмъ на ихъ подозрѣніямъ слѣдствіе, или же отпустить ихъ на волю и дѣло прекратить".

Архивъ кн. Воронцова, кн. I, стр. 298.

---

*) Еврей Санхесъ.

1742 г. Мая 19.

1885. Заявленіе мѣщанъ Григорія и Кирея Зенкевичей о погибели разныхъ документовъ ихъ, по случаю нападенія командующаго польскими войсками Бѣлорусской дивизіи, Огинскаго, на кричевскій замокъ.

Въ заявленіи, поданномъ мѣщанами Григорьемъ и Киреемъ Зенкевичами, между прочимъ говорится, что у нихъ во время нападенія польскихъ войскъ Бѣлорусской дивизіи Огинскаго на городъ Кричевъ, пропалъ крѣпостной документъ на принадлежащій имъ плацъ, который былъ проданъ Петромъ Зенкевичемъ еврею Боруху за 10 талеровъ и купленъ обратно у него отцомъ ихъ, Яномъ Зенкевичемъ, за 30 талеровъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 284.

1742 г. Мая 25.

1886. Привилегія короля польскаго Іоанна Казиміра, данная городу Могилеву.

Въ могилевскія городскія книги 25 Мая 1742 года внесена грамота, данная городу Могилеву королемъ Іоаномъ Казиміромъ 9 Іюня 1661 года, въ Варшавѣ, на основаніи которой кабаки и капщизна, находившіеся до этого времени въ рукахъ притѣсняющихъ мѣщанъ евреевъ-арендаторовъ, должны быть постоянно въ рукахъ магистрата и посполитства могилевскаго, а всякіе договоры и условія по поводу этого кабака между евреями и магистратомъ уничтожаются на вѣчныя времена.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XIV, стр. 329.

1742 г. Іюня 7.

1887. Письмо Холмскаго епископа Володкевича къ католическому Жмудзкому епископу Антонію Тышкевичу.

Въ письмѣ холмскаго епископа Володкевича къ жмудскому римско-католическому епископу, Антонію Тышкевичу, сказано, между прочимъ, что шайка, убившая его гонца въ окрестностяхъ Люблина, нападала также на многихъ людей и евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 336.

1742 г. Іюля 13.

1888. Предложенія магистрата могилевскаго и постановленія мѣщанъ по городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане города Могилева просятъ магистратъ ходатайствовать передъ Верховной Камерой, чтобы и нынѣ платили за кабаки

столько-же, сколько платилъ раньше Бейманъ, вносившій въ ратушу за цехгаузъ 1200 злотыхъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XIV, стр. 332.

1742 г. Августа 7.

1889. Жалоба дворянъ: Юрія и Михаила Ольшанскихъ на региментаря Украинской партіи.

Дворяне Юрій и Михаилъ Ольшанскіе, владѣльцы Брусиловскаго имѣнія, внесли въ Овруцкій гродскій урядъ жалобу на региментаря Украинской партіи, Нитославскаго, что онъ, на основаніи невѣрныхъ свѣдѣній, полученныхъ главнымъ образомъ отъ прибѣгшаго къ его покровительству, незаслуживающаго довѣрія еврея, называемаго Шмуня изъ Любара, подданнаго князя Любомирскаго,—послалъ въ имѣніе жалобщиковъ отрядъ, который произвелъ цѣлый рядъ насилій и заключилъ въ тюрьму, по подозрѣнію въ гайдамачествѣ, нѣсколькихъ совершенно невинныхъ крестьянъ, никогда не препятствовавшихъ Шмуню въ его путешествіи.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3. т. III, стр. 339.

1742 г. Ноября 11.

1890. Облигаціонная запись, данная жидами Городненскаго кагала подкоморію Волковыйскому Хлусевичу на купеческую коробку.

Старшины Гродненскаго кагала: Мовша Еноховичъ, Іуда Нахмановичъ, Берко Мееровичъ, Мовша Ароновичъ, Іерухимъ Исааковичъ, Тодрысъ Самсоновичъ, Исаія Исааковичъ, Еліяшъ Мовшовичъ, Мовша Еберловичъ, Еліашъ Марковичъ, Лейба Зусьмановичъ, Вольфъ Натановичъ, Овсей Файвишовичъ и Лейба Шмуиловичъ, 13 ноября 1742 года, представили для внесенія въ Гродненскія гродскія книги, облигаційную запись, выданную ими, отъ имени всей общины Гродненскаго кагала, подкоморію Волковыйскому, Михаилу Хлусевичу, на большую купеческую коробку. Въ этой долговой записи названные старшины признаютъ, что они, на уплату общинныхъ долговъ и на удовлетвореніе другихъ настоятельнѣйшихъ общинныхъ потребностей, заняли у подкоморія, Михаила Хлусевича, въ два пріема, девять тысячъ семьсотъ шестьдесятъ восемь злотыхъ польскихъ наличными деньгами, чистой серебряной талеровой и тынфовой монетой, срокомъ на одинъ годъ, т. е. по 11 ноября 1743 года. Размѣръ процентовъ съ этой суммы опредѣляется по сто злотыхъ на каждую тысячу злотыхъ. Для

погашенія этого долга Гродненскій кагалъ передалъ въ посессіонное владѣніе подкоморію Михаилу Хлусевичу и его супругѣ Эмиліи изъ Зеновичевъ Хлусевичевой, а по нимъ ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ, большую купеческую коробку со всѣми въ нее поступающими сборами и доходами, изъ которой они имѣютъ получать по сто злотыхъ еженедѣльно впредь до полнаго покрытія суммы долга съ наросшими процентами. Въ случаѣ неисправности или нарушенія какого либо изъ пунктовъ этого обязательства, Гродненскій кагалъ обязался заплатить неустойку, равную суммѣ долга, т. е. 9768 злотыхъ. Сверхъ фактической передачи заимодавцу въ посессіонное владѣніе купеческой коробки, для постепеннаго погашенія изъ ея доходовъ слѣдующаго ему долга съ процентами и сверхъ принятаго на себя, по записи, круговаго поручительства членовъ гродненской еврейской общины, всѣхъ за одного и одного за всѣхъ, община эта тою же облигаційною записью предоставляетъ заимодавцу, въ обезпеченіе капитальной суммы долга, процентовъ на оную и возможной неустойки, еще всѣ иные кагальные доходы, а также гродненскую школу и всякаго рода движимое и недвижимое имущество всѣхъ членовъ общины, денежные капиталы и товары гдѣ бы таковые ни находились, даже заграницею въ Пруссіи, плацы, каменные и деревянные дома, лавки, погреба, торговыя предпріятія, напитки, золото, серебро, драгоцѣнности, весь домашній скарбъ, олово, мѣдь, котлы, одежду, лошади, скотъ, бани, колодцы, а наконецъ лично самихъ себя, женъ и дѣтей обоего пола, какъ собственныхъ, такъ и наслѣдниковъ своихъ, давая заимодавцу, его женѣ, также наслѣдникамъ и преемникамъ ихъ полное право при малѣйшемъ нарушеніи облигаційной записи, или въ случаѣ препятствованія имъ получать коробочные доходы въ уплату долга, грабить, забирать, арестовывать, опечатывать, упомянутое движимое и недвижимое имущество членовъ Гродненской еврейской общины и обращать таковое въ свою пользу, самихъ же членовъ общины, ихъ женъ и дѣтей и наслѣдниковъ ихъ, брать, ловить здѣсь и заграницей, въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, на базарахъ и ярмаркахъ, забирать, секвестровать, лишать свободы безъ всякаго суда, права и уряду и держать ихъ въ заключеніи впредь до полной уплаты суммы долга, процентовъ на оную, неустойки и возмѣщенія всѣхъ убытковъ показанныхъ устно; все это отнюдь не должно считаться насиліемъ. Гродненскій кагалъ отъ имени всей тамошней еврейской общины отказывается, въ случаѣ спора съ заимодавцемъ относительно исполненія условій облигаційной записи, отъ защиты королевскими рескриптами и желѣзными листами, обязуется не прибѣгать къ покровительству гетмановъ, сенаторовъ, государственныхъ министровъ, хранителей печати, духовныхъ и свѣтскихъ сановниковъ, воеводъ, старостъ и войтовъ гродненскихъ, также

монастырей, конвентовъ, а равно заграничныхъ монарховъ и потентатовъ. Дальнѣйшимъ пунктомъ записи гродненская еврейская община отказывается отъ права оправдывать неисполненіе принятыхъ на себя обязательствъ по отношенію къ заимодавцу причинами, признаваемыми непреодолимой силой, напр., нашествіемъ непріятеля, внутренними безпорядками въ Рѣчи-Посполитой, проходомъ или квартированіемъ войскъ, тяжелыми государственными налогами, экзекуціями, пожарами, моровымъ повѣтріемъ или иными общими либо частными бѣдствіями. Всѣ таковыя обстоятельства не должны быть принимаемы въ уваженіе. Наконецъ, послѣднимъ пунктомъ облигаційной записи гродненская еврейская община предоставляетъ заимодавцу и его преемникамъ, въ случаѣ неисправности или спора, вчинать искъ не по правиламъ подсудности, а въ томъ судебномъ учрежденіи, какое они сами изберутъ; отвѣтчики обязаны немедленно явиться въ судъ, не отговариваясь субботами и праздниками еврейскими, тяжкой болѣзнію, пребываніемъ заграницей, не прикрываясь арестами, или вольностями, предоставляемыми статутомъ, сеймовыми конституціями и королевскими привилегіями, а по объявленіи рѣшенія, не выходя изъ залы суда, тутъ же внести всю присужденную сумму, не перенося дѣла въ высшую инстанцію путемъ апелляціи. Затѣмъ слѣдуютъ подписи упомянутыхъ выше старшинъ кагала по еврейски. Свидѣтелями подписались приглашенные со стороны должниковъ три христіанина.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 332.

1742 г. Декабря 2.

1891. Именной указъ о высылкѣ какъ изъ Великороссійскихъ, такъ и изъ Малороссійскихъ городовъ, селъ и деревень, всѣхъ жидовъ, какого бы кто званія и достоинства ни былъ, со всѣмъ ихъ имѣніемъ за границу и о невпусканіи оныхъ на будущее время въ Россію, кромѣ желающихъ принять Христіанскую вѣру Греческаго исповѣданія.

Подъ угрозой Высочайшаго гнѣва и тягчайшаго истязанія за неисполненіе повелѣвается выслать всѣхъ евреевъ изъ Великой и Малой Россіи и не впускать ихъ на будущее время ни подъ какимъ видомъ; ибо отъ проживанія евреевъ въ Имперіи „не иного какого плода, но токмо, яко отъ таковыхъ имени Христа Спасителя ненавистниковъ, Нашимъ вѣрноподданнымъ крайняго вреда ожидать должно“. Тѣмъ изъ евреевъ, которые примутъ православіе, разрѣшается жительство въ Россіи, но отпускать ихъ за границу запрещается.

П. П. С. З., т. XI, № 8673.

1742 г. Декабрь 20.

1892. Протестъ Кіевскаго кастеляна, Казимира Стоцкаго, противъ управляющаго Бѣлоцерковскимъ старостводъ, дворянина Казимира Заводынскаго о томъ, что послѣдній присвоилъ себѣ имущество, оставшееся послѣ смерти нѣкоего Франта, занимавшагося долгое время разбоемъ.

Въ протестѣ кіевскаго кастеляна Казимира Стоцкаго, между прочимъ, говорится что Франтъ грабилъ и убивалъ по дорогамъ въ Бѣлоцерковскомъ староствѣ Казимира Заводынскаго „купцовъ съ богатыми товарами, какъ христьянъ, такъ и евреевъ“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 344.

1742 г. Декабря.

1893. Письмо дворянина Якова Пржеварскаго къ дворянину Станиславу Янковскому, заключающее извѣстія о гайдамакахъ, а также подробности о розыскахъ, предпринятыхъ Пржеварскимъ въ окрестности Умани съ цѣлью раскрытья связей крестьянъ съ гайдамаками.

Въ письмѣ Якова Пржеварскаго къ дворянину Станиславу Янковскому, представленномъ для внесенія въ Винницкія гродскія книги евреемъ Іосьманомъ Гаскелевичемъ, жителемъ города Умани, между прочимъ говорится: „Еврей арендаторъ Уманьскій показалъ мнѣ письмо отъ пана региментаря, что оно писано 18 Декабря, а къ нему дошло только 24 Декабря“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 346.

1742 г.

1894. Изъ дневника генеральнаго подскарбія Якова Марковича.

Обѣдали съ полковникомъ въ Москвѣ у Ливена, т. е. у хозяина его, жида Литмана, и заходили до генерала Штофельна.

Указъ печатный состоялся о высылкѣ жидовъ изъ государства и невпусканіи оныхъ впредь ни подъ какимъ претекстомъ.

„Дневныя записки Малороссійскаго подскарбія генеральнаго Якова Марковича“. Часть II-ая, стр. 159 и 184.

1742 г.

1895. Ярлыкъ Крымскаго хана Селимъ-Гирей-хана, сына Капланъ-Гирей-хана, хранящійся у Карасубазарскихъ евреевъ-крымчаковъ.

Данъ сей ярлыкъ жителямъ Карасубазарскимъ, евреямъ Мошу и Шолеме Якуповымъ сынамъ и Ягья-Илья-оглу въ томъ, что ихъ отцы издревле отъ нашихъ предковъ и дѣдовъ, а именно: Меметъ-Гирей-хана, Девлетъ-Гирей-хана, Газый-Гирей-хана, Селяметъ-Гирей-хана, Джанибекъ-Гирей-хана и прежнихъ нашихъ родственниковъ, отъ которыхъ вышепрописанныхъ предковъ нашихъ и родственниковъ имѣли они ярлыкъ, на основаніи этого мною также данъ имъ ярлыкъ, чтобы по предъявленіи этого ярлыка не брать отъ нихъ обывательскихъ лошадей, квартиръ, харчей. Никто не долженъ требовать никакихъ разныхъ податей, которыя по недѣльной повинности съ нихъ не слѣдуютъ. Начальство, именно Кадій-Эминъ и другіе, не должны имъ дѣлать никакихъ притѣсненій, десятину отъ хлѣба и прочихъ доходовъ не брать, податей и повинностей, таможенныхъ пошлинъ, городовыхъ доходовъ и даже разныхъ ханскихъ требованій не взимать. Они освобождены отъ ханскихъ требъ, ибо они издревле освобождены отъ насъ, то и я давши имъ настоящій ярлыкъ, освобождаю ихъ отъ всѣхъ ханскихъ требъ.

Газета „Крымъ" 1890 г. № 143.

1742 г.

1896. Указъ объ изгнаніи евреевъ изъ Россіи въ царствованіе Елизаветы I.

Божію милостью Мы Елизавета Первая Императрица и Самодержица Всероссійская и прочія, и пр., и пр.

Какъ то уже не по однократнымъ предковъ Нашихъ въ разныхъ годахъ, а напослѣдокъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти всемилостивѣйшія Матери Нашей Государыни Импер. Екатерины Алексѣевны въ прошломъ 1727 г. апрѣля 20 дня состоявшимися указами, по всей нашей Имперіи какъ Великороссійской, такъ и Малороссійскихъ городовъ жидамъ жить запрещено, но нынѣ Намъ извѣстно учинилось, что оныя жиды въ нашей Имперіи а наипаче въ Малороссіи подъ разными видами, яко то торгами и содержаніемъ корчмъ и шинковъ жительство свое продолжаютъ отчего не иного какого плода, но токмо яко таковыхъ имяни Христа Спасителя ненавистниковъ нашимъ вѣрноподданнымъ крайняго вреда ожидать должно; а понеже наше Всемилостивѣйшее Матернее намѣреніе есть отъ всѣхъ

чаемыхъ нашихъ вѣрноподанныхъ и всей нашей Имперіи случиться могущихъ худшихъ слѣдствій крайне охранять и отвергать, того для и сего въ забвеніи оставить Мы не хотя, Всемилостивѣйше повелѣваемъ изъ всей Нашей Имперіи, какъ изъ Великороссійскихъ, такъ и Малороссійскихъ городовъ и деревень всѣхъ мужска и женска полу жидовъ, какого бы кто званія и достоинства ни былъ со объявленія сего Нашего Высочайшаго указу *) со всѣмъ ихъ имѣньемъ немедленно за границу и впредь оныхъ ни подъ какимъ видомъ въ нашу Имперію ни для чего не впускать, развѣ кто изъ нихъ захочетъ быть въ Христіанской вѣрѣ Греческаго вѣроисповѣданія, таковыхъ крестить въ Нашей Имперіи, жить имъ позволить, токмо вонъ ихъ изъ государства не выпускать, а не крещенныхъ какъ и выше наказано ни подъ какими претекстами никому не держать, при выпускѣ-же ихъ черезъ наши границы по силѣ вышупомянутаго Матери Нашей Государыни указу предостерегать и смотрѣть того накрѣпко, что бы они никакихъ изъ Россіи за рубежъ золотыхъ червонныхъ и никакой же Россійской монеты серебреной и ефимиковъ отнюдь не вывозили, а ежели у кого изъ нихъ такія золотыя и серебренныя монеты найдутся, они у нихъ отбирая, платить Россійскими мѣдными деньгами, яко то пятикопѣешниками, денешками и полушками, которыя могутъ они въ нашей-же Имперіи отдать и куды кому надобно вексили взять: чего всего въ губерніяхъ губернаторамъ, а провинціяхъ и протчихъ городахъ воеводамъ, въ Малой Россіи опредѣленнымъ командирамъ и генеральной полковой и сотенной старшинѣ смотрѣть накрѣпко подъ опасеніемъ за неисполненіе по сему Высочайшаго Нашего гнѣва и тяжчайшаго изтязанія: и чтобы о семъ нашемъ Всемилостивѣйшемъ соизволеніи всякаго чина и достоинства всѣмъ нашимъ вѣрноподданнымъ извѣстно было Всемилостивѣйше повелѣли сей Нашъ Высочайшій указъ напечатавъ, во всей Нашей Имперіи опубликовать. А Правительствующимъ Сенатомъ въ дополненіе еще опредѣлено **), что впредь о впускѣ ихъ въ Россію ни откуда и никакихъ представленій не чинить.

Чулковъ: Историч. описаніе Россійск. Коммерціи, т. II, кн. I, стр. 158.

1743 г. Іюля 12.

1897. Судебное рѣшеніе по дѣлу виленскаго цеха золотыхъ дѣлъ мастеровъ съ партачами евреями и христіанами.

Рѣшеніе сохранилось въ привилегіяхъ короля Августа III виленскому цеху золотыхъ дѣлъ мастеровъ отъ 12 ноября 1744 г. (см.) и отъ 18 ноября того же года (см.).

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 60.

---

*) Имянной указъ 1742 года Декабря 2 дня.

**) Указъ изъ Правительствующаго Сената 1743 года Декабря 29 дня.

1743 г. Августа 13.

1898. Пункты претензій, представленные польскими пограничными судьями и отвѣты на нихъ русскихъ судей.

Въ пограничный судъ внесены заявленія объ убійствахъ и грабежахъ, совершенныхъ гайдамаками въ Лисянскомъ ключѣ, имѣніи пани хоронжины коронной Яблоновской. Заявленія сдѣланы подъ присягой и засвидѣтельствованы подписями всего Лисянскаго уряда.

П. 1) Въ январѣ 1742 г. Лейзоръ, купецъ Лисянскій, Лейбка Лисянскій мѣщанинъ и ихъ слуга—христіанинъ, подданные пани хоронжины, возвращаясь съ ярмарки въ Смилѣ. были жестоко избиты между Орловцомъ и Вёнзовскомъ, причемъ у нихъ награблено платьевъ, разныхъ матерій и денегъ на 20000 (злотыхъ).

П. 4. Въ маѣ 1743 гайдамаки изъ шайки Игнатка напали на домъ арендатора въ мѣстечкѣ Дзивиногрудкѣ и связавъ сторожей, истязали жену арендатора Ицка, проколовъ ей животъ пикой въ трехъ мѣстахъ; другую еврейку, беременную шинкарку прокололи насквозь и убили въ ней ребенка; тринадцатилѣтнюю дочь убили двумя ударами ножа, другую дочь пяти лѣтъ, изувѣчили. Послѣ этого они похитили 10 лошадей и 700 рублей у арендатора, на 36 рублей пожитковъ убитой шинкарки и 40 рублей у инспектора того-же арендатора.

П. 8. Гайдамаки подъ начальствомъ Игнатки, напавъ въ 1743 (?) *) на Немировскихъ евреевъ, возвращавшихся съ ярмарки изъ Тульчина, забрали у нихъ 3 воза товару и деньги всего на 40000 (злотыхъ).

Тотъ-же Игнатко напавъ на мѣстечко Дзивингорудку весной 1743 года, убилъ двухъ евреевъ и двухъ дѣтей, похитилъ 10 лошадей, денегъ—700 р. и разныхъ вещей на 200 рублей.

Русскіе судьи обѣщали распорядиться поимкой тѣхъ изъ гайдамаковъ, которые находятся въ предѣлахъ Россіи.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 349.

1743 г. Декабря 16.

1899. Высочайшая резолюція на докладъ Сената о воспрещеніи жидамъ жить въ Россіи.

Указъ 2 декабря 1742 г. о высылкѣ всѣхъ безъ исключенія евреевъ и запрещеніи имъ пріѣзжать подъ какимъ бы то ни было предлогомъ въ Россію вызвалъ слѣдующія ходатайства со стороны мѣстныхъ властей.

---

*) Въ актѣ, вѣроятно по ошибкѣ, обозначено 1748.

1) Генеральная Войсковая Канцелярія (въ Малороссіи) доносила, что эксакторы греки, откупщики индуктныхъ сборовъ, просятъ о разрѣшеніи евреямъ пріѣзжать съ товарами только на ярмарки, по силѣ прежнихъ указовъ, если евреямъ совершенно закрыть доступъ въ Россію, то казнѣ грозятъ убытки, а имъ разореніе, такъ какъ евреи платятъ надлежащую индукту какъ за ввозъ, такъ и вывозъ товаровъ; кромѣ того евреи разнымъ Великороссійскимъ и Малороссійскимъ купцамъ, а послѣдніе евреямъ должны по векселямъ.

2) Лифляндская губернская и регирунгсъ-канцелярія, также генералъ-фельдмаршалъ Рейхсъ, графъ и кавалеръ фонъ Лессій и Рижскій магистратъ доносили, что въ виду положенія Риги, какъ пограничнаго и торговаго города и характера ея торговли, совершенное запрещеніе евреямъ пріѣзжать въ Ригу привело бы къ ущербу Ея Имп. Вел. и разоренію торгующаго мѣщанства, такъ какъ вся торговля съ Польшей ведется черезъ евреевъ; въ настоящее время за евреями числится болѣе 100000 ефимковъ задаточныхъ денегъ рижскаго мѣщанства, и если запретить имъ пріѣзжать въ Ригу, то они поѣдутъ съ своими товарами въ другіе города и тамъ же купятъ нужные имъ товары „и слѣдовательно торгъ въ Ригѣ весьма пропадетъ, и рижскіе купцы ни съ чѣмъ останутся“.

Въ виду изложенныхъ донесеній мѣстныхъ властей Сенатъ „всеподданнѣйше мнѣніе принести дерзаетъ“, не соизволитъ ли Ея Имп. Вел. „ради приращенія Высочайшихъ интересовъ и распространенія коммерціи“ разрѣшать евреямъ, по силѣ прежнихъ указовъ, пріѣзжать въ Малороссію, слободскіе полки, Ригу и друг. пограничныя мѣста только на ярмарки съ товарами.

На докладъ сената послѣдовала резолюція:

„Отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли“.

П. П. С. З. Т. XI, № 8, 840.

1743 г.

1900. Права, по которымъ судится малороссійскій народъ Высочайшимъ всепресвѣтлѣйшія державнѣйшія Великія Государыни Императрицы Елисаветы Петровны Самодержицы Всероссійскія, Ея Императорскаго священнѣйшаго Величества повелѣніе изъ трехъ книгъ, а именно: Статута Литовскаго, Зерцала Саксонскаго и приложенныхъ при томъ двухъ правъ, также изъ книги Порядка, по переводѣ изъ Польскаго и Латинскаго языковъ на россійскій діалектъ въ едину книгу сведенныя, въ градѣ Глуховѣ, лѣта отъ Рождества Христова 1743.

Въ главѣ „тридесятой“ этого кодекса*) говорится, между прочимъ, о „жидахъ и другихъ невѣрныхъ, о безчестіи, ранахъ и убійствѣ ихъ“.

*) Стр. 820.

Артикулъ 2.

О жидахъ, татарахъ и всякихъ невѣрнихъ пріежжихъ.

Пунктъ I.

Жидамъ въ Малой Россіи какъ въ шинкахъ, такъ и въ никакихъ домахъ ни за кимъ не жить, такожъ никому изъ малороссіянъ имъ же жидамъ домовъ и другихъ грунтовъ своихъ ни въ займи, ни продажею ни заводить и ни какихъ имѣній и промысловъ въ откупъ имъ не пущать подъ опасеніемъ штрафа. Равнымъ же образомъ татарамъ и другимъ невѣрнымъ людямъ здѣсь жить и между малороссійскими обывателями числиться, а послѣдовательно никакихъ урядовъ и откуповъ въ Малой Россіи имѣть не надлежить, однако пріежжающимъ за промысломъ купеческимъ на время наемъ дворовъ, амбаровъ и лавокъ каморнихъ имѣетъ быть не возбраненъ, да имъ же татарамъ, жидамъ и всякимъ невѣрнимъ, въ службѣ своей христіанъ мужскаго и женскаго пола ни за наемъ, ни подъ какимъ другимъ видомъ не держать, развѣ за какую маловременную послугу за надлежащую заплату жидъ или другой невѣрный христіанина, либо христіанинъ нанять можетъ.

Пунктъ II.

Если жъ бы татаринъ или жидъ или кто нибудь съ невѣрныхъ христіанина изъ плѣна или какой другой неволи викупилъ, либо и самъ плѣнный на окупѣ сѣлъ и объ немъ отъ самого ли, или отъ того, кто выкупилъ увѣданно будетъ, а оный плѣнный, дабы не былъ у невѣрнаго въ службѣ и неволѣ, если не можетъ имѣть ни самъ, чѣмъ себя выкупить, ни иного кого, кто бъ его выкупилъ не сыщетъ, въ такомъ случаѣ изъ монастырей да изъ того полку, въ которомъ оный плѣнникъ родился и жилъ, за позволеніемъ высшаго правительства на всѣхъ обывателей, никого не обходя, по пропорціи имущества надлежащую сумму денегъ на выкупъ онаго плѣннаго расположить, а выкупивъ его безъ всякія выслуги на свободу пустить надлежитъ.

Пунктъ III.

Ежели бъ христіанинъ какому ни есть невѣрному задолжился, и онаго долгу чѣмъ уплатить не имѣлъ, то судъ имѣетъ объ немъ публиковать, не пожелаетъ-ли кто за него изъ обывателей истцу невѣрному долгъ уплатить, а его должника взять къ себѣ на выслугу; въ случаѣ же таковыхъ не найдется, то съ онаго города или села, котораго онъ должникъ жилецъ или родимецъ таковой долгъ обществомъ быть уплаченъ имѣетъ, а должника самаго на общую выслугу взять, вычитая ему тую сумму за долгъ его уплаченную.

Пунктъ IV.

Буди какой жидъ или жидовка, либо кто отъ другихъ невѣрныхъ своимъ добрымъ произволенiемъ вѣру христiанскую приметъ, то всякъ таковой или таковая имѣютъ признанни быть противъ шляхти и воинскаго званiя людей, однако жъ таковые новокрещенные сами ни въ какой чинъ производимы быть не имѣютъ, а дѣти и наслѣдники ихъ въ христiанствѣ рожденные въ какомъ будутъ званiи по тому производимы быть могутъ въ чины, которыхъ заслужатъ и будутъ достойны.

Пунктъ V.

Который бы жидъ и каковъ нибудь невѣрный обезчестилъ, побилъ или обидилъ, или въ смерть убилъ новокрещеннаго, таковой имѣетъ быть судимъ, какъ бы то сдѣлалъ надъ шляхтичемъ, по тому жъ въ судѣ поступать въ обидахъ безчестiи и убiйствахъ, учиненныхъ новокрещеннымъ женамъ, дѣвкамъ, которымъ за смертное убiйство, безчестiе и увѣчье. какъ шляхетскому женскому полу платежъ надлежитъ, а ежели бы притомъ побои или безчестiи, либо смертномъ убiйствѣ надъ христiаниномъ, невѣрный ругалъ вѣру христiанскую, то съ таковымъ имѣетъ быть на судѣ поступлено, какъ о богохульникахъ въ главѣ 2, артикулѣ 1, пунктѣ 2 показано.

Артикулъ 3.

О платежахъ за голову, за безчестiе и увѣчье, татарамъ и другимъ воинско служащимъ и неслужащимъ, а особливо жидамъ.

Туркамъ, татарамъ и другимъ невѣрнымъ воинско служащимъ платежъ за голову, за побой, раны, за увѣчье и за безчестiе противъ званiя шляхетскаго и воинскаго здѣшнихъ Малороссiйскихъ людей, какъ о томъ званiи въ главѣ 20, въ артикулѣ 46 показано, а кои купечествомъ и разными художествами и другими промыслами бавятся и жидамъ платежъ за голову и за увѣчье и за безчестье противъ здѣшнихъ людей, которые таковыми жъ художествами и промыслами упражняются, женамъ же ихъ обще противъ званiя ихъ же мужей удвое, какъ о томъ въ главѣ 21, въ артикулѣ 3, изображено.

Артикулъ 4.

О убiйствѣ, ранахъ, увѣчьи и безчестiи туркамъ, татарамъ, жидамъ и другимъ невѣрнымъ отъ христiанъ.

Пунктъ I.

Буде какого званiя христiанинъ татарина, жида или другого невѣрнаго человѣка, котории въ здѣшнiй край прiѣзжаютъ,

умышленно въ смерть убилъ или на здоровьи изувѣчилъ, ранилъ, либо составъ или членъ который отрубилъ, отрѣзалъ, или вовсе повредилъ, либо самовольно арестовалъ, вязеніемъ тѣснилъ, или побилъ и въ томъ по доводамъ въ судѣ явится быть виновенъ, также за смертное убійство смертію казнить; а за увѣчье, раны, за урѣзаніе и поврежденіе составовъ и за безчестіе, изъ имѣній его платежъ произведенъ быть имѣетъ противъ ихъ званія по вышеписанному сея главы въ 3-ьемъ артикулѣ и по артикуламъ въ главахъ 20 и 21 состоящимъ.

Пунктъ II.

Кто бы какого нибудь званія христіанинъ, по случаю или въ оборонѣ, турчина, татарина, жида или другого невѣрнаго въ смерть убилъ, либо ранилъ, либо изувѣчилъ, то съ таковымъ поступать, какъ въ артикулахъ главы 20 показано (освободить отъ наказанія).

Пунктъ III.

Ежели кто изъ убогихъ христіанъ за побой, рану, увѣчье, либо за безчестье не будетъ имѣть чѣмъ платить обиженному невѣрному, таковаго христіанина арестомъ наказать, смотря по званію онаго невѣрнаго, такожъ по состоянію и обстоятельству дѣла, однакожъ судъ въ доправкѣ за лекарства, если которые въ томъ будутъ употреблены, на томъ обидителѣ поступать имѣетъ противъ артикула 2, пункта 3 сея жъ главы.

Артикулъ 5.

О побои, безчестіи и убійствѣ христіанина отъ жида или другого какого невѣрнаго.

Когда бы жидъ или другой какой невѣрный христіанина побилъ, обезчестилъ, изувѣчилъ, или въ смерть убилъ и то въ судѣ на него доказано будетъ, тогда за такое смертное убійство убившему первое отсѣчь руку, а потомъ голову, сверхъ того за голову убитаго, такожъ за побой, безчестіе и увѣчье христіанину имѣетъ быть заплачено изъ имѣнья онаго убійцы противъ званія и чина онаго же христіанина удвое, какъ показано въ главѣ 20 и 21 сего права, а въ случайномъ либо въ оборонѣ здѣланномъ убійствѣ имѣетъ судъ поступать, какъ бы оное учинилось и между христіанами.

Артикулъ 6.

О истцѣ и отвѣтчикѣ обоихъ невѣрныхъ.

Пунктъ I.

Если бы жидъ на жида или какой ни есть невѣрный на невѣрнаго въ дѣлѣ за смертное убійство, разбой, воровство и

въ другихъ дѣлахъ кримѣнальныхъ челобитствовалъ, то имѣютъ быть суженни и по суду виноватый казненъ или наказанъ такъ, какъ въ кримѣнальныхъ дѣлахъ между вѣрними случающихся означено въ артикулахъ сего права.

Пунктъ II.

Равнымъ же образомъ ежели жидъ на жида или какой нибудь невѣрный на невѣрнаго учнетъ бить челомъ въ дѣлѣ за безчестіе, рани, побой и увѣчье и въ протчихъ обидахъ, за что не слѣдуетъ смертная казнь, то подъ какимъ судомъ въ преступленіи по доказательству виноватый явится, тамъ онаго судить, и исполненіе по рѣшенію учинить, такимъ же образомъ какъ бы то христіанинъ сдѣлалъ христіанину.

Артикулъ 7.

Пунктъ I.

Если христіанинъ на жида или на кого ни есть изъ невѣрныхъ за долгъ, за раны, за убійство, и за какія нибудь обиды станетъ челобитствовать, не имѣя письменныхъ доказательствъ, то съ двумя свидѣтелями христіанами самотреть противъ жида, жидъ же на христіанина съ другимъ жидомъ. а третьимъ христіаниномъ самотреть же доказывать должны; также жидъ и всякій невѣрный въ повѣренныхъ за христіанина противъ христіанина быть не имѣетъ, а жидъ за жида и всякій невѣрный за невѣрнаго повѣреннымъ быть можетъ.

Пунктъ II.

Если бы дѣло между христіаниномъ и невѣрнымъ спорное въ чемъ нибудь прошло въ судѣ къ присяги, въ небытьи ни письменныхъ доказательствъ, ни свидѣтельствъ, то по силѣ другихъ артикуловъ сего права, кто будетъ отвѣтчикъ христіанинъ ли или невѣрный присягою противъ челобитчика оправдатся имѣетъ, такъ-какъ и въ дѣлахъ между обоими вѣрными показано.

Артикулъ 8.

О присяги жидовской.

Присягать надлежитъ жиду предъ положеннимъ на столѣ десятословіемъ заповѣдей Божіихъ, которые исписанные и въ ременѣ вшитые у жидовъ содержуются, да предъ книгами Ветхаго Завѣта, сіе есть Библіею на ихъ еврейскомъ языкѣ писанною или печатанною, и Талмутемъ ихъ же жидовскимъ, положа на нихъ двѣ персти, и стоя босо на свиней кожѣ по нижеписанной ротѣ:

Я (имя рекъ) присягаю Господу Богу Единному Савоѳу, который небо, землю, море, воздухъ, огонь и все видимое и невидимое создалъ и законъ нашъ еврейскій уставилъ перстимъ своимъ Божественнымъ на скрижаляхъ Мойсею данныхъ написалъ, что на меня N. N. челобитствуетъ въ томъ, якобы я долженъ за то да за то, то я ему N. N. ничего не долженъ, или такого зла не учинилъ, такъ мнѣ, Господи Боже, въ правдѣ помоги; а если я въ томъ ложно и не праведно присягаю, дабы меня Господь Богъ погубилъ, который погубилъ потопомъ всякое животное отъ человѣка до скота, а праведнаго Ноя съ осьми душами въ кораблѣ сохранилъ; если не праведно присягаю дабы погубилъ меня Господь Богъ, который погубилъ Содомскія и Гоморскія мѣста и жену Лотову въ соляной столбъ претворилъ, праведнаго же Лота съ дочерми его живыми сохранилъ; если неправедно присягаю, да погубитъ меня Господь Богъ, который погубилъ Даѳана и Авирона; если неправедно присягаю, дабы меня вся тая постигла казнь, которая и на клятвопреступникахъ въ книгахъ Мойсеевыхъ написана, а на жену и на дѣти мои и на весь домъ мой такая бъ пришла бъ проказа и язва, какъ на Ноемана сиріанина и изъ него на слугу Елисеева Гнезію; и если неправедно присягаю, дабы Господь Богъ не снабдилъ меня бити въ небѣ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ и дабы душу и тѣло мое предалъ на вѣчную адскую муку. Аминь. Противъ такого присягающаго жида, и противъ всѣхъ нимъ выше по изреченію показанныхъ словъ два иные жида во утвержденіе его присяги, должны говорить такимъ образомъ: Если ты N. N. противъ N. N. справедливо присягъ, въ той правдѣ да поможетъ тебѣ Господь Богъ Саваоѳъ, а если неправедно присягъ, дабы напустилъ на тебя и на домъ твой Господь Богъ ту казнь, которую теперь ты самъ на себя изрекалъ еси.

Аминь.

Тоже о присяги и другихъ невѣрныхъ разумѣть, яко всякъ по формѣ присяги своей вѣры, присягать имѣетъ. Еслибы не было у жида содержуемаго ними десятословія також и книгъ Ветхаго Завѣта на ихъ еврейскомъ языкѣ, ни Талмута и потомужъ если бы не были другіе жиды, противъ присягающаго въ подтвержденіе его присяги вышеписанныхъ словъ говорить могли бы, въ такомъ случаѣ и безъ книгъ, и безъ Талмута и безъ десятисловія токмо по одной вышеписанной формѣ одинъ жидъ, если близшій будетъ, либо его христіанинъ къ тому допуститъ, присягти можетъ, однакожъ въ допущеніи жидовъ противъ христіанина къ присягѣ поступать съ добрымъ разсмотрѣніемъ, понеже самимъ дѣломъ часто является, что жиди, яко вѣры христіанской непріятели, какимъ бы образомъ христіанъ избижать всякаго ищутъ способа, и того себѣ во грѣхъ не вмѣняетъ.

Артикулъ 9.

О необыкновенномъ платьѣ жидовъ или другихъ невѣрныхъ.

Ежели жидъ или другой какой невѣрный пріѣхалъ въ здѣшній край, въ необыкновенномъ себѣ платьѣ ходить будетъ, такова, призвавъ въ судъ, о томъ допросить и буди явится, что онъ безъ всякаго умышленія, по просто или за неимѣніемъ обыкновеннаго своего платье такое носитъ, то ему приказать таковаго необыкновеннаго платья впредь не носить подъ штрафомъ денежнымъ или подъ наказаніемъ ареста чрезъ толикое время, чрезъ коликое онъ по увѣщанію суда въ запрещенномъ платьѣ ходить будетъ, если же съ допросу и доказательствъ явится, что таковъ невѣрный для иного какого злоумышленія а особливо для шпіонства, а не запроста, того необыкновеннаго себѣ употребляетъ одѣянія, то съ таковымъ поступать, какъ въ главѣ третьей, въ артикулѣ третьемъ о шпіонахъ показано.

Права, по которымъ судится Малороссійскій народъ, изданныя подъ редакціей проф. Кистяковскаго. Кіевъ 1879, стр. 820—828.

1744 г. Января 22.

1901. Жалоба Гродненскаго магистрата на старшихъ жидовъ Гродненскаго кагала о производимыхъ послѣднимъ разнаго рода безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ.

Гродненскій магистратъ принесъ Гродненскому гродскому уряду жалобу на гродненскій кагалъ, а также и евреевъ, владѣющихъ лавками въ рынкѣ и на принадлежащихъ городу площадяхъ, между прочимъ на лавочниковъ—Ицко Исаковича и Хаима Познанскаго, въ томъ, что они нарушаютъ законы, не обращаютъ вниманія на королевскія привилегіи, дарованныя городу Гродно, и на сеймовыя конституціи; мѣръ и вѣсовъ городскихъ не признаютъ, а при дѣлаемыхъ ими покупкахъ тайно употребляютъ свои собственные, не соотвѣтствующіе городскимъ, въ ущербъ продавцамъ; перекупаютъ зерновой хлѣбъ и всѣ продукты ранѣе 9-ти часовъ утра, повышаютъ цѣны, вызывая дороговизну, употребляя при продажѣ товаровъ невѣрные мѣры и вѣсы, обманываютъ покупщиковъ. Наконецъ, когда магистратъ, сообразуясь съ цѣнами на зерновой хлѣбъ, устанавливаетъ цѣны на напитки, оглашая таковыя по городу при трубныхъ звукахъ, евреи курятъ вино и произвольно установляютъ собственныя цѣны; принимаютъ къ себѣ бродягъ, не объявляя объ нихъ городскому управленію и ради своихъ выгодъ даютъ имъ пристанище; христіанскую челядь, съ тою цѣлью, чтобы она не служила у христіанъ, переманиваютъ къ себѣ болѣе высокой платой, не

смотря на сеймовыя постановленія, запрещающія евреямъ держать христіанскую прислугу. Чиншовъ за мѣста на городской землѣ, занятыя подъ еврейскія лавки накопилось, отъ 1-го іюля 1720 г., 19,200 злотыхъ польскихъ и недоимку они отказываются внести въ городскую кассу; потому означенныя мѣста должны быть возвращены городу; мостовыхъ предъ своими домами и лавками не дѣлаютъ, старыхъ мостовыхъ не чинятъ; замощенныя на счетъ города улицы засоряютъ; препятствуютъ христіанамъ въ торговлѣ и продажѣ питей; двѣ части своихъ расходовъ, къ городу вовсе не относящихся, евреи взваливаютъ на городъ. Когда въ 1730 году шляхетный гродненскій магистратъ пожелалъ, передъ собраніемъ сейма, заблаговременно начать возведеніе новаго зданія ратуши, то оказалось много лавокъ, построенныхъ евреями, безъ позволенія города, плотно прилегающихъ задними стѣнами къ старой стѣнѣ ратуши, такъ что невозможно было ставить лѣса. Каменщиковъ, приступившихъ къ ломкѣ старой стѣны ратуши, евреи лавочники, отогнали, бросая въ нихъ камни и кирпичи, а когда въ это время подошелъ Гродненскій бургомистръ панъ Войтѣхъ Цѣхлевичъ, то евреи съ шумомъ и крикомъ обступили его, стараясь его прибить до смерти,—каменщикамъ съ большимъ трудомъ удалось спасти его, но сломать старую стѣну и строить новую ратушу евреи все таки не дали и зданіе это, благодаря упрямству евреевъ, пустуетъ и превращается въ развалины. А обжалованные евреи, поддерживаемые покровительствомъ разныхъ вліятельныхъ пановъ, строятъ посреди площади, возлѣ старой ратуши семь новыхъ торговыхъ помѣщеній, лишая въ тоже время городъ лучшаго украшенія. Кромѣ того евреи наносятъ городу еще и другія обиды и ущербъ. Рѣшившись поэтому преслѣдовать старшинъ гродненскаго кагала и всѣхъ евреевъ-лавочниковъ судебнымъ порядкомъ, жалующіеся просятъ внести настоящее ихъ заявленіе въ Гродненскія гродскія книги, что въ тотъ же день и исполнено.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 336.

1744 г. Января 25.

1902. Сенатскій о высылкѣ за границу жидовъ изъ Малой и Бѣлой Россіи и прочихъ завоеванныхъ городовъ, и недозволеніе имъ пріѣхать въ Россію даже для торга на ярманки.

На основаніи резолюціи Императрицы Елизаветы Петровны на докладѣ отъ 16 Декабря 1743 г. состоялся слѣдующій указъ Правительствующаго Сената:

„Обрѣтающихся въ Малой Россіи, въ Ригѣ и въ прочихъ Великороссійскихъ и завоеванныхъ городахъ Жидовъ по содержанію вышеупомянутаго Ея Имп. Вел. Высочайшаго, декабря 2 дня прошлаго, 1742 г. указа, всѣхъ выслать за границу, и впредь оныхъ ни подъ какимъ видомъ, ни для чего, такожъ и въ ярмапочныя времена на ярманки, ни на малое время въ Россію отнюдь не впускать, да и о впускѣ ихъ никакихъ ни откуда представленій въ Правит. Сенатъ не присылать; а всѣ ли оные понынѣ высланы, о томъ въ Правит. Сенатъ рапортовать".

П. П. С. З., т. XII, № 8867.

1744 г. Февраля 6.

1903. Показаніе войтовъ Стеся, Карпача, Никиты и др. объ участіи многихъ помѣщиковъ въ возмущеніи крестьянъ и нападеніи на Кричевскій замокъ.

Войты Стеся, Карпачъ, Никита и другіе показали, что къ Карпачу пріѣхалъ Ушскій староста, панъ Христофоръ Волковичъ и пригласивъ къ себѣ Вощилу и многихъ крестьянъ, подстрекалъ ихъ къ бунту, между прочимъ въ слѣдующихъ словахъ: „всякій, кто пріѣдетъ для управленія (na gubernię) или на другую должность, будетъ отъ еврея. Не принимайте ихъ, а изберите своимъ господиномъ меня». Панъ Хославскій, Цѣхановскій староста, пріѣхавъ въ Жабычанъ къ Стесю говорилъ мужикамъ: „Тѣ солдаты и люди, что прійдутъ,—это отъ еврея Шмуйлы. Бейте всѣхъ; я дамъ вамъ совѣтъ и помощь".

Ист.-юрид. матер. Сазонова. Вып. XVII, стр. 286.

1744 г. Февраля 10.

1904. Явка къ записи подтвердительной привилегіи короля Августа II отъ 10 февр. 1720 года.

См. № 1598.

1744 г. Апрѣля 10.

1905. Жалоба Кременецкаго магистрата на Кременецкаго губернатора, дворянина Андрея Ярошевича.

Магистратъ Кременецкій жалуется на то, что губернаторъ г. Кременца Андрей Ярошевичъ, приказалъ взять изъ городской тюрьмы для передачи замковой юрисдикціи содержавшагося тамъ и обвиняемаго въ кражѣ портного Берку. Бывшаго въ ратушѣ, во время

исполненія этого приказа, ландвойта Василія Павловича, просившаго повременить до утра, солдаты посланные за заключеннымъ избили. Въ награду солдатамъ дана была водка, купленная у Лейбы Ковельскаго. Жалоба внесена въ книги Кременецкаго магистрата.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 353.

1744 г. Апрѣля 29.

1906. Протестація мѣщанина Александра Вути, о забраніи разныхъ документовъ его возмутившимися крестьянами при многократныхъ нападеніяхъ ихъ во время Вощиловскихъ бунтовъ на Кричевскихъ жидовъ.

Жалобщикъ перечисляетъ документы, которые погибли у него во время Вощиловскихъ бунтовъ, когда хлопы дѣлали всякія безчинства въ домахъ евреевъ и мѣщанъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XVII, стр. 293.

1744 г. Іюня 5.

1907. Листъ архимандрита Полоцкаго базиліанскаго монастыря Полятилы, которымъ онъ увольняетъ Виленскій кагалъ отъ взноса монастырю сукна.

Полоцкій базиліанскій архимандритъ Полятила освобождаетъ Виленскій кагалъ отъ ежегодной доставки сукна Полоцкому монастырю, къ которому онъ присужденъ Трибуналомъ. Это сдѣлано архимандритомъ въ уваженіе къ просьбѣ кагала и въ виду того, что доставленіе означеннаго сукна не указано въ обязательствахъ кагала; но онъ ставитъ условіемъ, чтобы кагалъ исправно выплачивалъ монастырю по двѣсти пятьдесятъ злотыхъ въ годъ или по 5 злотыхъ еженедѣльно. Въ случаѣ неисправности кагала, эта увольнительная запись теряетъ силу.

Акты Вил. Арх. Ком. т. IX, стр. 343.

1744 г. Іюня 24.

1908. Письмо генералъ-губернатора Леонтьева.

Генералъ-губернаторъ Леонтьевъ въ письмѣ къ Нитославскому о возвращеніи своевольно забранныхъ въ польскую сторону россійскихъ подданныхъ между прочимъ упоминаетъ заарестованнаго въ городѣ Чигиринѣ арендаремъ евреемъ Летманомъ жителя обуховскаго—Грицка Короля.

Записки Имп. Одесскаго Общ. исторіи и древностей т. XIV, стр. 355.

1744 г. Августа 25.

1909. Инструкція посламъ Холмской земли на Гродненскій сеймъ.

Въ пунктѣ третьемъ инструкціи предлагается удвоеніе еврейской поголовной подати немедленно пока она будетъ повышена еще болѣе, такимъ образомъ Рѣчь Посполитая увеличила бы свои средства на содержаніе войскъ. Въ пунктѣ четвертомъ, въ числѣ мѣръ, предлагаемыхъ для увеличенія военныхъ силъ государства, между прочимъ указывается: а) что для этого слѣдуетъ увеличить вдвое еврейскую поголовную подать, а съ дворянъ тяжелой поголовной подати не взимать, замѣнивъ ее подымною и б) евреевъ иностранцевъ устранить отъ мытъ и отъ должностей докторовъ.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. XXVII, стр. 328—332.

1744 г. Августа 28.

1910. Инструкція дворянъ Гродненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на ординарный шестинедѣльный сеймъ.

Дворяне Гродненскаго повѣта, между прочимъ, предписываютъ своимъ депутатамъ согласиться на увеличеніе войска, но съ условіемъ, чтобы содержаніе его производилось изъ увеличенныхъ гибернъ и третьей части старостинскихъ доходовъ, изъ поголовной еврейской подати, монополій монетнаго двора, изъ казны Вел. Кн. Литовскаго и другихъ источниковъ, какіе откроетъ Рѣчь-Посполитая, но отнюдь не на счетъ имѣній шляхетскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VII, стр. 310.

1744 г. *) Ноября 12.

1911. Привилегія короля Августа III-го, подтверждающая дополнительные пункты къ цеховому уставу Виленскихъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ.

Король Августъ III на генеральномъ сеймѣ въ Гроднѣ 1744 г. подтверждаетъ виленскимъ золотыхъ дѣлъ мастерамъ привилегію Августа II отъ 5 Декабря 1705 года и 4 судебныхъ рѣшенія. Послѣдняя подтверждаетъ въ свою очередь привилегію короля Яна Казиміра отъ 30 Іюня 1664 года и артикулы установленные Виленскимъ Магистратомъ отъ 9 марта 1628 года и 30 ноября 1687 года. Эта привилегія, разрѣшая золо-

*) Въ изданіи Вил. Арх. Ком. напечатано—вѣроятно по недосмотру—1774.

тыхъ дѣлъ мастерамъ учредить цехъ, дозволяетъ имъ „принимать въ цехъ всѣхъ желающихъ“ поступить, за исключенiемъ Евреевъ и Татаръ. „Непокорныхъ христiанъ и особливо Евреевъ и Татаръ, безъ всякаго порядка тайно занимающихся этимъ ремесломъ и имѣющихъ явно вывѣски на своихъ окнахъ, цеховые мастера имѣютъ право при содѣйствiи духовнаго, гродскаго или мѣйскаго уряда уничтожать, грабить и запрещать работу“, а отобранные предметы обращаются на церковныя надобности.

Далѣе слѣдуетъ текстъ артикуловъ 1687 г. (см. № 30 нояб. 1687 г.).

Подтвержденныя Августомъ III четыре судебныя рѣшенiя состоялись между цехомъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ съ одной стороны и „евреями, золотыхъ дѣлъ мастерами — партачами Виленскаго кагала съ другой стороны, относительно препятствiи въ работѣ: 1) 18-го октября 1714 г., 2) 25-го октября 1718 г., 3) 8-го августа 1737 года и 4) 12 iюля 1743 г. Послѣднее рѣшенiе состоялось по дѣлу того же цеха „какъ съ евреями партачами кагала Виленскаго, такъ и съ христiанами партачами.

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 60.

1744 г. Ноября 22.

1912. Привилегiя короля Августа III городу Городнѣ, подтверждающая всѣ прежнiя привилегiи и рескрипты.

Привилегiя короля Августа III городу Гродно заключаетъ подтвержденiе привилегiи Августа II отъ 1718 г. (см. № 1575); кромѣ того въ ней имѣется предписанiе старостамъ и войтамъ слѣдить за тѣмъ, чтобы христiане, и евреи содержали въ исправности мостовыя передъ своими домами, а ослушниковъ судить по всей строгости; а также, на случай пожара, имѣли всегда на готовѣ крюки и воду. Евреи, живущiе въ Гроднѣ какъ на чужихъ юрисдикахъ, такъ и въ собственныхъ домахъ на улицахъ, должны передъ своими домами и квартирами строить новыя мостовыя, ежегодно чинить старыя и содержать ихъ въ опрятности, подъ опасенiемъ штрафа въ 100 марокъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. VII, стр. 135.

1744 г. Ноября 29.

1913. Утвержденiе старостою Брестскимъ, вел. канцлеромъ Вел. Кн. Литовскаго Яномъ Сапѣгою опредѣленiя Брестскаго кагала касательно раздѣла корчемъ и назначенiя раввина.

См. № 1739.

1744 г. Декабря 17.

1914. Судебное опредѣленіе по дѣлу графа Флеминга съ Рудницкими о покражѣ вещей цыганами.

Отъ имени графа Флеминга внесена въ брестскій гродскій урядъ жалоба на подчашаго Кременецкаго Рудницкаго, управляющаго его имѣніемъ Рудзкаго, пановъ: Концевича, Марцишевскаго, братьевъ Кедыковъ и 8 человѣкъ цыганъ, обвиняющая ихъ въ кражѣ у евреевъ, обывателей Кобринскихъ: Меера Кадышевича, Шмуйлы Нотовича и раввина Меера Нахмуновича. Упомянутые цыгане, по словамъ жалобы, въ ночь съ 16-го на 17-ое іюля 1744 года, открывъ воровскими способами амбаръ въ гор. Кобринѣ, украли хранившіеся въ немъ депозиты названныхъ трехъ евреевъ, состоявшіе изъ закладовъ, посуды, драгоцѣнностей и наличныхъ денегъ, всего на сумму 5000 злотыхъ, и украденное увезли къ остальнымъ обвиняемымъ. Когда потерпѣвшіе евреи выслѣдили мѣсто пребыванія преступниковъ, сержантъ артиллеріи Заборовскій въ сопутствіи военной силы отправился въ имѣніе Хрибско, въ Хелмской землѣ, гдѣ засталъ всѣхъ названныхъ цыганъ, расположившихся съ женами и дѣтьми въ усадьбѣ. Цыгане сами сознались въ кражѣ вещей у Кобринскихъ евреевъ, и многія изъ вещей были у нихъ отобраны, но когда Заборовскій захотѣлъ арестовать цыганъ, Рудзкій, по соглашенію съ другими обвиняемыми, Кедыкомъ, Концевичемъ и Марцишевскимъ, собравъ толпу вооруженныхъ людей, оказалъ сопротивленіе и не далъ взять цыганъ. Когда же Заборовскій, съ отобранными у цыганъ вещами, отправился изъ Хрибска въ Пещу къ диспозитору тамошняго соляного склада Рудницкому, то послѣдній не оказалъ ему никакого содѣйствія, а на рукѣ у него былъ замѣченъ золотой перстень, который жена кобринскаго раввина признала похищеннымъ, и этотъ перстень былъ имъ добровольно возвращенъ. Урядъ гродскій брестскаго воеводства, разсмотрѣвъ дѣло 17 декабря 1744 г. въ присутствіи представителей обѣихъ сторонъ, опредѣлилъ произвести по дѣлу разслѣдованіе.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 116.

1744 г.

1915. Копія съ доношенія жителей д. Угловки въ то же (сотенное Крыловской слободы) правленіе.

Жители деревни Угловки, между прочимъ, доносятъ слѣдующее. Въ январѣ 1743 г. односельчанинъ ихъ Грицько Король поѣхалъ за хлѣбомъ въ Чигиринъ, гдѣ арендаторъ села Романовки еврей

Лѣтманъ задержалъ его и передалъ подъ арестъ тамошнему губернатору Рудницкому, требуя съ арестованнаго „за напой въ арендѣ его“ 13 рублей, хотя тотъ былъ ему долженъ всего 3 рубля. Жена Грицько уже переслала Лѣтману эти 13 рублей, и еще 3 рубля, —итого 17 (16?) рублей, которые Лѣтманъ, по его словамъ, уплатилъ губернатору, чтобы послѣдній отдалъ ему находящагося подъ арестомъ Грицька въ Романовку. Но Лѣтманъ требуетъ уже со всѣхъ жалобщиковъ 82 рубля, хотя они утверждаютъ, что должны ему всего 27 рублей. Получивъ отъ родственниковъ Грицька требуемую сумму, Лѣтманъ хотѣлъ было отпустить Грицко, „однако уже губернаторъ Уманской, безъ рейментарскаго вѣдома, который сказывалъ жиду, чтобы хотя одного человѣка здѣшняго жидъ поймалъ, то нѣякуюсь ему жиду сумму отпустить имѣетъ“—то Грицко до сихъ поръ не выпущенъ и терпитъ ужасныя мученія. Поэтому, прилагая реестръ своихъ долговъ Лѣтману на 27 рублей, жители Угловки просятъ оградить ихъ отъ обидъ.

Зап. Одесск. Общ. Ист. древ., т. XIV, стр. 338. Матеріалы, касающіеся запорожцевъ, сообщ. А. Андріевскимъ.

1744 г.

1916. Воззваніе Васко-Вощило.

Васко Вощило, внукъ Богдана Хмельницкаго, атаманъ и великій гетманъ войскъ, на истребленіе жидовскаго народа и оборону христіанства собранныхъ.

Въ извѣтѣ, поданномъ на меня жидовскими протекторами, говорится, что будто бы я поднимаю бунтъ и съ мечемъ въ рукахъ иду противъ правительства. Это—гнусная и злая ложь. Мнѣ этого и въ мысль никогда не приходило, я—христіанинъ. Невѣрные жиды не только лишили христіанъ въ здѣшнемъ Кричевскомъ и другихъ староствахъ средствъ существованія, но и производятъ нападенія, убійства, грабежи, арендуютъ таинства; безъ ихъ воли и записки, данной къ каплану, ни одно дитя не можетъ быть окрещено; пановъ чаруютъ и чарами пріобрѣтаютъ ихъ къ себѣ уваженіе; христіанокъ насилуютъ и чинятъ многое прочее, чего и перечесть трудно. Побуждаемый ревностью къ святой христіанской вѣрѣ, и дабы гнѣвъ Господній за всѣ эти злодѣйства не былъ вылитъ и на невинныхъ, я рѣшился, насколько позволятъ мнѣ силы, вмѣстѣ съ другими добрыми людьми, любящими христіанство, истребить проклятый жидовскій народъ, и уже, съ помощью Божіей, избилъ жидовъ въ Старосвахъ, Кричевскомъ и Пропойскомъ, и хотя жиды постарались выставить противъ меня войска правительственныя, однако, справедливый Богъ охранялъ меня во всѣхъ случаяхъ. Уповая

на милость Божію, я кончу эту священную войну противъ невѣрныхъ. Невѣрные жиды, желая покрыть себя, распускаютъ такой слухъ, что я будто бы граблю шляхетскія имѣнія. Этого я никогда не дѣлалъ и никому не приказывалъ: войско у меня регулярное, грабежомъ не промышляющее. Теперь оно идетъ двумя колоннами: одна подъ предводительствомъ полковника Харьки . . . *) овскимъ трактомъ, другая подвигается къ Бресту съ майоромъ Антипкою; самъ же я лично навѣщу Вильну. Еще разъ свидѣтельствую, предъ цѣлымъ свѣтомъ: шляхетскихъ имѣній я не граблю, беру провіантъ съ однихъ только жидовъ. Поступающихъ въ мои полки принимаю съ ласкою и благодарностью.—Данъ 1744 года въ лагерѣ.

Русская Старина 1870 г., т. II, стр. 522. „Воззваніе Васко Вощило". Сообщ. А. Гильтебрандтъ. Извлечено изъ рукописей Виленской публичной библіотеки.

1745 г. Января 19.

1917. Привилегія Короля Августа III жидамъ мѣстечка Крынокъ **)

17 сентября 1745 г. еврей Копель Тодрысовичъ, житель мѣстечка Крынокъ, отъ имени Менделя Лейбовича, старшины Крынскаго прикагалка, представилъ для внесенія въ Гродненскія гродскія книги, подтвердительную привилегію Короля Августа III, данную въ Варшавѣ 19 января 1745 года.

Въ этой привилегіи король предоставляетъ Крынскимъ евреямъ всѣ права и вольности, дарованныя его предшественниками Сигизмундомъ III, Владиславомъ IV и Іаномъ III, всѣмъ вообще евреямъ В. Кн. Литовскаго, а именно: пріобрѣтать какъ на рынкѣ, такъ и во всѣхъ улицахъ мѣстечка недвижимую собственность: дома, плацы, огороды, пахатныя угодья, сѣнокосы, владѣть и распоряжаться ими; строить синагоги, заѣздные дома и возводить по своему желанію разныя новыя зданія, старыя ремонтировать; курить вино, варить медъ и пиво и продавать оптомъ и въ розницу въ домахъ своихъ и наемныхъ; торговать разнаго рода товарами, открывать лавки на рынкѣ и въ своихъ домахъ, заниматься всякаго рода ремеслами; строить новыя мясныя лавки, старыя перестраивать; покупать скотъ на рынкѣ и торговать имъ безъ взноса плечковаго и иныхъ сборовъ; въ случаѣ, если бы синагога сгорѣла, дозволяется евреямъ выстроить новую на томъ же или на другомъ ими избранномъ мѣстѣ, старую поправить; также дозволяется имъ имѣть свое кладбище, огородить его и возводить тамъ нужныя сооруженія; построить баню; плацы, занятые подъ синагогу и кладбище, освобождаются

*) Вырвано въ подлинникѣ.

**) Въ изданіи Вил. Арх. Ком. — вѣроятно по недосмотру — отпечатано Августа II.

отъ всякихъ повинностей и сборовъ; съ домовъ же, дворовыхъ мѣстъ, огородовъ, луговъ, а также шинковъ и поголовную, должны вносить только въ Крынскій Королевскій дворъ. Имъ предоставляется пользоваться выгономъ, а также въѣздомъ въ королевскіе лѣса за дровами, наравнѣ съ Крынскими мѣщанами. Сверхъ того, Король переводитъ еженедѣльный базарный день съ субботы на четвергъ, разрѣшая мѣщанамъ и людямъ всѣхъ состояній, а также евреямъ—фурманамъ, мелкимъ торговцамъ, рѣзникамъ—пріѣзжать въ этотъ торговый день изъ иныхъ мѣстъ въ мѣстечко Крынокъ со всякими товарами, раскладывать, продавать ихъ, покупать, обмѣнивать, и безпрепятственно производить всякую торговлю; въ раскладкахъ мѣщанъ, особенно на войско, евреи, согласно давнимъ обычаямъ и коммисарскимъ постановленіямъ, обязаны участвовать; при томъ, на основаніи конституціи 1600 года, евреи освобождаются отъ донативъ и почтовыхъ сборовъ. Затѣмъ король постановляетъ рѣшеніе по давнему спору между Крынскими мѣщанами и евреями. Крынскіе мѣщане за сопротивленіе правамъ, дарованнымъ предшественниками короля Крынскимъ евреямъ, подвергнуты были предками Короля взысканіямъ и лишенію дарованнаго имъ ранѣе магдебургскаго права, но 1 февраля 1669 г., между мѣщанами и евреями состоялось миролюбивое соглашеніе, утвержденное Королемъ Яномъ Казиміромъ. Представляя этотъ документъ, обѣ стороны ходатайствуютъ предъ королемъ объ его утвержденіи. Содержаніе документа слѣдующее.

Крынскіе мѣщане заявляютъ, что по возбужденному ими дѣлу съ Крынскими евреями противъ правъ, дарованныхъ послѣднимъ Королевскою привилегіею отъ 12 января 1662 г., первоначальное рѣшеніе (dekret) командированныхъ королемъ для разсмотрѣнія этого дѣла коммисаровъ, было для нихъ благопріятно. Но вслѣдствіе жалобы Крынскихъ евреевъ на это рѣшеніе и на причиняемые имъ кривды, дѣло мѣщанъ осталось не законченнымъ и вслѣдствіе громадныхъ расходовъ, привело обѣ стороны лишь къ обнищанію и кончилось королевскимъ повелѣніемъ оставить права евреевъ неприкосновенными. Такая же неудача постигла и жалобу, поданную мѣщанами 4 іюня 1668 г. на старшинъ и всю общину Крынскихъ евреевъ о многихъ предметахъ, исчезнувшихъ по разсказамъ ксендза Гедройця, въ чемъ ходившіе слухи обвиняли евреевъ, что однако неподтвердилось, а лишь ввело мѣщанъ въ напрасные расходы. Поэтому, не желая болѣе противиться волѣ короля и оспаривать права евреевъ, дарованныя имъ королевскими привилегіями, и внявъ совѣту достойныхъ людей, крынскіе мѣщане, заключили съ крынскими евреями мировое соглашеніе, прекративъ всѣ иски и процессы, возбужденные противъ нихъ, начиная съ 1662 г. по день заключенія соглашенія и обѣщая оказывать имъ впредь всякую помощь и

защиту въ случаѣ смутъ и нападеній; оставивъ, между прочимъ, евреевъ въ спокойномъ владѣніи какъ синагогою, расположенною между домами Яновой Котлубаевой съ одной стороны и Вольфа Ицковича съ другой, обращенную фронтомъ къ пивоварнѣ и къ дому еврея Арона, а заднею частью къ выпустной уличкѣ; такъ и домами на рынкѣ и другими недвижимыми владѣніями, какъ нынѣшними, такъ и будущими. Если бы кто либо изъ мѣщанъ и ихъ потомковъ, или кто иной изъ людей духовнаго или свѣтскаго состоянія, рѣшился въ какое либо время нарушить какой нибудь пунктъ мироваго соглашенія, возбудивъ противъ Крынскихъ евреевъ или ихъ потомковъ, прежніе процессы, или же возставать противъ ихъ правъ, то онъ подлежитъ штрафу въ тысячу копъ въ пользу королевской казны и возмѣщенію убытковъ и расходовъ; мѣщане же обязаны оборонять евреевъ отъ всякаго посягателя на ихъ права и на спокойное пользованіе ими. Снисходя къ этому ходатайству, король, въ интересахъ порядка, мира между подданными и неприкосновенности правъ, утвердилъ представленное мировое соглашеніе а также и опредѣленный въ немъ штрафъ въ одну тысячу копъ литовскихъ грошей въ пользу королевской казны. Сверхъ того король установилъ штрафъ въ двѣ тысячи копъ грошей, съ лишеніемъ правъ, на каждаго мѣщанина, который безпокоилъ бы евреевъ оспариваніемъ дарованныхъ имъ королемъ и его предшественниками привилегій. Привилегія эта дана въ Варшавѣ, и внесена въ Гродненскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 340.

1745 г. Февраля 22.

1918. Пункты для исправленія правилъ таможенной инструкціи, поданные Андреемъ Декизинкомъ, писаремъ Городненской Коморы.

Писарь гродненскй таможни Андрей Декизинкъ, въ числѣ другихъ мѣръ для устраненія злоупотребленій на таможняхъ, предлагаетъ удалять тѣхъ евреевъ, которые, въ качествѣ стражниковъ новыхъ Брестскихъ коморъ, приносятъ убытокъ таможнѣ черезъ сокрытіе товаровъ или тайное соглашеніе съ купцами и поручить пану Боренцу, поручику королевской гвардіи, доносить о таковыхъ злоупотребленіяхъ казнѣ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 315.

1745 г. Мая 24.

1919. Протестація жида Азика Іосифовича, о забраніи движимости.

Еврей Азикъ Іозефовичъ, житель раньше Мстиславскій, а

нынѣ Лозовицкій, внесъ въ Кричевскій магдебургскій урядъ протестацію слѣдующаго содержанія. Въ 1744 г. во время Вощиловскихъ бунтовъ, когда крестьяне грабили еврейскіе дома въ Кричевѣ, подвергся разграбленію и домъ брата жалобщика Кричевскаго жителя Мовши Азиковича, причемъ пропали слѣдующіе документы жалобщика, бывшіе тамъ на храненіи: кассація отъ Дрыблинскаго жителя еврея Іоска, съ обязательствомъ на 180 злотыхъ, выданнымъ жалобщикомъ; право на владѣніе плацомъ въ городѣ Мстиславѣ отъ пана Кулака; обязательство отъ еврея Мапка Чарлонскаго на 18 злотыхъ, обязательство отъ еврея Ошера Шамовскаго на 14 рублей; росписка объ уплатѣ по обязательству, выданному паномъ Пегалой; кассація на обязательство, выданное жалобщикомъ пану Яну Гурко, хорунжему Витебскому, на 35 талеровъ и много другихъ документовъ.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XVII, стр. 295.

1745 г. Мая 24.

1920. Протестація Михаила Анискевича, о забраніи его движимисти возмутившимися крестьянами, при нападеніи ихъ во время Вощиловскихъ бунтовъ на Кричевскихъ жидовъ.

Панъ Михаилъ Анискевичъ внесъ въ Кричевскія магдебургскія книги заявленіе, что во время грабежа еврейскихъ и мѣщанскихъ домовъ въ 1744 году возмутившимися крестьянами, и его домъ подвергся разграбленію.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, вып. XVII, стр. 296.

1745 г. Іюня 1.

1921. Внесеніе въ Брестскія гродскія книги опредѣленія Брестскаго кагала касательно раздѣла корчемъ и назначенія раввина отъ 7 октября 1731 г.

См. № 1739.

1745 г. Октября 7.

1922. Фундушовая запись Вошколупца на Нудыженскую церковь.

Григорій Вошколупецъ отказываетъ въ пользу Нудыженской уніатской церкви въ селѣ Нудыжахъ, 10 октября 1744 года, сумму въ 100 злотыхъ, взамѣнъ этого вся мѣстная община (громада) предоставляетъ ему и его наслѣдникамъ участокъ поля на вѣчныя времена. На актѣ имѣются подписи (постановка креста) двадцати неграмотныхъ членовъ громады на польскомъ языкѣ, а далѣе подпись собственноручная на польскомъ же языкѣ тогдаш-

няго арендатора Нудыжскаго Лейбки Пинкусовича: „Na ten czas arędarzem był Leybko Pinkusowicz". Запись эта одобрена на сумму 162 злотыхъ, въ присутствіи всей громады, Любомскимъ державцею ксендзомъ Чульскимъ, 15 Апрѣля 1745 года; въ гродскія же холмскія книги занесена дворяниномъ Іосифомъ Ясенскимъ 7 октября 1745 года.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XXVII, стр. 340.

1745 г. Октября 22.

1923. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Могилевскій магистратъ, между прочимъ, доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что панъ Янъ Глебицкій Іозефовичъ, староста оршанскаго повѣта, предписалъ городу арестъ еврея Беймановича по поводу суммы въ шесть тысячъ битыхъ талеровъ, каковой арестъ „къ городу не относится", такъ какъ городъ не имѣетъ власти надъ евреями, находящимися подъ юрисдикціей замка.

Постановленія мѣщанъ могилевскихъ.

Мѣщане могилевскіе просятъ магистратъ сообщить старостѣ оршанскому, что евреи не находятся подъ ихъ юрисдикціей.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, т. XIV, стр. 427.

1745 г. Ноября 27.

1924. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ г. Могилева доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что воевода Огинскій, подвоевода витебскій Реутъ и староста оршанскій, сначала представили поручительство, а потомъ вызовы въ судъ по дѣлу съ городомъ еврея Беймановича, и предлагаетъ послать, по этому дѣлу, и по другимъ, особаго ходатая въ Минскъ и Варшаву.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, т. XIV, стр. 431.

1745 г. Ноября 29.

1925. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане г. Могилева просятъ магистратъ послать кого-нибудь на Минскую сессію, для объясненія, что евреи не находятся подъ юрисдикціей города.

Ист.-юрид. матер.. Сазонова, т. XIV, стр. 433.

1745 г. Декабря 21.

1926. Изъ „Писемъ въ чужіе края отъ великаго канцлера графа А. П. Бестужева къ вице-канцлеру М. Л. Воронцову“.

Въ одномъ изъ своихъ писемъ графъ А. П. Бестужевъ сообщаетъ, что согласно полученному отъ графа М. Л. Воронцова письму онъ докладывалъ императрицѣ (Елизаветѣ Петровнѣ) о бывшемъ камеръ-агентѣ Симонѣ, „дабы онъ въ прежнемъ рангѣ конфирмованъ и господиномъ Ланчинскимъ Вѣнскаго Двора министромъ предоставленъ былъ, не желая впрочемъ ни малѣйшаго жалованья“, и что Императрица, не желая имѣть на своей службѣ ни одного жида, „на то не соизволила“.

Арх. Князя Воронцова, кн. II, стр. 138.

1745 г.

1927. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

29 Августа прибылъ въ Могилевъ русскій полковникъ Потемкинъ съ 20 солдатами для взысканія съ могилевскаго мѣщанина еврея Абрама Беймановича казеннаго долга 120.000 р., и такъ какъ Беймановичъ не въ состояніи былъ уплатить долга, Потемкинъ потребовалъ выдать его въ Москву подъ судъ, но староста Оршанскій, воевода Витебскій, Огинскій и подвоевода Реутъ его не выдали, и по опредѣленію Огинскаго присуждено было выплачивать этотъ долгъ всему могилевскому городскому обществу. „И хотя таковое воеводы Витебскаго Огинскаго опредѣленіе было вовсе противозаконное, поелику евреи не принадлежатъ къ обществу градскому христіанскому, но угодно было Огинскому учинить оное нарочито къ крайней обидѣ Могилевскихъ мѣщанъ“.

Археогр. Сборн., т. II, Прилож.: Записки игум. Ореста, стр. LXVII.

1746 г. Января 9.

1928. Ордонансъ Брестскаго старосты, в. канцлера Литовскаго Яна Фридриха Сапѣги.

Брестскій староста, Великій Канцлеръ Литовскій, Янъ Фридрихъ Сапѣга, строго предписываетъ Брестскому кагалу въ точности выполнять всѣ повинности въ пользу новаго подстаросты, согласно установившемуся обычаю, то есть, по прибытіи его въ городъ Брестъ, давать всегда сторожа и, когда нужно будетъ, посланца, опредѣленное количество соли изъ соляного склада и

торговое, а также съ каждаго декрета по червонному злотому, согласно давнему обычаю платить ему по 100 злотыхъ, давать служителя, сапоги для людей, кожи желтыя турецкія, коренья, сахаръ и на праздники вино, по обычаю, обязаны давать торговцы. Ордонансъ этотъ внесенъ въ Брестскія гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 268.

1746 г. Февраля 4.

1929. Изъ „Записокъ игумена Ореста".

Въ 1746 году 4 Февраля загорѣлся въ Могилевѣ еврейскій домъ возлѣ кабака на самомъ рынкѣ, сгорѣло всего три дома, но пожаръ угрожалъ принять большіе размѣры. Могилевскіе обыватели посылали къ королю просьбу, чтобы евреямъ воспрещено было строить дома близь купеческихъ лавокъ, но просьба была оставлена безъ послѣдствій.

Археогр. Сборн., т. II, Прилож.: Записки игумена Ореста, стр. LXVII.

1746 г. Марта 15.

1930. Перечень дѣйствій коммиссіи, отправленной королемъ въ Каменецъ, для возстановленія благосостоянія этого города.

Въ одной изъ инструкцій, полученныхъ коммиссіей, король Августъ III указываетъ, что непорядки могутъ оказаться вездѣ, а въ особенности въ мѣстностяхъ, отдаленныхъ отъ высшаго начальства и справедливости. Охота къ непорядкамъ поддерживается надеждой на безнаказанность вслѣдствіе того, что одни изъ обиженныхъ не захотятъ, а другіе окажутся не въ состояніи отправляться въ далекій путь со своими жалобами, а между тѣмъ люди, обладающіе силой, всевозможными средствами стараются направлять все къ своей личной выгодѣ,—кого хотятъ обижаютъ, кому хотятъ благопріятствуютъ, сами притомъ находясь въ наилучшемъ положеніи. Поэтому король возлагаетъ на назначенныхъ имъ коммиссаровъ самому Господу Богу угодное дѣло, именно: установленіе порядка, упроченіе справедливости и защиту слабыхъ противъ сильныхъ, вполнѣ полагаясь при этомъ на совѣстливость коммиссаровъ. Если какой либо городъ нуждается теперь въ возстановленіи въ немъ порядка и справедливости, такъ это—Каменецъ-Подольскій. Это пограничная крѣпость, оплотъ государства, всегда на виду непріятеля. Тутъ-то порядокъ и справедливость, оборона слабыхъ отъ притѣсненій со стороны сильныхъ—нужнѣе, чѣмъ во всякомъ иномъ мѣстѣ, для того, чтобы люди, видя милость высшихъ къ низшимъ, легкую доступность защиты отъ обидъ, стремились въ этотъ

городъ, поселялись въ немъ, занимали дома, оставленные непріятелемъ, чтобы населеніе, увеличенною своею численностью, вооруженіемъ и умѣньемъ владѣть имъ—давало непріятелю отпоръ въ случаѣ, если бъ ему вздумалось напасть на городъ. Но ничего подобнаго нѣтъ, какъ король слышалъ; до него доходятъ жалобы, что одно или нѣсколько лицъ, взявъ верхъ надъ другими, кого хотятъ унижаютъ, кого хотятъ возвышаютъ, и даже благопріятствуютъ самому жидовству, повсюду, какъ зараза. распространяющемуся, благодаря чему отъ города отталкиваются помышлявшіе поселиться въ немъ; мало того, даже поселившіеся уже тамъ разгоняются,—по крайней мѣрѣ, многіе жители уже помышляютъ переселиться въ иные города. Поэтому, въ предотвращеніе подобныхъ нежелательныхъ послѣдствій и, имѣя въ виду, что нѣкоторые члены коммиссіи, назначенной королевскимъ декретомъ 1739 года, получили иное назначеніе въ болѣе отдаленный край, а нѣкоторые выбыли изъ ея состава по другимъ причинамъ,—король поручаетъ вновь назначенной коммиссіи отправиться въ городъ Каменецъ-Подольскій, основать тамъ свою юрисдикцію и принять на себя доведеніе до конца всѣхъ дѣлъ, порученныхъ прежней коммиссіи. Дѣла, уже рѣшенныя прежнею коммиссіею, привести въ исполненіе, а нерѣшенныя принять къ своему разсмотрѣнію и рѣшить окончательно. Евреи—измѣнники по своей натурѣ и почти заклятые враги католической вѣры; поэтому каждый, состоящій съ ними въ единомысліи лишь потому, что они, вмѣсто того, чтобы жить, какъ бы слѣдовало, далеко живутъ въ стѣнахъ этого города, долженъ возбуждать удивленіе въ каждомъ непредубѣжденномъ умѣ. И развѣ для того коронныя войска много лѣтъ гонялись за врагомъ, проливали кровь свою, развѣ для того такое множество людей страдало въ турецкой и татарской неволѣ и находили смерть на полѣ брани, чтобы, взявъ наконецъ эту крѣпость, если не штурмомъ, то, донявъ непріятеля долгой войной—превратить ее въ резиденцію для евреевъ, которые, со временемъ, поступятъ съ нею точно такъ, какъ поступили евреи города Праги, предавшіе крѣпость непріятелю, открывъ ему городскія ворота, за что венгерскою королевою были изгнаны изъ Праги. Имѣя у себя такихъ жителей и обывателей, остается только не запирать городскихъ воротъ и вывести гарнизонъ, чтобы городъ не служилъ, къ стыду Рѣчи Посполитой, такому мерзкому народу, а пусть бы лучше охранялъ и защищалъ голыя скалы и стѣны, чѣмъ истыхъ предателей. Поэтому король поручаетъ коммиссарамъ поставить первѣйшимъ своимъ дѣломъ какъ можно скорѣйшее изгнаніе изъ Каменца этого лукаваго и непріязненнаго народа, перемѣстивъ оттуда его какъ можно подальше.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 329.

1746 г. Мая 25.

1931. Письма Іеронима Волчанскаго къ князю Іерониму Радивилу.

Іеронимъ Волчанскій, бѣлорусскій епископъ, въ концѣ письма своего къ князю Іерониму Радивилу проситъ его обратить милостивое вниманіе на правителя Мирославской церкви Савинича, отправившагося лично къ князю съ жалобою на полное раззореніе его вслѣдствіе „еврейскихъ извѣтовъ“, о которыхъ подробно разсказывается въ самой жалобѣ.

Археографич. Сборникъ, т. VII, стр. ?

1746 г. Іюня 4.

1932. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Могилевскій магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что еврей Ицко, живущій напротивъ кабака, на городской землѣ, по контракту отъ города, просилъ позволенія произвести ремонтъ своихъ строеній, что отъ него, согласно инвентарю того года, поступило сбора по 52 злотыхъ, а нынѣ вслѣдствіе пожара желаетъ произвести ремонтъ. Магистратъ спрашиваетъ, разрѣшить ли означенному еврею ремонтъ или нѣтъ.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, т. XIV, стр. 448.

1746 г. Іюня 6.

1933. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Относительно еврея Ицка, живущаго между лавками и кабаками, мѣщане г. Могилева, ссылаясь на права и привилегіи города, просятъ магистратъ распорядиться, чтобы означенный еврей постройки свои снесъ а контракта ему болѣе не выдавать.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, т. XIV, стр. 449.

1746 г. Сентября 1.

1934. Жалоба въ юрисдикціи Барской Матуса Лейбовича, мѣщанина Барскаго на Францишка Либенцкаго о несправедливомъ обвиненіи Абрамка Лучанскаго въ кражѣ и нанесеніи ему побоевъ.

Еврей Матусъ Лейбовичъ, барскій мѣщанинъ, излагаетъ въ жалобѣ слѣдующее: Францишекъ Либенцкій, будучи у него съ другимъ шляхтичемъ, съ которымъ пилъ водку, видя, что никого

дома нѣтъ, укралъ съ камина серебряныя вещи и убѣжалъ. Жена жалобщика, осмотрѣвшись, что серебряныхъ вещей нѣтъ и что кромѣ этихъ шляхтичей дома никого не было, побѣжала во дворъ къ обвиняемому. Обвиняемый же вбѣжалъ къ Абрамкѣ и бросилъ ему краденныя вещи подъ сундукъ, а самъ началъ вытряхивать карманы и, показывая, что въ нихъ ничего нѣтъ, сталъ бить жалобщика. Между тѣмъ внукъ Лучанскаго нашелъ вещи подъ сундукомъ, но ихъ оказалось всего половина. Жалобщикъ обратился съ прошеніемъ къ „Губернатору“, который передалъ дѣло полковнику ординаціи Барской.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 8, т. II, стр. 288.

1746 г. Сентября 5.

1935. Жалоба въ судѣ юрисдикціи Барской Михаила Покаржевскаго на Ѳедора Радзіовскаго.

По словамъ жалобщика, Михаила Покаржевскаго у него были похищены разныя вещи его прислугой, по наущенію арендатора; эти вещи переданы одной еврейкѣ, въ чемъ она сама призналась, а Ѳедоръ Радзіовскій велѣлъ еврею этихъ вещей не возвращать, вопреки приказанію намѣстника. При этомъ Радзіовскій прибавилъ: „я не обращаю вниманія на суды намѣстничества, а ты, жидъ, не отдавай вещей. Я за тебя отвѣчу“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, часть 8, т. II, стр. 289.

1746 г. Сентября 6.

1936. Жалоба, принесенная отъ имени князя Михаила Радзивила на дворянина Михаила Орховскаго.

Отъ имени князя Михаила Радзивила въ Брацлавскій земскій судъ внесена жалоба на пана Михаила Орховскаго, честьника черниговскаго, что онъ, поймавъ нѣкоего Клеофаса, который во главѣ разбойничьей шайки ограбилъ на дорогѣ еврея Нусона, купца Погребыскаго, на нѣсколько десятковъ тысячъ,— способствовалъ побѣгу грабителя тѣмъ, что заковалъ его только для виду.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 367

1746 г.

1937. Отвѣтъ Василія Лисенка, гайдамаки пойманного, яко и отъ товариства его.

Въ отвѣтѣ гайдамаковъ, разсказывавшихъ подробно о своихъ грабежахъ, упоминается, между прочимъ, что среди убитыхъ были

и евреи, ѣхавшіе на ярмарку въ мѣстечко Лисянку; Лисенко говоритъ, что тамъ, гдѣ грабили евреевъ, „ватажкомъ“ былъ Яцько Демяненко; присутствовавшіе же при допросѣ казаки утверждали, что евреевъ грабили именно постоянно живущіе въ Сѣчи.

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн., т. XVI, стр. 128.

1747 г. Января 7.

1938. Универсалъ подскарбія В. Кн. Литовскаго Флеминга, которымъ онъ обезпечиваетъ бѣлорусскихъ купцовъ отъ дѣлаемыхъ имъ притѣсненій.

Подскарбій В. Кн. Литовскаго Флемингъ извѣщаетъ, что, вслѣдствіе дошедшихъ до него слуховъ о боязни бѣлорусскихъ купцовъ везти свои товары за границу, такъ какъ имъ дѣлаются на пути разныя притѣсненія,—имъ приняты мѣры къ прекращенію прежнихъ злоупотребленій. Универсалъ представленъ для внесенія въ гродскія книги евреемъ Шаей Исаковичемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VII, стр. 167.

1747 г. Іюня 12.

1939. Жалоба Минскаго воеводы Казиміра Жабы на настоятеля Ушатскаго монастыря Матѳея Добросельскаго о сдѣланныхъ имъ захватахъ, насиліяхъ и обидахъ.

Минскій воевода Казиміръ Жаба жалуется на разныя беззаконія со стороны настоятеля Ушатскаго монастыря Матѳея Добросельскаго. Вопреки декрету главнаго трибунала Вел. Кн. Литовскаго, коимъ гарантируется полная безопасность тѣлесная и имущественная мѣщанамъ, подданнымъ и евреямъ, живущимъ въ имѣніяхъ воеводы, Добросельскій совершаетъ въ воеводскомъ мѣстечкѣ Ушачѣ разныя насилія, грабежи, убійства и т. п. Между прочимъ, 9 апрѣля 1747 г. Добросельскій, безъ всякаго повода, насильно поймавъ ушатскаго арендатора, еврея Янкеля Слуцкаго, отправилъ его въ монастырь, гдѣ въ теченіе трехъ дней держалъ въ заключеніи, билъ, истязалъ и еле живого выпустилъ. Въ томъ же году, по приказанію того же Добросельскаго, большая толпа церковныхъ людей напала на домъ еврея Грыни, выпила или розлила всѣ напитки и причинила убытокъ на 300 злотыхъ; наконецъ, насильно поймавъ его жену, отвели въ монастырь, гдѣ базиліане держали ее въ заключеніи и били въ теченіе нѣсколькихъ дней. Вслѣдствіе этого жалобщикъ требуетъ вновь обезпечить тѣлесную и имущественную безопасность его

мѣщанамъ, подданнымъ и евреямъ, а также присудить съ обвиняемыхъ убытки за насилія, грабежи, побои и убійства мѣщанъ, людей и евреевъ жалобщика.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XI, стр. 514.

1747 г. Іюня 18.

1940. Допросы, отобранные польскою военною комиссіею отъ десяти гайдамаковъ, арестованныхъ польскими властями въ различныхъ мѣстахъ.

Юско Пустовоенко показалъ, между прочимъ: „о Денисѣ атаманѣ я ничего не слышалъ, такъ какъ, когда взяли тѣхъ евреевъ купцовъ, я пошелъ въ Сѣчь". Кирило Савонюченко показалъ, что нѣкоторые гайдамаки говорили ему: „если-бы можно было гдѣ-нибудь напасть на ляховъ, то мы-бы ударили или на Лисянку, или на какой-нибудь городъ на евреевъ, или на жолнеровъ".

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 374.

1747 г. Сентября 13.

1941. Требованія, заявленныя Каменецкому магистрату совѣтомъ сорока мужей объ исправленіи состоянія городскихъ финансовъ и городской администраціи.

Прочитавъ въ засѣданіи польско-русской юрисдикціи, состоявшемся 10 февраля 1748 года, второй пунктъ постановленія Королевской Комиссіи отъ 13 Сентября 1747 года о томъ, что въ Каменцѣ для аренды требуется лишь четыре еврея, между тѣмъ какъ, изъ нежеланія досаждать старостѣ, ихъ допущено около десяти, совѣтъ сорока мужей проситъ магистратъ обратить вниманіе на это постановленіе.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 356.

1747 г. Октября 20.

1942. Показанія гайдамака Василія Назаровича о подробностяхъ нападенія на мѣстечко Чернобыль гайдамацкаго отряда, состоявшаго подъ начальствомъ Романа Чорнаго.

Гайдамакъ Василій Назаровичъ сознался, что онъ съ нѣсколькими сообщниками отправились въ 1746 г. изъ Кіева въ м. Чернобыль и тамъ ограбили арендатора еврея, Евшу Меніовича. По возвращеніи въ Кіевъ, они раздарили разнымъ своимъ пособникамъ

слѣдующія изъ награбленныхъ вещей: юбку и шнуровку еврейскую, „бальсамку“ съ печатью и тремя жемчугами и серьги золотыя съ рубинами; три шнурка бусъ, поясъ серебряный позолоченный.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 380.

1747 г. Ноября 21.

1943. Приговоръ пограничнаго суда Кіевскаго воеводства, опредѣляющій подвергнуть смертной казни гайдамаковъ: Ивана Козловскаго, Петра Отрущенка и Василія Ткаченка за разграбленіе шинка въ селѣ Бузовой и убіеніе еврея Фишеля.

Поименованные ниже гайдамаки обвинялись въ убійствѣ бузовскаго арендатора, еврея Фишеля. Истцами явились: панъ-Тыше-Быковскій, чесникъ полоцкій; панъ Ожга, староста бышевскій и еврей Лейба Нахимовичъ, фастовскій арендаторъ, родной братъ убитаго, отъ своего имени и отъ имени наслѣдниковъ Фишеля, Допросомъ обвиняемыхъ установлено, что они, сговорившись въ Кіевѣ, отправились въ с. Бузовую и здѣсь, напавъ на корчму. „гайдамацкимъ разбойничьимъ способомъ замучили на смерть въ субботу“ арендатора Фишеля и ограбили все его имущество. Судъ приговорилъ трехъ обвиняемыхъ: Ивана Козловскаго, Петра Отрущенка и Василія Ткаченка, къ смертной казни, четвертаго-же, Трофима Отрущенко, бузовскаго жителя, который, зная о готовящемся нападеніи, не донесъ объ этомъ, приговорилъ къ уплатѣ наслѣдникамъ убитаго 100 злот. польск. въ четырехъ недѣльный срокъ. Участникъ преступленія, Антонъ Выкрщта, содержащійся подъ стражей въ Кіевѣ, приговоренъ къ смертной казни заочно.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 387.

1747 г.

1944. Требованіе пограничныхъ судей Кіевскаго воеводства доставки въ судъ гайдамаковъ: Поламеренки и Волка, принимавшихъ участіе въ нападеніи на село Бузовую, равно какъ и присылки изъ Кіева похищенныхъ ими вещей.

Пограничные судьи требуютъ доставки въ судъ нѣсколькихъ, находящихся въ Кіевѣ, гайдамаковъ, между прочимъ Поламеренки и Волка, которые участвовали въ нападеніи на корчму въ с. Бузовой, имѣніи пана Тыши-Быковскаго. По словамъ акта, гайдамаки въ 1745 г. 21 ноября, напавъ ночью на бузовскую корчму, безчеловѣчно убили арендатора Фишеля, жену его страшно

истязали, дѣтей убивали, бывшихъ тогда въ корчмѣ служащихъ—парубка и молодицу мучили, и заграбили деньги, серебро и все имущество, ничего ровно не оставивъ. Требуется также присылка тѣхъ изъ награбленныхъ вещей, которыя хранятся въ кіевской губернской канцеляріи.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 392.

1747 г.

1945. Жалоба старосты Бышевскаго—Ожги на русскихъ подданныхъ: Кологрывого, Ивана Коломыйца и Мартына Сербина за грабежи, совершенные ими въ селахъ Ожги: Кощеевкѣ и Великой Снитинкѣ.

Въ жалобѣ бышевскаго старосты — Ожги говорится, что 23 іюня 1745 г. малороссійскіе люди: Кологрывый, Коломыецъ и др. напали на арендатора въ с. Кощеевкѣ, Фроима Абрамовича, связали его, сыновей его и жену, лежавшую въ родахъ, смертельно избили и награбили имущества больше чѣмъ на 2000. Въ томъ-же году въ іюлѣ мѣсяцѣ русскій военный отрядъ подъ начальствомъ Мартына Сербина, ворвавшись въ с. Великая Снитинка, напалъ на корчму арендатора Лейбы Кушелевича, который, испугавшись нападенія, сбѣжалъ, покинувъ жену и дѣтей и все свое имущество. Этимъ нападеніемъ причинено Кушелевичу убытковъ свыше 3000.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 391.

1747 г.

1946. Отношеніе польскихъ пограничныхъ судей къ русскимъ, содержащее жалобу на жителей Преварки, за нападеніе и грабежъ, произведенный ими въ мѣстечкѣ Гостомлѣ.

24 іюля 1745 г. малороссійскіе люди изъ Преварки, напавъ въ мѣстечкѣ Гостомлѣ на мѣстнаго арендатора Мовшу Ицковича, жестоко его избили, такъ что онъ нѣсколько недѣль харкалъ кровью, другому нанесли опасную рану пикой, а потомъ забрали все движимое имущество, какъ-то: деньги, серебро, олово, платья, оставивъ пострадавшаго чуть-не въ одной рубашкѣ и причинивъ убытка болѣе чѣмъ на 4000 злотыхъ. Грабители были пойманы при другомъ разбоѣ, но кіевскій полицмейстеръ Кононовичъ, подкупленный ими, освободилъ ихъ и возвратилъ имъ награбленныя вещи. По настоянію польскихъ властей нѣкоторые изъ нихъ были вторично арестованы и возмѣстили часть причиненныхъ ими убытковъ. Польскіе судьи просятъ о выдачѣ виновныхъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 389.

1748 г. Января 24.

1947 Допросы, снятые членами Олынскаго магистрата съ 3 гайдамаковъ, арестованныхъ въ окрестности мѣстечка Погребыщъ.

Подсудимый гайдамакъ, Антонъ Пилиповичъ, заявилъ, между прочимъ, что онъ взялъ въ Погребищахъ у еврея Янкеля Крамаря 26 талеровъ, и отправившись въ городъ Гайсинъ, тамъ пропилъ 8 талеровъ; узнавъ объ этомъ еврей пріѣхалъ туда-же и, связавъ его, увезъ съ собой. По дорогѣ на нихъ напали гайдамаки и захватили еврея, а подсудимаго уговорили пристать къ нимъ.

Свидѣтель Михаилъ Колтунъ, погребысскій рѣзникъ, заявилъ слѣдующее: онъ ѣхалъ въ Животовъ на ярмарку, для покупки скота, съ другимъ евреемъ пекаремъ. Когда онъ проѣзжалъ Герциковую долину, на него напали два гайдамака и, ударивъ нѣсколько разъ, спросили: „маешь, жидъ, гроши"? Испугавшись онъ отдалъ имъ все, больше ста злотыхъ. Одинъ гайдамакъ спросилъ его, червонные-ли злотые это, на что онъ отвѣтилъ, что это одна мелкая монета. Подъ колѣномъ у него было привязано еще около 70 тынфовъ, и онъ сказалъ объ этомъ кучеру, чтобы тотъ могъ ихъ добыть. Потомъ его и другого еврея повели въ яръ, гдѣ скрывалась шайка гайдамаковъ и велѣли имъ раздѣться. Одинъ гайдамакъ, перерѣзавъ веревку незамѣтно взялъ деньги, спрятанныя подъ колѣномъ, и сказалъ другимъ: „господа казаки, бросьте, это убогій еврей ѣдетъ за милостыней". Послѣ этого ихъ отпустили.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 393.

1748 г. Марта 1.

1948. Приговоръ, постановленный магистратомъ города Олыки, по которому опредѣлено: казнить смертью Кузьму Шульгу, за участіе его въ гайдамачествѣ.

Кузьма Шульга сознается, что онъ и другіе гайдамаки нападали на ѣдущихъ въ Животово на ярмарку христіанъ и евревъ, уводили ихъ въ яръ и тамъ связанныхъ обирали.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 395.

1748 г. Марта 27.

1949. Дарственная запись отъ Павла и Адама Буховецкихъ кобринскому монастырю св. Спаса на денежную сумму.

Дарители, Павелъ и Адамъ Буховецкіе, представили для внесенія въ кобринскія магдебургскія книги запись, которою

приносятъ въ даръ кобринскому монастырю св. Спаса три долговыхъ обязательства кагала и всей еврейской общины г. Кобрина, а, именно: одно отъ 23 іюля 1702 г. на сумму 2558 тынфовъ, второе на 550 тынфовъ и третье на 600 злотыхъ польскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. VI, стр. 535.

1748 г.

1950. Изъ Сборника документовъ похода вспомогательнаго корпуса русскихъ войскъ въ войну за австрійское наслѣдство въ 1748 году.

Апрѣля 1.

Въ жалобѣ, поданной генералъ-фельдмаршалу Василію Аникитичу Репнину во время его проѣзда черезъ Польшу, между прочимъ, говорится: „Въ мѣстечкѣ Высокомазовецкомъ просилъ жидъ о покраденномъ салѣ и поясѣ, за что ему, хотя того и не явилось, заплачено два таллера“.

Апрѣля 12.

Въ журналѣ событій, происшедшихъ во время проѣзда генерала-фельдцейхмейстера князя Репнина черезъ Польшу, между прочимъ, приводится, что 12 апрѣля генералъ-лейтенантъ Лопухинъ рапортовалъ, что за тремя дезертировавшими солдатами Рязанскаго полка, „по объявленіи жида“, была послана погоня въ деревню Кривенку, причемъ солдатъ не нашли, а нашли лишь казенныя солдатскія вещи.

Этотъ-же фактъ приводится и въ журналѣ, отправленномъ генералъ-адъютантомъ княземъ Репнинымъ.

Мая 6.

Въ бытность Выборгскаго полка въ мѣстечкѣ Шидловецъ, шляхтичу, доставившему бѣглаго солдата, уплочено 10 талеровъ за приводъ солдата и ему же три орты „за выкупъ у жида солдатскаго плаща“, который былъ тѣмъ солдатомъ заложенъ.

Мая 7.

Полковникъ Выборгскаго пѣхотнаго полка Грабленовъ рапортомъ доносилъ, что имъ закуплены для переправы войскъ

через Бугъ и Вислу, между прочимъ, у еврея изъ деревни Обуръ, арендатора Арона Давидовича: 1 паромъ, 1 „спицка“ и одна „лучь“, за что заплочено 10 талеровъ.

Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древностей россійскихъ при Московск. Ун. 1890, II. Матеріалы къ исторіи военнаго искусства въ Россіи. Вып. II, стр. 104, 105, 113, 142, 147.

1748 г. Мая 13.

1951. Протоколъ засѣданія общаго присутствія пограничнаго суда, въ которомъ разсматривалось дѣло о грабежѣ, произведенномъ въ имѣніи бышевскаго старосты — Ожги, въ селѣ Кощеевкѣ.

Подсудимый, Ефимъ Кологривый, сознался, что онъ участвовалъ въ ограбленіи въ іюнѣ 1745 г. еврея арендатора Фроима въ с. Кощеевкѣ, причемъ похищенъ сундукъ съ деньгами и разными вещами и съ потерпѣвшаго сняты штаны. Въ числѣ похищенныхъ вещей упоминаются: юбка штаметовая синяя, шуба на заячьемъ мѣху, двѣ полотняныхъ наволочки, простыня, три скатерти, одна мужская рубашка, двѣ женскихъ рубашки, килимъ, шерстяная молитвенная «риза», оловяное блюдо, шнуровка кармазиновая. При опредѣленіи наказанія Кологривому польскіе судьи высказались за смертную казнь, русскіе же за вѣчную каторгу. Писарь Островитиновъ, за оказанное имъ пособіе грабителямъ и храненіе у себя похищенныхъ вещей, приговоренъ къ жестокому наказанію плетьми; хранящіяся же въ его домѣ награбленныя вещи и все вообще, что въ его домѣ найдется, должно быть передано пострадавшему Фроиму.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 400.

1748 г. Мая 22.

1952. Жалоба уніатскаго священника села Колыбаня, Василія Левицкаго.

Уніатскій священникъ с. Колыбаня, Василій Левицкій, принесъ Летичевскому уряду слѣдующую жалобу. Арендаторъ кабака въ Колыбанѣ Фроимъ, по неизвѣстной жалобщику причинѣ, онъ преслѣдовалъ „абецедарія“, гнался за нимъ по селу, билъ его коломъ, ворвался за нимъ на церковное кладбище; когда же жалобщикъ освѣдомился о причинѣ этого дерзкаго вторженія, онъ вознамѣрился оскорбить его наглыми словами; жалобщикъ обратился тогда къ управляющему имѣніемъ, Свидерскому, съ требованіемъ наказать обидчика, но этотъ, еще болѣе разъярившись, осмѣлился въ присутствіи многихъ людей сна-

чала осыпать жалобщика многими оскорбительными словами, далѣе, поднявши коварныя и враждебныя вѣрѣ христіанской руки на духовную особу и неустрашившись положенныхъ за это наказаній, ударилъ жалобщика; наконецъ, подъ тѣмъ предлогомъ, будто жалобщикъ долженъ ему 28 злотыхъ за напитки, самоуправно захватилъ три головы скота и увелъ ихъ. Возный Летичевскаго повѣта, Подольскаго воеводства, Дичковскій показалъ, что, явившись по требованію жалобщика въ Колыбань, арестовалъ Фроима у Свидерскаго за насилія.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. IV, стр. 472.

1748 г. Іюля 8.

1953. Предложенія магистрата могилевскаго и постановленія мѣщанъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ г. Могилева упрекаетъ мѣщанъ въ томъ, что, хотя они сами просятъ не допускать евреевъ строиться дальше въ самомъ городѣ, они же являются виновниками этого: именно, когда паны старосты, безъ согласія магистрата, отдали въ аренду на три года купеческій домъ и купеческія избы, то писарь провентовый не соглашался дать назначенные подскарбіемъ В. К. Лит. на ремонтъ купеческаго дома 100 злотыхъ до тѣхъ поръ, пока тамъ будетъ Ицка Михалевичъ; другіе же мѣщане, имѣющіе свои каменные дома, дѣлаютъ ремонтъ для тѣхъ же евреевъ и оставляютъ много евреевъ на арендахъ. Далѣе магистратъ доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что арендаторы городскихъ вѣсовъ и мельницъ жалуются на то, что ни кожевники, ни мясники, ни кузнецы, ни евреи не вѣшаютъ на ихъ вѣсахъ, а употребляютъ свои безмѣны.

Ист.-юрид. мат., изд. Сазонова, т. XV, стр. 207.

1748 г. Іюля 9.

1954. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ г. Могилева доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что уже отправленъ королю меморіалъ о запрещеніи евреямъ строиться въ городѣ на какой-бы то ни было юрисдикѣ, въ виду многократныхъ пожаровъ, отъ нихъ происходящихъ, и затѣмъ спрашиваетъ, какъ поступить въ виду того, что нѣкоторые мѣщане

отдающіе въ аренду свои дома, напередъ дѣлаютъ въ нихъ ремонтъ для евреевъ. Далѣе магистратъ проситъ о резолюціи на счетъ того, какъ быть съ арендаторами вѣсовъ и мельницы, такъ какъ ни кожевники, ни мясники, ни кузнецы, ни евреи не хотятъ пользоваться ихъ вѣсами, и они, не имѣя отъ вѣсовъ никакого дохода, должны все-таки платить по контракту.

Ист.-юрид. мат., изд. Сазонова, т. XV, стр. 209.

1748 г. Іюля 9.

1955. Постановленія мѣщанъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Относительно евреевъ мѣщане г. Могилева откладываютъ рѣшеніе вопроса до возвращенія делегатовъ, а пока просятъ магистратъ, чтобы дома для евреевъ не были ремонтированы. Относительно же вѣсовъ просятъ магистратъ позаботиться о томъ, чтобы вѣсы были правильные, т. е., чтобы въ пудѣ было сполна 50 фунтовъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, т. XV, стр. 211.

1748 г. Августа 19.

1956. Инструкція дворянъ брестскаго воеводства, данная посламъ, отправляемымъ на Варшавскій сеймъ.

Въ инструкціи, между прочимъ, поручается посламъ поднять на сеймѣ вопросъ объ увеличеніи войска. Средствами къ содержанію войска могутъ быть: подати, гиберны, поголовная подать еврейская и проч. Далѣе посламъ поручено принести Рѣчи Посполитой жалобу на князя Мартина Радивила, крайчаго В. Кн. Литовскаго, который, поддавшись вліянію какого-то еврея Шимона Болзовича, разбойничаетъ и безчинствуетъ до невѣроятной степени. Посему посламъ поручено просить короля и Рѣчь Посполитую обуздать этого опаснаго человѣка, а упомянутаго еврея, какъ злонамѣреннаго подстрекателя, позволяющаго себѣ неслыханныя глумленія надъ шляхтой — приговорить къ смертной казни, съ правомъ привести въ исполненіе этотъ приговоръ всякому суду, даже магдебургіи. Затѣмъ послы обязаны ходатайствовать о запрещеніи евреямъ владѣть ленными имѣніями, а тѣмъ болѣе экономическими столовыми; владѣльцамъ перваго рода имѣній запретить отдавать ихъ въ аренду евреямъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 539.

1748 г. Октября 21—23.

1957. Судебное опредѣленіе по обвиненію Абрама Михалевича и Прасковьи Даниловны въ прелюбодѣяніи, дѣтоубійствѣ и вѣроотступничествѣ.

21 октября 1748 г. Михаилъ Кроеръ, староста Кивильскій, принесъ жалобу въ могилевскій судъ на еврея Абрама Михалевича и Параску Даниловну въ томъ, что означенный еврей вступилъ съ послѣдней въ незаконную связь. на соблазнъ народу и въ нарушеніе христіанской вѣры и, нанявшись въ винокуры, прожилъ съ подсудимой четверть года, скрывая свое преступленіе.

8 ноября Абрамъ Михалевичъ, приведенный въ судъ изъ тюрьмы, далъ слѣдующее добровольное показаніе: „Зовутъ меня Абрамомъ Михалевичемъ, родомъ я изъ Полоцка, имѣлъ жену, именемъ Гися Янкелевна, изъ Дисны, съ которой разошелся на другой день послѣ свадьбы, вслѣдствіе отсутствія у нея разума; потомъ пришелъ въ Дубровку, имѣніе пана Мисона, къ арендатору Лейбѣ, у котораго я былъ за арендатора. Здѣсь засталъ служанку Параску, въ 1743 году, съ которой сошелся и прожилъ полтора года, приживъ съ ней ребенка. Послѣ этого мы ушли изъ Дубровки и недалеко оттуда, въ полѣ, у насъ родилась живая дочка, черезъ часъ умершая. Мы похоронили ее въ полѣ и пошли на Ушачи, а изъ Ушачей въ Каменны и въ Чашники. Дорогою, проходя черезъ родныя села и мѣстечки, она никому не говорила ни слова, притворяясь нѣмой. Такъ пришли мы въ имѣніе пана Кроера, Вендорожъ, и тутъ ужъ Параска приняла нашу еврейскую вѣру черезъ еврея Гершко и его жену, которая учила ее еврейскимъ молитвамъ и празднованію субботы. А этотъ Гершъ съ женой суть арендаторы пана Кроера въ Вендорожѣ, и съ тѣхъ поръ Параска соблюдала еврейскіе праздники и вѣру и ходила въ школу въ Княжицахъ; самъ я раньше обѣщалъ сдѣлаться католикомъ, но потомъ предоставилъ ей на выборъ—остаться ли въ своей вѣрѣ или принять еврейскую, и съ тѣхъ поръ стали учить ее еврейскимъ молитвамъ, причемъ мы дали другъ другу слово не отступаться одинъ отъ другого; повѣнчаны же мы не были“.—Послѣ этого допроса Абрамъ былъ снова отведенъ въ тюрьму, а приведенная затѣмъ Параска показала слѣдующее: „Вѣры я русской, не благочестивой; будучи уніаткой, я служила у Лейбы, арендатора пана Мисуна въ Дубровцѣ года три и оставалась дѣвицей; но потомъ, когда пришелъ въ деревню еврей Абрамъ и остался въ качествѣ винокура, я прижила съ нимъ дочку и, вышедши изъ Дубровки, родила въ полѣ. Сначала думала, что дѣвочка не жи-

вая. а потомъ, увидѣвъ, что живая, мы бросили ее на могилкахъ и сами ушли. Пройдя съ милю, мы засѣли въ лѣсу на два дня, причемъ Абрамъ велѣлъ мнѣ молчать и притворяться нѣмой, а когда мы пришли въ Вендорожъ, то онъ остался тамъ въ качествѣ винокура у еврея Герша, арендатора пана Кроера, и тамъ уже обратилъ меня въ еврейскую вѣру, говоря, что никто меня не возьметъ въ нашей вѣрѣ, и наказывалъ своего Бога не поминать и креста не класть, а славить еврейскаго Бога, а когда я приняла еврейскую вѣру, то Абрамъ самъ остригъ мнѣ волосы, и съ тѣхъ поръ я соблюдала съ ними всѣ праздники, въ среду и въ пятницу ѣла, о чемъ еврей Гершъ и Сеся Гершова, арендаторы пана Кроера, знали, такъ какъ послѣдняя сама учила меня еврейскимъ молитвамъ и празднованію субботы, а потомъ я была въ еврейской школѣ въ Княжицахъ.

19 ноября. Цяпинскій, уполномоченный жалобщика, возобновилъ свою жалобу въ виду обнаружившагося факта, что обвиняемые убили свою дочку, бросивъ ее въ полѣ, каковой проступокъ еврей Абрамъ однако скрылъ—и просилъ вторичнаго допроса обоихъ обвиняемыхъ. Приведенные въ судъ, они оба повторили свои прежнія показанія, причемъ признались, что обвиняемая родила живую дочку, но они бросили ее на могилахъ. Абрамъ прибавилъ, что обѣщалъ раньше принять католичество, а потомъ совратилъ ее въ еврейство. Въ виду этого панъ Цяпинскій требовалъ наказанія виновныхъ.

20 декабря. Цяпинскій просилъ наказанія виновныхъ сожженіемъ живыми, ссылаясь на Магдебургское право, въ первой части folio 51, гласящее: «Между евреемъ и христіаниномъ не можетъ быть брака, а еслибы они поженились, то бракъ можетъ считаться только незаконнымъ сожительствомъ; также еврей не можетъ обратить христіанина въ свою секту, а еслибы совратилъ, то долженъ быть наказанъ мечомъ». А изъ Саксонскаго Зерцала цитировалъ 7, 8 и 11 пункты fol. 533, гласящіе: (7 п.) «если еврей будетъ приставать къ крещеному еврею или причинять ему обиды, или толкать его, то долженъ быть сожженъ со всѣми своими помощниками; (8 п.) еврей не смѣетъ сдѣлать ничего такого, что могло бы служить къ поруганію христіанской вѣры; (11 п.) еврей не имѣетъ права обратить христіанина въ свою вѣру, а если сдѣлаетъ это, то отвѣчаетъ головой». Въ виду всего этого панъ Цяпинскій требовалъ, чтобы обвиняемые были сожжены заживо. Могилевскій судъ, взвѣсивъ обстоятельства дѣла, постановилъ: еврея Абрама Михалевича, винокура, какъ главнаго виновнаго, сжечь живымъ на кострѣ, черезъ палача, на обычномъ мѣстѣ, на виленской дорогѣ; а Парасковью Даниловну тутъ же обезглавить черезъ палача, а потомъ сжечь. Экзекуція назначена на 23 декабря того же года.

Въ засѣданіи 23 декабря постановлено: такъ какъ еврей Абрамъ Михалевичъ, сознавъ свое преступленіе, добровольно отступается отъ еврейской вѣры и, признавъ истиннаго Бога, выразилъ готовность принять католичество, то объявить ему милость, именно: онъ подвергнется такой же казни, какъ и Прасковья, т. е. сначала будетъ обезглавленъ, а потомъ уже сожженъ. Казнь отложена до 30 декабря. Въ этотъ день паны Станиславъ Красновскій и Василій Корольковичъ, лавники, донесли суду, что приговоръ его надъ обвиняемымъ Абрамомъ, теперь въ вѣрѣ католической Адамомъ, и Парасковьей Даниловной приведенъ въ исполненіе.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, т. XV, стр. 229.

1748 г. Ноября 12.

1958. Изъ сборника документовъ похода вспомогательнаго корпуса русскихъ войскъ въ войну за австрійское наслѣдство въ 1748 г.

Оберъ-квартирмейстеру фонъ-Штофелю повелѣвается во всѣхъ мѣстахъ Польши, черезъ которыя будутъ проходить русскія войска, стараться „чрезъ жидовъ или другихъ, кого изыскать можно будетъ, надежныхъ людей, о дезертирахъ нашихъ провѣдать“, причемъ обѣщать за каждаго представленнаго дезертира платить по 10 талеровъ.

Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древностей россійскихъ при Моск. Ун. 1890, II. Матеріалы къ исторіи военнаго искусства въ Россіи. Вып. II, стр. 245.

1748 г.

1959. Изъ „Записокъ игумена Ореста“.

Въ день Вознесенія Господня въ Могилевѣ вспыхнулъ большой пожаръ; сгорѣли „лавки купеческія, домы еврейскіе и христіанскіе“.

Археогр. Сборникъ, т. II, Приложеніе: Записки игумена Ореста, стр. 68.

1749 г. Марта 24.

1960. Указъ Правительствующаго Сената отъ 24-го марта 1749 г. генералъ-губернатору Леонтьеву.

По указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, по доношенію о запорожскихъ казакахъ Афанасіѣ Носѣ съ товарищи шести человѣкахъ, которые польской области въ селеніи Лебединѣ учинили разбой и тѣмъ разбоемъ у тамошняго арендаря жида Шмойла разграбили пожитки и деньги,

приказали: къ Вамъ, г. генералу, и Кіевской губерніи генералъ-губернатору послать указъ, въ которомъ написать, чтобы впредь не чинили лично расправы съ виновными, а, представивъ Сенату изложеніе вины, ждать распоряженія сената.

Зап. Одес. Общ. ист. и древн., т. XVII, стр. 126.

1749 г Марта 20 и 29.

1961. Перечень претензій, заявленный дворянами кіевскаго воеводства въ пограничный судъ на русскихъ подданныхъ.

Въ актѣ приведены слѣдующія претензіи евреевъ:

№ 18. 20 марта 1749 г. заявлено, что русскіе люди, раскольники Кондратовъ и Щедухъ, будучи на ярмаркѣ въ м. Злобинѣ, напали ночью на возвращающагося съ ярмарки купца еврея, Лейбу Нухіемовича, и, похитивъ у него вырученные за соль и воловъ 306 рублей и четырехъ лошадей, сбѣжали заграницу.

№ 19. 29 марта 1749 г. заявлено, что въ 1748 г. русскій купецъ изъ д. Обухова, Иванъ Слинко, за недовѣсъ 60 камней аниса остался долженъ евреямъ, Мееру и Шмуйлѣ, 24 рубля; они неоднократно требовали отдачи денегъ или аниса, но Слинко все отсрочиваетъ...

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. Ш, стр. 369.

1749 г. Марта 30.

1962. Запись Витебскаго кастеляна Осипа изъ Довойновъ Соллогуба данная Черейскому еврейскому раввину Ицкѣ Шаевичу на право оставаться попрежнему раввинномъ въ гор. Череѣ.

Шая Хаимовичъ, раввинъ Витебскаго кагала, представилъ 24 апрѣля 1761 г., для внесенія въ гродскія книги, актъ Осипа изъ Довойновъ Соллогуба, Витебскаго каштеляна, данный 30 Марта 1749 г., въ которомъ тотъ, какъ арендаторъ города Череи, утверждаетъ въ качествѣ раввина черейскаго кагала Ицку Шаевича, котораго назначилъ на эту должность владѣлецъ города Череи.— 12 Іюня 1770 г. эта выпись выдана еврею Нотѣ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XIX, стр. 90—91.

1749 г. Апрѣль.

1963. Два письма о докторѣ Санхецѣ, устраненномъ изъ Академіи Наукъ по причинѣ жидовства.

1. Къ графу К. Г. Разумовскому (неизвѣстно отъ кого).

Ея И. Вел. любитъ ученыхъ..., но желаетъ также, чтобы находящіеся въ ея Академіи были добрыми христіанами, и Ея

Вел—во узнала, что докторъ Саншесъ не изъ числа таковыхъ. Итакъ, сколько мнѣ извѣстно, причиной, по которой онъ лишился своего мѣста, есть его жидовство, а вовсе не обстоятельство политическое...

2. Къ доктору Санхецу въ Парижъ.

М. Г.! Вы очень хорошо сдѣлали, оказавъ повиновенiе повелѣнiю Ея Имп. Вел—ва. Сколько мнѣ извѣстно, она прогнѣвалась на Васъ не за какой-либо проступокъ или невѣрность, совершенные непосредственно противъ нея или ея интересовъ. Но Она полагаетъ, что было бы противно ея совѣсти имѣть въ своей Академiи человѣка, который, покинувъ знамя Iисуса Христа, рѣшился дѣйствовать подъ знаменемъ Моисея и ветхозавѣтныхъ пророковъ. Вотъ, м. г., истинная причина Вашей опалы...

Русскiй Архивъ 1870 г., кн. 2, стр. 280 и слѣд.

1749 г. Iюля 23—24.

1964. Предложенiя магистрата могилевскаго и постановленiя мѣщанъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

а. Магистратъ г. Могилева испрашиваетъ резолюцiи мѣщанъ насчетъ прошенiя еврея Ильи Вульфовича, который, живя по городскому контракту, вновь строитъ домъ подъ самымъ валомъ.

б. Мѣщане могилевскiе, въ отвѣтъ на прошенiе еврея, живущаго подъ валомъ на рынкѣ, постановили: въ виду того, что означенный еврей осмѣлился, безъ вѣдома магистрата и рады, попортить въ королевскомъ городѣ самый валъ и воздвигнуть новую постройку, приказать ему немедленно снести эту постройку и засыпать валъ на свой счетъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, п. XV, стр. 261—263.

1749 г. Сентября 8.

1965. Уставная грамота, выданная сапожному цеху города Чуднова владѣльцемъ его, княземъ Янушемъ-Александромъ Сангушкомъ.

Въ грамотѣ, между прочимъ, постановлено: купцамъ иногороднимъ покупать въ городѣ Чудновѣ, какъ въ базарные, такъ и въ не базарные дни, шкуры большiя и малыя воспрещается; евреямъ же, жительствующимъ въ Чудновѣ, дозволяется покупать только большiя шкуры. Всѣмъ подданнымъ князя Сангушко, какъ христiанамъ, такъ и евреямъ, дозволяется покупать шкуры во всякое время у мясниковъ и у мѣщанъ. Лавочникамъ, какъ христiанамъ, такъ и евреямъ, воспрещается ввозить изъ другихъ городовъ и продавать въ розницу готовые сапоги и башмаки, за исключенiемъ ярмарочнаго времени. Иногороднiй купецъ, же-

лающій покупать въ городѣ Чудновѣ шкуры, оптомъ или порознь, обязанъ заплатить въ цехъ, по обычаю иныхъ городовъ, роговаго сбора (rogowe) по три гроша съ каждой штуки. Евреи же, торгующіе этимъ товаромъ, обязаны предварительно войти объ этомъ въ соглашеніе съ цехомъ, а изъ полученной отъ нихъ за это платы цехмистръ съ братіей обязаны дѣлать пожертвованія на костелы и церковь.

Грамота эта внесена въ житомирскую гродскую записовую книгу 17 декабря 1791 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 7-я, т. I, стр. 361.

1749 г. Декабря 18.

1966. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ г. Могилева, между прочимъ, повторяетъ свое доносеніе изъ Минска, что имѣется какая-то старинная долговая запись на сумму 1750 злотыхъ, выданная за горѣлку Горецкому еврею, который имѣетъ уже три декрета на городъ и собирается пріѣхать въ Могилевъ. Въ виду этого магистратъ проситъ совѣта и указанія суммъ, изъ которыхъ бы можно было погасить этотъ долгъ.

Ист.-юрид. матер. Сазонова, т. XV, стр. 283.

1749 г. Декабря 22.

1967. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане г. Могилева откладываютъ рѣшеніе вопроса до общаго совѣта.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, т. XV, стр. 285.

1749 г.

1968. Изъ сборника документовъ похода вспомогательнаго корпуса русскихъ войскъ въ войну за австрійское наслѣдство въ 1748 г.

Подробный разсчетъ субсидіи отъ морскихъ державъ за походъ русскаго вспомогательнао корпуса. Въ описи расходовъ русскихъ войскъ, представленной морскимъ державамъ, между прочимъ, числится: "Гродненскому жиду Полетовичу за покраденныя у него солдатомъ вещи—500 таллеровъ".

Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древностей Россійскихъ при Моск. Ун. 1890. II. Матеріалы къ исторіи военнаго искусства въ Россіи. Вып. II, стр. 278.

1733—1749 г.

1969. Экстрактъ съ учиненнаго слѣдствія о имѣющихся жительствомъ ахтырскаго полку въ мѣстечкѣ Боромлѣ жидахъ и что въ нихъ явилось каковой россійской монеты.

1) Жидъ Моисей Леонтіевъ отъ роду ему 30 лѣтъ, его жена Ита 30 лѣтъ, зять ихъ Лейба Смуйловичъ 25 лѣтъ, жена его Цѣрля 13 лѣтъ; итого мужеска полу 2, женска 2, а всего 4 душъ.

Вышли по своей волѣ, а не по указу съ польской области въ Малую Россію съ подъ владѣнія шляхтича прозваніемъ Тирса з мѣстечка Фастова прошлаго 732 года въ іюнѣ и съ тѣхъ поръ имѣли жительство въ слободскихъ полкахъ, а именно:

Въ ахтырскомъ полку, въ селѣ Никитовкѣ, сотнѣ Городнянской, между посполитствомъ, въ м. Богодуховѣ за подпр. Уманцемъ.

Изюмскаго полку, въ селѣ Комаровки, за полк. обознымъ Быстрицкимъ, въ м. Сенкови между посполитствомъ.

Острогожскаго полку, въ сл. Колибельцѣ, за полк. Тевяшевымъ, въ слободѣ Закотномъ, за сотникомъ, а какъ слывется не упомнить, въ сл. Головниной за гр. Михайломъ Гавриловичемъ Головнинымъ.

Въ городѣ Харьковѣ за госп. ген. Дуклисомъ, въ слободѣ Славгородкѣ—за генераломъ Матюшкинымъ. А нынѣ онъ живетъ въ м. Боромлѣ за сотникомъ Лесевицкимъ, а содержалъ себе во всѣхъ вышеписанныхъ мѣстахъ въ шинковомъ званіи, въ реченнаго жида по осмотру монеты червонцовъ и ефимковъ ничего не явилось, а токмо сискался россійскій одинъ рубль и оной впредь до указу приарестованъ.

2) Жидъ Михалъ Шавловій отъ роду ему 35 л., въ него жена Эстра 30, дѣти ихъ Авраамъ 5, Яковъ полугода, дочери Лия—13, Росса 7 лѣтъ, и того мужска пола 3, женска 3, всего 6 д.; вишолъ съ полской области по своей волѣ, а не по указу съ м. Холмичовъ въ Малую Россію прошлаго 732 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ; съ тѣхъ поръ жительство имѣлъ:

Въ селѣ Курманахъ за графомъ Гавриломъ Головнинымъ гадяцкаго полку, въ м. Зенковѣ, за покровскимъ попомъ Максимомъ Корбовскимъ; въ городѣ Харьковѣ за гр. Дуклисомъ, ахтырскаго полка въ селѣ Криничномъ за капитаномъ Безобразовымъ, а нынѣ жительство имѣетъ въ м. Боромлѣ, малороссійскаго регимента, за бунчуковымъ товарищемъ Өедоромъ Гречанымъ.

Въ реченнаго жида по осмотру монетъ червонцовъ и ефимковъ ничего не явилось.

Д. И. Багалѣй. „Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства, т. I, стр. 287—288. Также: Сборн. Харьк. Ист.-фил. общ., т. 1, стр. 495.

1750 г. Января 2.

1970. Протестація отъ имени Петра Заленчевскаго, Михаила Памезы и Матвѣя Дедовича Трипольскаго противъ старшихъ евреевъ Волынской Синагоги.

Паномъ Петромъ Францишкомъ изъ Заленчевицка Заленчевскимъ, отъ своего имени, а также по порученію кіевскаго хорунжія, Михаила на Народычахъ Памезы, и кіевскаго земскаго подсудка, Матвѣя Дедовича на Ляскахъ и Базальницѣ Трыпольскаго, занесена въ овручскія гродскія книги протестація противъ старшинъ Волынской Синагоги, въ томъ, что, не обращая вниманія на грамоты и подтвержденія Русскихъ Князей и Польскихъ Монарховъ, согласно коимъ прикагалки Кіевскаго Воеводства должны вносить поголовную подать Пинскому Кагалу, они первоначально, обманнымъ образомъ, заставили нѣкоторые города, а именно: Бараче, Олевскъ, Ичомиръ и другіе, уплачивать эту подать себѣ и къ тому въ преувеличенномъ размѣрѣ, не соотвѣтствующемъ количеству населенія этихъ городовъ, а нынѣ желаютъ распространить взиманіе этой подати на остальные города и мѣстечка Кіевскаго Воеводства, освобожденные вслѣдствіе военнаго раззоренія отъ всякихъ поборовъ. Для каковой цѣли старшіе Волынской Синагоги получили тайно, обманнымъ образомъ и незаконно, декретъ Радомскаго Скарбоваго Трибунала, на основаніи коего въ Коронномъ скарбѣ исходатайствовали ассигновки и назначили для взиманія поголовной подати евреевъ Острогскаго, Владимірскаго и Дубенскаго кагаловъ, что послѣдними исполняется вполнѣ явно по прибытіи ихъ въ городъ Овручъ, при чемъ ими производятся даже ревизіи и налагается подать въ двойномъ размѣрѣ противъ прежнихъ квитанцій.

Евр. Библ. т. VIII. Мат. д. ист. евр. Юг.-Зап. Рос. и Лит. стр. 28.

1750 г. Января 7.

1971. Письмо игумена Соломерецкаго монастыря Ѳ. Яворскаго къ іеромонаху В. Владычкѣ, намѣстнику начальника Виленскаго монастыря.

Игуменъ Соломерецкаго монастыря Ѳ. Яворскій сообщаетъ намѣстнику начальника Виленскаго монастыря, іеромонаху В. Владычкѣ, что игуменъ Минскаго монастыря, Арсеній Томиловичъ, задолжалъ большую сумму денегъ жидовкѣ Ривкѣ за водку; для уплаты этого долга Томиловичъ отправилъ ей незаконно забранные имъ изъ Селецкаго монастыря пять подводъ ржи и изъ Соломерецкаго монастыря 16 талеровъ битыхъ; такъ какъ долгъ еще не весь погашенъ, то онъ хочетъ забрать для той же жидовки Ривки хлѣбъ и изъ Соломерецкаго монастыря.

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 9, отд. III, стр. 20—12.

1750 г. Января 27.

1972. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Относительно претензіи пана Галинскаго по довѣренности отъ евреевъ, мѣщане г. Могилева просятъ магистратъ добиться отсрочки на 12 недѣль для отысканія документовъ.

Ист. юрид. матер. Сазонова, т. XV, стр. 290.

1750 г. Февраля 27.

1973. Выборные „старшіе" Воеводства Волынскаго назначаютъ Чернобыльскому кагалу срокъ присылки въ городъ Овручъ своихъ выборныхъ для составленія раскладки поголовной подати.

Чернобыльскимъ обывателемъ, старозаконнымъ, Шепшелемъ Мейровичемъ, внесенно въ овручскія гродскія книги 27 февраля 1750 года письмо на еврейскомъ языкѣ старшихъ Волынскихъ къ Чернобыльскому Кагалу, изъ города Дубна, отъ 8 февраля 1750 года, за подписями: Лейбы—раввина Нусоховскаго, Іосифа изъ Дубно, Банера изъ Кременца и Лейбы изъ Владиміра, въ каковомъ, поздравляя Чернобыльскій Кагалъ и ссылаясь на общеизвѣстный декретъ Радомскаго Скарбоваго Трибунала, согласно коему города и села Овручскаго Повѣта по уплатѣ поголовной подати должны быть отнесены къ Волынской Синагогѣ, предлагаютъ упомянутому кагалу избрать своихъ выборныхъ для составленія надлежащей раскладки и прислать ихъ въ городъ Овручъ къ 19 или 20 числу февраля, такъ какъ къ этому времени туда же прибудутъ уполномоченные Волынской Синагоги.

Евр. Библ. т. VIII, Мат. д. ист. евр. Юг.-Зап. Рос. и Лит. стр. 18—19.

1750 г. Февраля 27.

1974. Заявленіе коммиссара имѣній Канцлера В. Кн. Литовскаго Яна Фридриха Сапѣги, пана Владислава Маркелевича по поводу обращенія старшихъ Волынскихъ къ Чернобыльскому кагалу относительно раскладки и уплаты послѣднимъ поголовной подати.

Новогородскимъ чесьникомъ, коммиссаромъ имѣній Канцлера В. Кн. Литовскаго, Брестскаго, Пропойскаго, Горджовскаго и др. Старосты, графа на Коднѣ, Чернобылѣ и Дорогостаяхъ, Яна Фридриха Сапѣги, паномъ Владиславомъ Маркелевичемъ, внесено въ овручскія гродскія книги подтвержденное присягою заявленіе, о томъ, что вслѣдствіе присоединенія, на основаніи

декрета Радомскаго Скарбоваго Трибунала, евреевъ Овручскаго повѣта по уплатѣ поголовной подати къ Волынской Синагогѣ, т. е. Коронѣ, вмѣсто уплаты таковой, какъ это имѣло мѣсто понынѣ, Пинскому Кагалу, т, е. Литвѣ, старшими Волынскими назначенъ былъ въ Овручѣ, на 19 или 20 число февраля, съѣздъ депутатовъ для составленія раскладки; но когда заявитель вмѣстѣ съ нѣсколькими евреями Чернобыльскаго Кагала явился туда въ назначенный срокъ, то ни въ этотъ, ни на слѣдующій день, не засталъ тамъ никого изъ старшихъ Волынскихъ.

Евр. Библ. т. VIII, Мат. д. ист. евр. Юг.-Зап. Рос. и Лит., стр. 19—20.

1750 г. Марта 7.

1975. Жалоба дворянина Якова Дыбскаго на дворянина Александра Тулобицкаго.

Отъ имени пана Франциска Салезія Потоцкаго, владѣльца имѣнія и города Соколовки, и другихъ лицъ,—въ Винницкій гродскій урядъ внесена жалоба на Александра Тулобицкаго, владѣльца Чемерыскаго имѣнія, въ которой говорится, что Тулобицкій, пригласивъ незаконно „панцырную хоругвь“ изъ Лисянки, совершилъ при ея помощи цѣлый рядъ грабежей и насилій. Въ деревнѣ Воронное, въ Уманскомъ ключѣ, они напали ночью въ корчмѣ на евреевъ Гершка и Лейзора, мѣстныхъ арендаторовъ, жестоко ихъ истязали и ограбили все ихъ имущество, причемъ Тулобицкій сверлилъ землю буравомъ, ища, нѣтъ-ли гдѣ зарытаго имущества. Лейзора они отправили въ Лисянку, гдѣ онъ долго просидѣлъ въ тюрьмѣ и только выкупомъ спасъ себя отъ смерти. Тотъ-же отрядъ, съ Тулобицкимъ во главѣ, напалъ на городъ Соколовку и, захвативъ насильственно евреевъ и крестьянъ, безъ вѣдома двора, отправилъ ихъ въ тюрьму въ Лисянку“.

Арх. Юго.-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 417.

1750 г. Марта 23.

1976. Купчая крѣпость, данная ратманомъ Ѳомой Лоренсомъ Витебскому еврейскому обществу. Ратманомъ витебскимъ Ѳомой Лоренсомъ внесена въ Витебскія городскія книги, купчая крѣпость о продажѣ Витебскому еврейскому обществу участка земли на Изгорвѣ по Подтычинской улицѣ за Спасской церковью, прилегающей къ переулку, который идетъ къ Двинѣ, за 25 битыхъ талеровъ, считая талеръ въ шесть тынфовъ и шостакъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. II, стр. 35.

1750 г. Марта 23.

1977. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ г. Могилева, между прочимъ, доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что еврей, который выставилъ новую постройку подъ самымъ валомъ, безъ вѣдома города, несмотря на то, что ему уже столько разъ было приказано снести эту постройку и засыпать валъ, не обращаетъ на это никакого вниманія.

Ист.-юрид. мат. Созонова т. XV, стр. 300.

1750 г. Марта 24.

1978. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане г. Могилева еще разъ постановляютъ, чтобы постройка, воздвигнутая евреемъ подъ самымъ валомъ, была снесена, а если онъ будетъ этому противиться, то разрушить ее.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, т. XV, стр. 307.

1750 г. Апрѣля 22.

1979. Жалоба дворянина Александра Тулубицкаго на дворянина Станислава Ортынскаго.

Александръ Тулубицкій, владѣлецъ Чемерыскаго имѣнія внесъ въ Винницкій гродскій судъ жалобу въ томъ, что еврей Лейба Ароновичъ, бывшій Чемерыскій арендаторъ, изъ ненависти къ жалобщику, направилъ на его имѣніе гайдамаковъ, которые его совершенно ограбили и самого чуть не убили, что подтверждается показаніями самихъ пойманныхъ гайдамаковъ; между тѣмъ панъ Станиславъ Ортынскій, чесьникъ Вышегородскій, зная обо всемъ этомъ, не только не приказываетъ названному еврею возвратить жалобщику слѣдуемые ему 30 руб. арендныхъ денегъ, но даже угрожаетъ ему.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 419.

1750 г. Мая 6.

1980. Заявленіе дворянъ Скржынскихъ о томъ, что они, по поводу гайдамацкихъ нападеній, опасаются явиться въ Кіевское воеводство.

Въ этомъ заявленіи дворянъ Скржынскихъ упоминается, между прочимъ, о недавнемъ ограбленіи гайдамаками еврейскаго дома въ мѣстечкѣ Фастовѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 420.

1750 г. Мая 23.

1981. Объявленіе отъ имени дворянина Казиміра Скоповскаго о томъ, что онъ не можетъ явиться къ сроку въ судъ Винницкій для уплаты слѣдующей съ него суммы, по причинѣ постоянныхъ гайдамацкихъ разбоевъ и нападеній въ той мѣстности.

Въ заявленіи дворянина Казиміра Скоповскаго Винницкому гродскому суду, между прочимъ, упоминается о евреяхъ, убитыхъ гайдамаками въ Стржижавкѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 430.

1750 г. Іюня 25.

1982. Уставъ Несвижской типографіи, поданный на утвержденіе князю Михаилу Радивилу отъ ея учредителей.

Въ прибавленіи къ сему уставу помѣщена просьба устроителя типографіи, типографа Гершона Давидовича о томъ, чтобы, въ виду его долговъ и неимѣнія средствъ на выѣздъ, ему выдано было пока на дорогу 20 червонныхъ злотыхъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе князя. Далѣе Гершонъ проситъ, чтобы, для пользы типографіи, тѣ лица, которыхъ онъ оставляетъ, именно: наборщикъ и печатникъ, подчинены были лишь одному распорядителю, а не нѣсколькимъ. На это послѣдовала резолюція князя, подчиняющая ихъ пану Воббе. Наконецъ, Гершонъ Давидовичъ проситъ: въ виду недостатка шрифта и желанія князя дополнить его въ Жолквѣ, сдѣлать распоряженіе, чтобы остальныя деньги за шрифтъ были ему выданы во всякомъ случаѣ до окончанія отливки таковаго; онъ же, съ своей стороны, приложитъ стараніе къ тому, чтобы заказанный нынѣ шрифтъ поспѣлъ во время, а могущій понадобиться впослѣдствіи—былъ изготовленъ аккуратно къ сроку. На это послѣдовало также согласіе князя.

Археогр. Сборн., т. VII, стр. 217.

1750 г. Іюля 6.

1983. Письмо іеромонаха Болдашевскаго къ настоятелю Виленскаго Свято-Духова монастыря.

Іеромонахъ Болдашевскій, между прочимъ, сообщаетъ, что въ Минскѣ у него было много хлопотъ съ тамошними евреями по поводу долга, сдѣланнаго бывшимъ игуменомъ Минскаго монастыря, Стефановичемъ; евреи показывали собственноручныя его росписки на 404 злотыхъ, на каковую сумму онъ набралъ у нихъ напитковъ. Минскій староста принялъ сторону евреевъ и предложилъ уплатить имъ этотъ долгъ, подъ угрозой отнятія грабежемъ монастырскаго имущества.

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 9, отд. III, стр. 17.

1750 г. Іюля 8.

1984. Меморіалъ, поданный превосходительному Іосифу Асновскому, полковнину войска Е. К. Величества, Витебскому Войту.

Въ меморіалѣ, поданномъ Витебскому войту, полковнику Іосифу Асновскому, перечисляются привилегіи, данныя королями польскими г. Витебску. Въ каждой изъ этихъ привилегій, между прочимъ, указано, что евреи въ г. Витебскѣ никакой осѣдлости имѣть не должны.

Витебская старина Сапунова, стр. 290.

1750 г. Іюля 11.

1985. Жалоба дворянина Александра Гулевича на крестьянъ изъ мѣстечка Норинска о томъ, что они задержали его на дорогѣ въ мѣстечкѣ, избили, ограбили и держали въ арестѣ.

Въ жалобѣ дворянина Александра Гулевича на крестьянъ мѣстечка Норинска, между прочимъ, упоминается, что похищенной во время грабежа 5 іюня 1750 г. у жалобщика саблей крестьяне „рубили по стѣнамъ въ еврейскихъ домахъ“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 460.

1750 г. Августа 16.

1986. Жалоба купцовъ евреевъ изъ города Хмельника о томъ, что гайдамаки ограбили ихъ во время ночлега въ Винницкомъ замкѣ.

Янкелъ Рабиновичъ, старшій синагоги Подольскаго воеводства, житель г. Хмѣльника, внесъ отъ своего имени и отъ имени Ицко Гиршковича и дочери Яхвытъ, супруговъ, въ Лятичевскій судъ жалобу слѣдующаго содержанія: 19 іюля Ицко Гиршковичъ съ женой были съ возомъ товара въ Винницѣ. Когда подъ вечеръ они собирались покинуть городъ, къ нимъ подошелъ винницкій экономъ Шиндлярскій и администраторъ имѣнія Якушиньце—Будзинскій и уговорили ихъ переночевать въ замкѣ, обѣщая дать имъ стражу и купить у нихъ на слѣдующій день много товару. Ночью на нихъ было произведено нападеніе казаками и шляхтой, и весь товаръ на сумму около 18000 злотыхъ разграбленъ. Освѣдомленный о томъ, что похищенные товары спрятаны въ лѣсу, Будзинскій большую ихъ часть присвоилъ себѣ, а остальное роздалъ подчиненнымъ ему казакамъ и дворянамъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 467.

1750 г. Сентября 5.

1987. „Laudum boni ordinis“, т. е. мѣры, принятыя дворянствомъ Брацлавскаго воеводства противъ гайдамаковъ.

Брацлавское дворянство, собравшееся въ Винницѣ 5 сентября 1750 года, рѣшило учредить особую земскую милицію для защиты отъ гайдамаковъ и установило для этой цѣли всеобщій налогъ на всѣ дворянскія, духовныя, мѣщанскія, а также еврейскія и раскольничьи имѣнія, „такъ какъ всѣ они ровно подвержены набѣгамъ и кровожадности гайдамаковъ“.

А Скальковскій. „Наѣзды гайдамаковъ на Зап. Украйну въ XVIII в.“, стр. 57.

1750 г. Сентября 7.

1988. Письмо слуцкаго архимандрита Михаила Козачинскаго къ князю Іерониму Радивилу.

Слуцкій архимандритъ Михаилъ Козачинскій сообщаетъ князю Іерониму Радивилу, что погребальное братство слуцкихъ евреевъ неправильно жалуется князю, будто онъ, Козачинскій, пытался, вопреки привилегіямъ, отнять принадлежащія издавна еврейскому кладбищу земли и будто троицкіе монахи, гуляя по кладбищу, съ насмѣшками и презрѣніемъ опрокидываютъ надгробные знаки. Между тѣмъ не онъ, архимандритъ, кладбищенскія земли, а они, евреи, отнимаютъ у него беззаконно „Лозы“, издавна примыкающіе къ слуцкой архимандріи, хотя онъ имъ не мѣшаетъ выгонять скотъ и лошадей на пастбища. Евреи желаютъ лишь, чтобы эти „Лозы“ считались не монастырскими, а принадлежащими имъ, противъ чего онъ, архимандритъ, возражаетъ, основываясь на показаніяхъ монаховъ-старожиловъ и достовѣрныхъ мѣщанъ; относительно же выгона скота и лошадей нынѣ, какъ и прежде, у нихъ спора нѣтъ. Въ заключеніе Козачинскій проситъ князя указать, кому слѣдуетъ рѣшить споръ между нимъ и означенными евреями.

Археогр. Сборн., т. VII, стр. 221.

1750 г. Сентября 16.

1989. Заявленіе отъ имени региментаря, Антонія Ожги, о томъ, что гайдамаки ограбили совершенно находящееся въ его владѣніи мѣстечко Фастовъ.

Въ заявленіи региментаря Антона Ожги указывается, что при нападеніи гайдамаковъ на мѣстечко Фастовъ, въ августѣ 1750 года, разорены были и евреи.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 478.

1750 г. Сентября 19.

1990. Постановленіе сеймика Брацлавскаго воеводства.

Къ евреямъ въ этомъ постановленіи относится слѣдующее: Желая знать опредѣленно доходъ съ чоповой и шеляжной подати, установленной Брацлавскимъ воеводствомъ въ 1748 г., размѣръ котораго до сихъ поръ, вслѣдствіе неудовлетворительной оцѣнки, неизвѣстенъ, сеймикъ обязываетъ ревизоровъ при ревизіи въ городахъ и мѣстечкахъ домовъ, которые должны доставить ополченіе, точно отмѣтить число котловъ, находящихся „на слободѣ" и приносящихъ доходъ, съ обозначеніемъ числа дворовыхъ и еврейскихъ, и доставить эти свѣдѣнія въ судъ „boni ordinis".

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 493.

1750 г. Сентября 24.

1991. Желанія, заявленныя Каменецкому магистрату совѣтомъ сорока мужей, относящіяся къ городскимъ доходамъ и благоустройству.

Совѣтъ сорока мужей г. Каменца выражаетъ мѣстному магистрату настоятельное желаніе узнать, между прочимъ, что сталось на экстраординарномъ сеймѣ съ недавнимъ декретомъ королевской комиссіи относительно чуждыхъ странѣ евреевъ и другихъ лицъ неполноправныхъ: вошелъ ли онъ въ конституцію, или утвержденъ монархомъ?

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 367.

1750 г. Сентября 25.

1992. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ арестовалъ въ городѣ Хойникахъ крестьянъ, обвиняемыхъ въ участіи въ гайдамачествѣ.

Въ овруцкія гродскія книги внесено заявленіе вознаго о томъ, что онъ 14 августа 1750 г. арестовалъ въ городѣ Хойникахъ гайдамаковъ, ограбившихъ въ Молочкахъ арендатора, еврея Беня Израелевича.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 511.

1750 г. Октября 10.

1993. Фундушовая запись графа Шанковскаго-Сованевскаго виленскому Троицкому монастырю на имѣніе Шанколе и каменный домъ въ г. Вильнѣ.

Отказываемый графомъ Шанковскимъ-Сованевскимъ виленскому Троицкому монастырю домъ въ г. Вильнѣ выходитъ „од-

нимъ концомъ и воротами на Жидовскую улицу, между каменнымъ домомъ Файтеля съ одной стороны и пустопорожнимъ мѣстомъ съ другой стороны".

Акты Вил. Арх. Комиссіи, т. IX, стр. 59.

1750 г. Октября 27.

1994. Жалоба эконома Винницкаго староства Михаила Шиндлярскаго на евреевъ Янкеля Рабиновича и Ицка Гиршковича.

Экономъ Винницкаго староства, панъ Михаилъ Шиндлярскій, внесъ въ Винницкій гродскій урядъ жалобу на Янкеля Рабиновича, маршалка подольской синагоги, Ицка Гиршковича и его жену Яхвыть, обывателей г. Хмѣльника, въ томъ, что они его оклеветали въ заявленіи, поданномъ въ Лятичевскій земскій судъ 16 августа 1750 г. Жалобщикъ говоритъ, что онъ до сихъ поръ пользовался безупречной репутаціей, пока не явилась gens invidissima, въ лицѣ обвиняемыхъ, которые взвели на него несправедливое обвиненіе, будто онъ находился въ сообщничествѣ съ паномъ Будзинскимъ и ограбившими ихъ въ винницкомъ замкѣ гайдамаками. Между тѣмъ онъ пріютилъ обвиняемыхъ въ винницкомъ замкѣ во время ярмарки, лишь уступая ихъ многократнымъ и настойчивымъ просьбамъ, причемъ не гарантировалъ имъ безопасности. При нападеніи на замокъ гайдамаковъ все его имущество было разграблено, и ему самому едва удалось спастись бѣгствомъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 534.

1750 г. Ноября 17.

1995. Показанія, отобранныя въ пограничномъ судѣ Кіевскаго воеводства отъ гайдамаковъ: Григорія Шапочниченка и Каленика Джеваги о походѣ на Фастовъ гайдамацкаго отряда, состоявшаго подъ начальствомъ Алексѣя Письменнаго.

Обвиняемые гайдамаки Григорій Шапочниченко и Каленикъ Джевага сознались, что они участвовали въ отрядѣ запорожцевъ, который подъ начальствомъ разбойничьяго атамана, польскаго шляхтича, Алексѣя Письменнаго ограбилъ въ 1750 г. м. Фастовъ. Напавъ на еврейскіе дома и не заставъ въ нихъ никого, они взяли въ одномъ дворѣ 3, а въ другомъ 25 лошадей и другія вещи. Все награбленное было у нихъ отбито отправившимся въ погоню за ними польскимъ отрядомъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 539.

1750 г. Ноября 20.

1996. Показаніе пойманнаго польскими властями гайдамака Василія Товстонога о похожденіяхъ гайдамацкаго отряда, состоявшаго подъ предводительствомъ Мартына Тесли.

Обвиняемый гайдамакъ, Василій Товстоногъ, сознался, что онъ участвовалъ въ гайдамацкомъ отрядѣ, который въ 1750 году подъ начальствомъ володарскаго жителя, Мартына Тесли, перешелъ польскую границу и ограбилъ м. Володарку. Половина отряда, напавъ на еврейскіе дворы, награбила: денегъ 20 рублей, два постава кармазиннаго сукна, двѣ пары пистолетовъ съ мѣдной оправой, три сабли:—двѣ, серебромъ оправленныя, а третья—серебряная-позолоченная, жупановъ жидовскихъ понитковыхъ черныхъ десять, кафтановъ пять, въ томъ числѣ два китайчатыхъ, а три бугасовыхъ, изъ которыхъ только одинъ новый, а прочіе всѣ ветхіе. Польскія войска отбили у гайдамаковъ все награбленное.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 543.

1750 г. Ноября 22.

1997. Показанія гайдамака Дениса Несчастнаго о нападеніи на мѣстечко Володарку гайдамацкаго отряда подъ предводительствомъ Мартына Тесли.

Гайдамакъ Денисъ Несчастный на слѣдствіи показалъ, что его уговорили пристать къ отряду, ограбившему Володарку, Мартынъ Тесля и нѣкоторыя другія лица. Они ему говорили, что знаютъ въ Володаркѣ богатыхъ евреевъ и богатаго пана, гдѣ можно поживиться. Въ остальномъ обвиняемый показалъ то же, что и Василій Товстоногъ (см. № 1996).

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 546.

1750 г. Декабря 4.

1998. Желанія совѣта сорока мужей, относящіяся къ управленію городскими финансами и благоустройствомъ, заявленныя Каменецкому магистрату.

Въ пунктѣ 4 пожеланій совѣта сорока мужей, заявленныхъ магистрату г. Каменца, говорится о перенесеніи рынка съ того мѣста, на которомъ онъ находился еще во время жительства евреевъ въ городѣ Каменцѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 370.

1750 г.

1999. Дѣло (безъ заглавія) съ донесеніями форпостныхъ командировъ (форпостовъ Любецкаго, Сорокошицкаго и Добрянскаго).

Изъ донесеній командировъ форпостовъ—Либецкаго, Сорокошицкаго и Добрянскаго видно, что гайдамаки въ разныхъ мѣстахъ, между прочимъ: въ м. Брагинѣ, въ с. Верхнія Жары, въ с. Пагиковѣ, въ с. Игрушинѣ и деревнѣ Сувидѣ, разбивали, грабили и жгли, между прочимъ, и евреевъ.

Андріевскій: Истор. матер. изъ архива Кіев. Губ. Правл. Вып. IV, стр. 24—37.

1750 г. (приблизительно [1]).

2000. Духовное завѣщаніе запорожца, купца Ивана Высочина.

Завѣщаніе купца Ивана Высочина прислано въ Сѣчь однимъ польскимъ губернаторомъ, помнившимъ, что умершій остался долженъ арендарю Шліомѣ 4 р. 25 к. и шинкарю Беркови 5 к., губернаторъ проситъ вмѣстѣ съ тѣмъ прислать обратно оставшуюся у покойнаго росписку зятковскаго еврея, согласно просьбѣ, черезъ Ивана Шаргородіенка. Всѣ эти долги признаны братомъ покойнаго Герасимомъ.

„Кіевская Старина“ 1882 г., Декабрь, стр. 532 и 533.

1751 г. Января 20.

2001. Приговоръ Кричевскаго магистрата по дѣлу о покражѣ пушкаремъ Матвѣемъ Герчикомъ у жида Лейбы Танфилевича 13 руб.

Рѣшеніемъ Кричевскаго магдебургскаго уряда, Мацѣй Герчикъ, Кричевскій пушкарь, сознавшійся въ кражѣ у Лейбы Танфіелевича, по дорогѣ въ Хальчъ (или Мальчъ) 13 рублей, приговаривается къ публичному наказанію плетьми. По приведеніи въ исполненіе наказанія, Мацѣй долженъ немедленно возвратить еврею 3 рубля, а по окончаніи этого дѣла, еврей долженъ уплатить магистрату „присудъ“ а Мацѣй возвратить ему всѣ убытки.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XVII, стр. 309.

---

[1]) Даты не сохранилось.

1751 г. Февраля 3.

2002. Письма игумена Соломерецкаго монастыря Ѳ. Яворскаго къ іеромонаху В. Владычкѣ.

Игуменъ Соломерецкаго монастыря, Ѳ. Яворскій, жалуется, намѣстнику Начальнаго Виленскаго монастыря, іеромонаху В. Владычкѣ, что игуменъ Минскаго монастыря, Томиловичъ, болѣе преданъ еврейкѣ Ривкѣ, нежели монастырю: въ хуторѣ Переспи и въ Селецкомъ монастырѣ онъ приказалъ молотить хлѣбъ не для монастыря, а для Ривки; весь почти хлѣбъ изъ Селецкаго монастыря (15 корцевъ) онъ отдалъ ей, не считая того, что отправлено ей же изъ Переспи. Яворскій сообщаетъ далѣе, что даже при немъ приходила въ хуторъ Переспи еврейка, юрисдичанка пана Пшездіецкаго, которая требовала слѣдуемые ей за водку 4 талера и заявила, что, когда она повезетъ дрова въ монастырь, то, съ разрѣшенія пана старосты, заберетъ коней управляющаго въ Переспи.

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 9, отд. III, стр. 21.

1751 г. Февраля 6.

2003. Письма игумена Соломерецкаго монастыря Ѳ. Яворскаго къ іеромонаху В. Владычкѣ.

Игуменъ Соломерецкаго монастыря, Ѳ. Яворскій, въ письмѣ къ іеромонаху, В. Владычкѣ, заявляетъ, что, если изъ Виленскаго Начальнаго монастыря не пришлютъ въ Минскій монастырь какого-нибудь другого настоятеля, и нынѣшняго игумена Томиловича не заберутъ отъ нихъ, то Минскій и подчиненные ему монастыри придутъ въ крайнее раззореніе. Въ хуторѣ Переспи и въ Селецкомъ монастырѣ Томиловичъ постоянно велитъ молотить хлѣбъ для евреевъ. Яворскому сообщили, что Томиловичъ продаетъ евреямъ принадлежащихъ Селецкому монастырю лошадей и рогатый скотъ, а индюковъ, куръ и гусей онъ ужъ отдалъ евреямъ, которые пріѣхали съ нимъ изъ Минска въ Селецкій монастырь и совсѣмъ опустошили хуторъ.

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 9, отд. III, стр. 22.

1751 г. Апрѣля 4.

2004. а. Предложенія магистрата Могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Въ п. 10 магистратъ г. Могилева спрашиваетъ, какъ быть съ евреемъ, который не хочетъ снести своей постройки и не платитъ подати городу.

b. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане г. Могилева просятъ магистратъ принять мѣры, чтобы еврей, выведшій безъ вѣдома города постройку на рынкѣ, надъ валомъ, который отъ этого приходитъ въ разрушеніе, снесъ ее безъ промедленія.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XV, стр. 341.

1751 г. Апрѣля 12.

2005. Донесеніе настоятеля Виленскаго Свято-Духова монастыря С. Добрыни кіевскому митрополиту Т. Щербацкому о порочной жизни іеромонаха Стефановича и игумена Томиловича, опустошавшихъ ввѣренные ихъ управленію монастыри.

Настоятель Виленскаго Свято-Духова монастыря, С. Добрыня, между прочимъ, доноситъ кіевскому митрополиту Т. Щербацкому, что іеромонахъ Стефановичъ, въ бытность свою игуменомъ Минскаго Петропавловскаго монастыря, безмѣрно пьянствовалъ и „за напитокъ жидамъ въ сорокъ пять талярей битыхъ оный монастырь Минскій задолжилъ, за коихъ неуплату сужено было футоръ, нарицаемый Переспу, до выплатки жидамъ отдать“. За неимѣніемъ другихъ источниковъ, Добрыня проситъ разрѣшенія уплатить эти 45 талеровъ изъ капитала, собраннаго на построеніе погорѣлой Виленской церкви, хотя, прибавляетъ онъ: „и можетъ послѣдовать провѣдавшихъ о семъ негодованіе, за тѣмъ пореченіемъ: на обновленіе погорѣлой церкви милостыню просятъ, а за напой жидамъ уплачуютъ“.

Чтенія въ Историч. О-вѣ Нестора лѣтописца, кн. 9, отд. III, стр. 19 и 20.

1751 г. Іюня 12.

2006. Объясненія, представленныя русскими пограничными судьями на пункты претензій, заявленныхъ польскими подданными.

„По претензіи въ разбоѣ, въ польскомъ селѣ Кощеевкѣ, жида Фреймы, Екимомъ Кологрывымъ и по оговору его полицейскимъ писаремъ Тимофеемъ Островитиновымъ во время общего присутствія, подлежащій розыскъ и слѣдствіе произведено, по которому дѣлу и рѣшительный декретъ общій послѣдовалъ въ 1748 г. мая 18 дня, что онаго Кологривого сослать вѣчно на каторгу, который дѣйствительно въ каторгѣ и понынѣ находится, а писаря Островитинова, который у онаго Кологривого принялъ нѣкоторые разбойные пожитки, учиня нещадное наказаніе ба-

тоги, освободить, который по учиненіи наказанія и освобожденъ на добрыя поруки, а взятые у Кологривого разбойные пожитки: килимъ, тарелка, да полумисокъ оловяные и шнуровку кормазиновую, также и что у него Островитинова въ Кіевѣ, въ домѣ каковыхъ собственныхъ его пожитковъ сыскаться можетъ, оные по тому-же отдать просителю, жиду Фрейму". У Островитинова собственныхъ пожитковъ не оказалось.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 583.

1751 г. Іюня 13.

2007. Указъ государственной военной коллегіи Кіевскому генералъ-губернатору Леонтьеву, предписывающій ему принять всѣ возможныя мѣры для прекращенія гайдамачества.

Въ указѣ военной коллегіи Кіевскому генералъ-губернатору Леонтьеву упоминается, что гайдамаки во время грабежа въ мѣстечкахъ и селахъ: Чернобылѣ, Толокунѣ и Наровлѣ „убили до смерти польскаго одного шляхтича, да жидовку".

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. 3, т. III стр. 587.

1751 г. Іюня 16.

2008. Исчисленіе претензій, заявленныхъ русскимъ пограничнымъ коммисарамъ польскими во время засѣданія смѣшанной пограничной коммиссіи.

Подъ № 3 прилагаются нижеслѣдующія претензіи Погребысскаго мѣщанина Хаима Грановскаго.

Въ іюлѣ 1750 года заднѣпровскіе казаки Переяславскаго полка, по наущенію занимавшаго русскій форпостъ поручика Гранкина, напали на деревню Селецъ, въ Каневскомъ старостве, и ограбили Хаима Грановскаго, пріѣхавшаго туда продавать водку. На томъ берегу Днѣпра грабители были захвачены Переяславскимъ полковникомъ Сулимой и доставлены вмѣстѣ съ награбленными вещами въ Переяславль, гдѣ они содержатся подъ стражей. Перечень награбленнаго: 1) денегъ наличныхъ за проданныя 4 бочки водки, считая за бочку, содержащую 52 спуста, по 130 руб., а за спустъ по $2^1/_2$ руб.—всего 780 р. и 4 гривны; 2) большія бусы, стоимостью 15 злотыхъ; 3) перстень—7 злот.; 4) епанча новая—5 руб. 5) трубка изъ морской пѣнки—2 руб. Потерпѣвшій требуетъ возвращенія ему награбленнаго и суда надъ виновными.

Ст. 4-я содержитъ заявленіе пановъ Мнишховъ, подкоморіевъ Литовскихъ, объ убыткахъ, причиненныхъ евреямъ, жителямъ

мѣстечка Володарки, ограбленнымъ въ сентябрѣ 1750 г. заднѣпровскими и запорожскими казаками, которые затѣмъ были захвачены войсками. Перечень убытковъ: 1) У Зельмана, купца силезскаго, — сукна въ кускахъ, разныхъ матерій и кореньевъ, недавно привезенныхъ изъ Силезіи—на 2500 злотыхъ; 2) у Ицка Антоновскаго—наличными деньгами—червонныхъ злотыхъ—37, рублей 50, серебрянными копѣйками—3 руб., польскими монетами 9 злотыхъ; 2 шнурка бусъ цѣною въ 2 злотыхъ; жупанъ съ серебряными крючками новый — 2 злотыхъ; 2 ґродетуровыхъ платья съ золотыми галунами—15 злот.; рубахъ и разныхъ мелочей на 9 руб.; 3) у Володарскаго раввина—наличныя деньги, платья и другіе предметы—20 руб; 4) у Нехемли—наличныхъ денегъ—80 руб; 2 платья бумажныхъ—15 руб.; жупанъ хорошій—4 руб.; еврейскія ризы—3 руб.; жупанъ простой—3 руб.; запаска атласная съ серебряными галунами—2 злот.; серебрянаго лома 10 лотовъ—4 руб.; 2 локтя золотого галуна—2 руб., рубахъ и разныхъ вещей на 12 руб.; 5) у Хаима лавочника—еврейскія ризы цѣною 4 руб., полотна 50 локтей—3 руб., юбка „каламайковая"—3 руб.; пара платьевъ—7 руб.; наволочки и простыни—1 руб.—всего 17 руб.; 6) у Гиршка, лавочника—деньгами 9 руб.; 7) у Гиршки Сейнича—6 руб.; 8) у Абрамка сына Локацкаго—водки на 7 руб.; платье китайчатое—4 руб.; деньгами—2 руб.; полотно простое—3 руб.—всего 16 руб.; 9) у Гершка, портного—бусъ 2 шнурка—8 злот. (18 р.) деньгами 3 руб., всего 21 руб.; 10) у Пейся сына Локацкаго—водки на 14 руб.; шнурокъ бусъ—2 руб., всего 16 руб.; 11) у Мордуха Локацкаго сына—воскъ—4 руб., полотно—10 руб., 2 пары пистолетовъ—6 руб., всего 20 руб.; 12) у Мошка взято все изъ лавки—на 21 руб.; 13) у Мотя Поляка—деньгами—36 руб., разные предметы—15 руб. всего 51 руб.; 14) у Воя изъ лавки взято все на 29 руб.; 15) у Гиршка Ратушнаго—деньгами 8 руб., подсвѣчники и олово—3 руб., свѣчи—3 руб.—всего 14 руб.; 16) у Эстерки вдовы—денегъ 15 руб.; 17) у Абрамка Нерубая—денегъ—5 руб., разныя вещи—5 руб. всего 10 руб.; 18) у Шулима причинено убытковъ на 10 руб.; 19) у Хаима—его собственныя вещи—3 руб., школьные предметы—45 руб. всего 48 руб.; 20) у Михеля—деньгами 50 руб., запаска атласная шитая серебромъ—2 злот., золотой ломъ—5 руб.; наволочки и простыни—4 руб., талэсъ—2 руб., 6 шелковыхъ наволочекъ—6 руб.—всего 71 руб.; 21) у Янкеля Опоровича: ризы еврейскія—4 руб., запаска съ серебрянымъ галуномъ—5 руб., платье красное—10 руб., „китликъ кармазиновый" съ золотымъ галуномъ и немало другихъ вещей на 10 руб.—всего 34 руб.; 22) у Лейбы деньгами 5 руб., 5 лотовъ серебра—2 руб., запаска—5 руб., нѣсколько наволочекъ вышитыхъ шелкомъ—2 руб., зеркало 1 руб.; платки 2 руб.—всего 17 руб.; 23) у Янкеля Сквирскаго—водки выпито и вылито на 4 руб.

деньгами—2 руб., рубахи, наволочки, простыни—6 руб., шелковый поясъ—1 руб., 2 шнурка бусъ—2 руб.—всего—15 руб.; 24) у Воля Фроимовича—деньгами—16 руб., платье китайчатое—2 руб., еврейскія ризы—4 руб., разн. вещи—4 руб.—всего 25 руб.; 25) у Орона лавочника—китайка—10 руб., жупанъ китайчатый съ серебряными крючками—7 руб., разн. вещей 40 руб.,—всего 57 р.; 26) у Гиршка Стараго, лавочника,—деньгами 4 руб.; 27) у Ютки портного—кусокъ китайки—1 руб., нагрудникъ гродетуровый съ серебрянымъ галуномъ—1 руб., деньгами—3 руб., платки и разныя вещи—3 руб.—всего—8 руб.; 28) у Абеля—деньгами 3 р.; 29) у Тывеля—разныя вещи—10 руб.; 30) у Гиршка Контора—деньгами 8 руб., польской монетой—1 руб., платки и разныя вещи—5 руб.—всего 14 руб.; 31) у Мошка Березянки—деньгами 80 руб.; 32) у Сруля—деньгами—12 руб., платки и разныя вещи—2 руб.; 33) у Рахміеля, рѣзника—деньгами 8 руб., платье съ мѣхомъ—5 руб., жупанъ и юбка—4 руб., серебра 5 лотовъ, 2 шнурка бусъ—3 рубля.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 591.

1751 г. Іюня 26.

2009. Показанія, отобранныя о восьми человѣкъ: запорожцевъ и малороссійскихъ жителей, арестованныхъ за участіе въ гайдамацкихъ походахъ.

Запорожскій казакъ, Моисей Крыжненко, сознался, между прочимъ, что онъ участвовалъ въ кражѣ 4 сорочекъ у еврея въ селѣ Суботовѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. 3, т. III, стр. 606.

1751 г. Іюня 29.

2010. Допросные пункты, составленные для производства слѣдствія надъ гайдамаками, арестованными во время нападенія на мѣстечко Володарку.

Допросные пункты, составленные панами Мнишхами, подкоморіями В. Кн. Литовскаго, и панами Мацевичами для производства слѣдствія надъ двумя задержанными гайдамаками: Василіемъ Товстоногомъ и Денисомъ Несчастнымъ, участвовавшими въ ограбленіи м. Володарки въ сентябрѣ 1750 г. Изъ допросныхъ пунктовъ къ евреямъ относятся слѣдующіе:

2) Знаетъ-ли заключенный и сознается-ли, что гайдамаки, ворвавшись въ городской рынокъ, ограбили всѣ еврейскіе дома,

3) Знаетъ-ли и т. д., что у Зельмана, купца Силезца, володарскаго мѣщанина, взято силезскихъ товаровъ, т. е. суконъ, разныхъ матерій, кореньевъ и разныхъ привезенныхъ изъ Силезіи вещей на 2500 злотыхъ польскихъ.

4) Знаетъ-ли и т. д., что у Володарскаго раввина причинено убытку въ похищенныхъ деньгахъ на 200 рублей.

5) Знаетъ-ли и т. д., что у Ицка Антоновскаго, володарскаго мѣщанина похищено: деньгами червонныхъ золотыхъ 37, а московской монетой 60 рублей, серебряными копѣйками 3 рубля, польской-же монетой 10 червон. злот.; два шнурка бусъ, пара платьевъ еврейскихъ гредетуровыхъ съ золотыми галунами, жупанъ съ серебряными крючками, шарфъ, постель, шитую золотомъ и шелкомъ—всего на сто рублей.

6) Знаетъ-ли и т. д. что у Нехемли володарскаго похищено: наличныхъ денегъ 80 рублей, серебрянаго лому, галуновъ золотыхъ, богатыхъ еврейскихъ платьевъ, постели, шарфъ—всего на 128 рублей.

7) Знаетъ-ли: что прочимъ Володарскимъ евреямъ причинено убытковъ на 300 рублей.

Всего Володарскимъ евреямъ причинено убытковъ на 1030 съ половиной рублей.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 617.

1751 г. Іюля 8.

2011. Показанія, данныя малороссійскими жителями: Василіемъ Одиницею и Федоромъ Рыбченкомъ, ѣздившими по порученію русскихъ властей въ село Калнибольты съ цѣлью собрать свѣдѣнія о нападеніи на это село гайдамаковъ.

Крестьяне, Василій Одиница и Федоръ Рыбченко показали, что, прибывъ въ с. Калниболоты, они были арестованы наказнымъ региментаремъ, который заподозрилъ въ нихъ шпіоновъ и гайдамаковъ. Но калниболоцкіе крестьяне, священники и евреи просили его ихъ отпустить, ручаясь за то, что они добрые люди.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 621.

1751 Сентября 3.

2012. Изъ дипломатической переписки съ Гданскомъ.

По причинѣ происшедшихъ между русскимъ агентомъ въ Гданскѣ и мѣстнымъ магистратомъ, непріятныхъ споровъ изъ-за жида Гирша запрещено ему такихъ людей принимать подъ свое покровительство.

Бантышъ-Каменскій. Обзоръ внѣшнихъ сношеній Россіи. Дипломатич. переписка съ г. Гданскомъ. Часть 2, стр. 189.

1751 г. Октября 27.

2013. Приговоръ, по коему Иванъ Каминскій за покражу у проживавшей въ Витебскѣ виленской еврейки ста талеровъ въ виду непреслѣдованія, впрочемъ, его далѣе этой еврейкой за возвратомъ ей похищенныхъ денегъ, приговоренъ для безопасности города къ ста ударамъ, у позорнаго столба и къ изгнанію изъ города, съ предназначеніемъ ему въ случаѣ возврата въ городъ, смертной казни, а укрывателямъ его—безпощаднаго же наказанія, предусмотрѣннаго законами о ворахъ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Ист.-юрид. мат. Веревкина вып. II, стр. 390.

1751 г.

2014. Дѣло К. Г. К. *) „о новопоявившихся гайдамакахъ“.

На допросѣ обвиняемые, между прочимъ, показали, что пристали къ гайдамакамъ „при грабленіи польской области мѣстечекъ и тамошнихъ жителей и сожженіи домовъ, такожъ и убійствѣ на пути жидовъ“...

Андріевскій: Истор. матер. изъ архива Кіев. губ. правл. К. 1882—88 г. Вып. V, стр. 2.

1751 г.

2015. Заявленіе въ пограничный судъ Кіевскаго воеводства отъ имени разныхъ лицъ, требующихъ вознагражденія за убытки, причиненные имъ гайдамаками: Подолякой, Кочергой и др.

По заявленію еврея Давида Ицковича, Фастовскаго обывателя и арендатора, въ 1750 г. гайдамаки съ русской стороны напали на его домъ, во главѣ съ шинкаремъ изъ владѣній Михайловскаго монастыря и награбили у него имущества и денегъ на 1250 рублей.

По заявленію еврея Воля Іоселевича, арендатора въ селѣ Блощиницахъ, гайдамаки ограбили у него нѣсколько сотъ рублей и всѣ драгоцѣнности.

Въ обоихъ случаяхъ требуется доставка въ пограничный судъ виновныхъ, содержащихся подъ стражей въ Кіевѣ, и возмѣщеніе всѣхъ убытковъ, согласно представленнымъ реестрамъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 557.

---

*) К. Г. К. обозначаетъ: Кіевской Губернской Канцеляріи

1752 г. Февраля 7.

2016. Протоколъ по дѣлу бургомистра Θедора Козла съ работникомъ Никитой о кражѣ.

Работникъ Никита сознался, что пропилъ у еврейки Доводовой разныя вещи украденныя у бургомистра Θедора Козла.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 317.

1752 г. Апрѣля 27.

2017. a. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ города Могилева спрашиваетъ, какъ быть съ евреями и другими людьми, живущими на городской юрисдикѣ, которые, скупивъ много городскихъ грунтовъ и живя на нихъ, не хотятъ платить городскихъ податей.

b. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ по разнымъ городскимъ общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Мѣщане города Могилева поручаютъ магистрату просить вицеадминистратора заставить евреевъ и другихъ вносить подати, какъ съ городскихъ земель, по четвертямъ.

Ист.-юрид. мат., Сазонова. Вып. XV, стр. 375—377.

1752 г. Мая 21.

2018. Жалоба прокуратора Кобринскаго монастыря, Θомы Радкевича, на Антонія Волынскаго, о причиненіи монастырю разныхъ убытковъ.

Прокураторъ кобринскаго монастыря Θома Радкевичъ, жалуется на комиссара имѣній князя Огинскаго, Антонія Волынскаго, что онъ, будьто бы въ интересахъ своего владѣльца, забираетъ у евреевъ для собственной надобности подводы и перевозитъ на нихъ свои собственные товары для продажи, не платитъ установленнаго мыта, захватилъ вола у еврейки-арендаторши корчмы въ Пескахъ, производитъ потравы на монастырскихъ лугахъ, прогналъ еврея, который хотѣлъ проѣздомъ изъ Пинска остановиться съ своими волами на монастырскомъ лугу, за мыто, и причиняетъ разныя другія обиды монастырю и прокуратору.

Акты, Вил. Арх. Ком. Томъ VI, стр. 550.

1752 г. Іюля 6.

2019. Приговоръ, послѣдовавшій по жалобѣ Витебскаго еврейскаго общества на Стефана Гусенка, Ивашку Копыла, Стефана Мармыжа, Антона Рейку или Бялозора и пр. за учиненное ими насиліе евреямъ.

Приговоръ состоялся по дѣлу, Витебскаго кагала за пятью акторатами противъ витебскихъ бакаларовъ: Стефана Гусенка, Яроша Шведа, Яська Копыла, Стефана Мармыжа и Антона Рейки или Бялозора и за шестымъ акторатомъ всѣхъ поименованныхъ бакаларовъ противъ названнаго кагала, разбиравшемуся въ Витебскомъ Магистратѣ, и возникшему по поводу насилій, причиненныхъ витебскимъ евреямъ мѣстными школярами, доказательствомъ этихъ насилій служили оторванныя оконныя ставни и выбитыя стекла. Отвѣтчики отпирались отъ участія въ дѣлѣ, а такъ какъ истцами не представлено было надлежащихъ доказательствъ; то магистратъ назначилъ четыремъ названнымъ бакаларамъ на 8 іюля очистительную присягу, Рейку же отъ присяги освободилъ, въ виду установленнаго его отсутствія въ Витебскѣ во время насилій. Во избѣжаніе же дальнѣйшихъ безпорядковъ магистратъ предписываетъ всѣмъ бакаларамъ Витебскимъ строго наказывать своихъ учениковъ за малѣйшее въ этомъ отношеніи нарушеніе порядка, подъ строгою отвѣтственностью наказанія и штрафа. За-Двинскіе же бакалары должны 8 іюля наказать розгами всѣхъ оказавшихся виновными въ этомъ дѣлѣ, подъ опасеніемъ двухнедѣльнаго тюремнаго заключенія и другихъ штрафовъ, указанныхъ въ универсалахъ. Для наблюденія за исполненіемъ приговора магистратъ командируетъ радцу Эліаша Бонича и лавника Яна Галузу.

Ист. юрид. мат. Сазонова. Вып. XVIII, стр. 401—403.

1752 г. Сентября 11.

2020. Дѣло по подозрѣнію Елены Куликовской въ дѣтоубійствѣ.

Елена Куликовская созналась, что прижила ребенка отъ работника и пивовара Дениса, когда служила вмѣстѣ съ нимъ у Іоселя.

Ист. юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 318.

1752 г. Октября 5.

2021 а. Предложеніе магистрата.

Преступленіе, совершенное евреями могилевскаго кагала, при своей синагогѣ надъ панной Анастасіей Ивановной Козинцовной, 16 лѣтъ, 1-го октября сего года, всѣмъ извѣстно. Не

довольствуясь этимъ, довершивши свое преступленіе противъ магистрата и цѣлаго города Могилева, и затѣявъ процессъ въ замкѣ Могилевскомъ, они нанесли городу ущербъ въ 10 тысячъ копъ литовскихъ. И потому магистратъ спрашиваетъ, не обратиться-ли къ королю и не просить-ли присылки комиссаровъ.

б. Постановленіе мѣщанъ.

Мѣщане въ тотъ-же день постановили, чтобы магистратъ прежде всего внесъ заявленіе въ оршанскій урядъ противъ всего кагала, а затѣмъ, не входя въ судебныя препирательства, донесъ королю и подскарбію Вел.-Кн. Литовскаго о желаніяхъ города и обидахъ отъ евреевъ, или, отправивъ для этого нарочнаго, составить поручительную запись на мѣстѣ. По полученіи резолюціи можно будетъ съ ними судиться; пока-же взять съ могилевскаго кагала поручительство въ оршанскомъ судѣ въ суммѣ 10 тысячъ битыхъ талеровъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XV, стр. 386.

1752 г. Октября 26.

2022. Подтвердительная привилегія короля Августа III Виленскому сапожничьему цеху.

См. регесту № 605.

1752 г.

2023. О пойманныхъ польскимъ ротмистромъ Рокицкимъ двухъ разбойникахъ Григоріѣ Киселенькѣ и Григоріѣ Пархоменко.

Пойманные польскимъ ротмистромъ Рокицкимъ разбойники, Григорій Киселенко и Григорій Пархоменко, между прочимъ, показали, что пошли до Лоевской деревни Моховъ, гдѣ „увѣдавъ о лоевскихъ жидахъ, близко той деревни на островѣ со всѣмъ имуществомъ обрѣтавшихся, разграбили и, переѣхавъ черезъ Днѣпръ, тѣ пожитки между собою раздѣлили, а подшивки изъ подъ платья жидовскаго сожгли“.

Андріевскій: Истор. матер. изъ архива Кіев. губ. правл. К. 1882—88 г. Вып. V, стр. 17.

1752 г.

2024. Письмо Михаила Козачинскаго, архимандрита слуцкаго, къ князю Іерониму Радивилу.

Архимандритъ слуцкій, Михаилъ Козачинскій, въ письмѣ князю Іерониму Радивилу ходатайствуетъ за фурмана Михалка,

принадлежащаго къ юрисдикціи слуцкой архимандріи, котораго маклера-евреи впутали въ дѣло капитана Гандринга и, не объявивши ему, кого онъ долженъ везти, наняли для кого-то его подводу; при этомъ былъ и слуцкій обыватель, которому онъ наиболѣе вѣрилъ, какъ христіанину, увѣрившій его, что онъ будетъ везти еврейку ко св. крещенію; за таковой легкомысленный поступокъ свой онъ сидитъ теперь въ тюрьмѣ.

Археогр. Сборн. Т. VII, стр. 229.

1753 г. Февраля 7.

2025. Присяга жида Мордуха Лейбовича по дѣлу о сношеніи его съ грабителями.

Я, жидъ Мордухъ Лейбовичъ, Кричевскій житель, клянусь Господомъ Богомъ Всемогущимъ, сотворившимъ небо, землю и всѣ твари, что я у Михаила Ути и четырехъ грабителей шнурковъ, за взятую у меня лошадь, ни залоговъ, ни наличными деньгами трехъ съ полтиною рублей никогда не бралъ. Въ чемъ по сущей правдѣ и присягаю. Если же я присягаю ложно, то Богъ Авраама, Богъ Исаака, Богъ Іакова! покарай и меня, и жену мою, и дѣтей моихъ, и цѣлый родъ мой, какъ покаралъ Ты Содомъ и Гоморъ; если же я присягаю ложно, то, подобно женѣ Лотовой, да обращусь я въ соляной столбъ; если же я присягаю ложно, то Богъ Адонаи tetragmaton, Богъ talion, да пошлетъ на меня ту же казнь, какою поразилъ онъ Авирона и Даѳана; если же я присягаю ложно, то Богъ Авраама, Богъ Исаака, Богъ Іакова, да не допуститъ меня въ землю обѣтованную Ханаанскую и не велитъ мнѣ вкушать широбора, левіаѳана и пить эвикоменъ, но да обратитъ на меня Всемогущій Богъ всѣ тѣ казни, какими поразилъ Онъ Фараона. Если же я присягаю ложно, то Богъ и Создатель нашъ! убій, убій меня самаго, жену, дѣтей и цѣлый родъ мой, душой, тѣломъ, достояніемъ, и пусть возьмутъ меня черти, съ душей и тѣломъ, и низведутъ во адъ на вѣки вѣчные. Аминь.

Эта присяга должна быть произнесена въ Кричевской еврейской школѣ, 7 Февраля, жидомъ Мордухомъ Лейбовичемъ, стоя босыми ногами и прикасаясь двумя перстами къ заповѣдямъ божіимъ *).

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 330.

---

*) Въ „Историко-юридическихъ матеріалахъ“ издателями сдѣлана приписка: „тамъ же приложена и общая форма еврейской присяги въ такихъ же точно выраженіяхъ“.

1753 г. Марта 10.

2026. Приговоръ коммисара Кричевскаго старостинства Михаила Хрептовича, по дѣлу о крестьянинѣ Купреѣ Мурлюченкѣ и евреѣ Гилькѣ, обвиненныхъ въ кражѣ меда изъ бортей священника Бѣсовицкой церкви.

Бѣсовицкій житель, крестьянинъ, Купрей Мурлюченокъ, сознался, что онъ выдралъ у Бѣсовицкаго попа три борти, причемъ мѣрочникъ Бѣседской мельницы, еврей Гилька, далъ ему свою веревочную лѣстницу и двѣ липовки на медъ, свезъ ихъ на своей подводѣ въ поповъ борокъ, а на слѣдующій день онъ Гилька тотъ медъ взялъ изъ лѣса и отвезъ на Бѣсовицкую мельницу. Сынъ Купрея, мальчикъ Кондратъ, подтвердилъ показанія отца. Тотъ-же Купрей Мурлюченокъ сознался, что Бухановскій корчмаръ, Гирша Шмерковичъ, посылалъ его выдрать борти у Андрея Курзитенка, давъ ему товарища, Бохановскаго жителя, Каланогаю, и приказалъ шинкарю своему, еврею Смусѣ, отвезти имъ на его-же подводѣ веревочную лѣстницу и двѣ липовки въ Липовую Гору. Но меда Курзитенки, онъ Купрей, не рѣшился выдрать, а выдралъ Бохановскій медъ, причемъ добылъ двѣ полныхъ липовки меду, которымъ воспользовался Гирша Шмерковичъ. На основаніи этихъ показаній, коммисаръ Кричевскаго староства, Михаилъ Хрептовичъ, приговорилъ Купрея Мурлюченка, какъ несостоятельнаго, только къ тѣлесному наказанію у позорнаго столба, а еврея Гильку, какъ болѣе виновнаго, подговорившаго человѣка на преступное дѣло, дававшаго веревочную лѣстницу и воспользовавшагося украденнымъ медомъ, — къ возмѣщенію убытковъ Бѣсовицкому священнику въ 10 рублей, а также къ тѣлесному наказанію у позорнаго столба.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 313.

1753 г. Мая 21.

2027. Жалоба прокуратора Кобринскаго монастыря Ѳомы Радкевича на Антонія Волынскаго о причиненіи монастырю разныхъ убытковъ.

Прокураторъ Кобринскаго монастыря Ѳома Радкевичъ жалуется на Михаила Огинскаго и на управляющаго его имѣніями, Антонія Волынскаго между прочимъ, будьто упомянутый управляющій много разъ забиралъ у разныхъ евреевъ подводы, отправлялъ на нихъ изъ Пинскаго староства для продажи кладь, принадлежавшую будьто бы самому Огинскому, при чемъ въ ущербъ казнѣ Рѣчи Посполитой, особенно-же въ ущербъ жалующимся, не только не платилъ мыта, но 7 мая избилъ еврейку

арендарку корчмы на Пескахъ. Затѣмъ однажды люди его, гнавшіе болѣе ста воловъ, остановившись на монастырской землѣ, потравили монастырскіе луга и поля, а когда сопровождавшій воловъ еврей хотѣлъ уплатить за потраву, то люди управляющаго ему этого не позволили. Жалуясь на это и на многое другое, прокураторъ, въ видахъ охраны монастырской собственности, а также жизни челяди и евреевъ-арендаторовъ, намѣреваясь искать удовлетворенія по суду за насиліе и понесенные убытки, дѣлаетъ о томъ предварительное заявленіе.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. VI, стр. 550.

1753 г. Іюля 14.

2028. Регистръ вещей, лошадей и скота, оставшихся послѣ смерти покойнаго мужественнаго Саввы *), гетманскаго полковника, и послѣ разграбленія и сожженія до тла его дома гайдамаками въ 1743 г.

Регистръ вещей Саввы (Чалаго) явленъ въ Винницкую гродскую книгу вдовой покойнаго только спустя 10 лѣтъ послѣ его смерти. Въ немъ, между прочимъ, говорится: Отъ еврея Шаи Немировскаго я получила 38 червонцевъ... 12 же червонцевъ числятся понынѣ за названнымъ евреемъ... Изъ оставшихся воловъ двухъ взяли евреи за долгъ...

„Кіевская Старина" 1892 г., Августъ, стр. 262.

1754 г. Января 21.

2029. Письмо Іеронима Волчанскаго къ князю Іерониму Радивилу.

Бѣлорусскій епископъ, Іеронимъ Волчанскій, въ письмѣ князю Іерониму Радивилу изъ Могилева, жалуется на притѣсненіе православныхъ во владѣніяхъ князя, указывая между прочимъ что, какъ видно изъ прилагаемаго къ письму приговора Коммисара Хрептовича, на священника Чуловскаго взводятся вслѣдствіе еврейскихъ наущеній и подкуповъ совершенно ложныя обвиненія; онъ заключенъ въ тюрьму, гдѣ сидитъ уже четверть года. Волчанскій проситъ разрѣшить ему разобрать это дѣло.

Археогр. Сборн., т. VII, стр. 241.

---

*) Герой извѣстной народной пѣсни, Савва Чалый.

1754 г. Февраля. 7.

2030. Протестація Бѣсовицкаго приходскаго священника Петра Чоловскаго на жидовъ Орлика и Гильку и на Радзиволовскаго администратора Антона Бущинскаго.

Бѣсовицкій приходскій священникъ, Петръ Чоловскій, внесъ въ Кричевскій магдебургскій урядъ жалобу на евреевъ Орлика, Радзивилловскаго арендатора, и шинкаря его Гильку, мѣрочника Бѣсовицкой мельницы, равно какъ на пана Антона Бущинскаго, Радзивилловскаго администратора, въ томъ, что они, питая къ жалобщику какую-то злобу, сговорившись между собой, подали 27 ноября 1753 года жалобу въ десять слишкомъ пунктовъ замковому начальству, которое приказало всему приходу свидѣтельствовать противъ него. По этой жалобѣ велѣно домъ жалобщика опечатать, церковь обревизовать и самого отвести въ оковахъ въ Кричевскій замокъ, гдѣ онъ просидѣлъ 11 недѣль, пока былъ взятъ на поруки.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 343.

1754 г. Іюня 27 *).

2031. Привилегія Короля Стефана Баторія мѣстечку Липску на магдебургское право съ подтвержденіемъ оной послѣдующими королями **)

Въ виду того что 21 Сентября 1737 года отъ пожара въ мѣстечкѣ Липскѣ вполнѣ сгорѣлъ мѣстный костелъ, въ коемъ хранились, между прочимъ, всѣ данныя этому мѣстечку и подтвержденныя впослѣдствіи польскими королями привилегіи, которыя также сдѣлались жертвою пламени, мѣщане обратились съ просьбою къ королю Августу III выдать имъ изъ королевской канцеляріи копіи всѣхъ этихъ привилегій, съ подтвержденіемъ ихъ этимъ королемъ, что имъ было исполнено. Въ основной на русскомъ языкѣ привилегіи короля Стефана Баторія отъ 8 декабря 1580 года, подтвержденной всѣми послѣдующими королями, спеціально о евреяхъ не упоминается вовсе, а одинъ изъ пунктовъ этой привилегіи въ подтвержденіи отъ 1679 года ***) короля Яна III вообще измѣненъ и изложенъ слѣдующимъ образомъ: „Всѣ обыватели мѣстечка Липска всякаго званія, христіане и евреи, относительно поземельной собственности, пашенъ и плацовъ, должны будутъ судиться въ городскомъ урядѣ, какъ и дру-

---

*) Въ изданіи Вил. Ком. обозначено: 1580 г. Декабря 8.

**) Слѣдовало бы озаглавить: Подтвержденіе королемъ Августомъ III привилегіи и т. д.

***) Въ самомъ актѣ день и мѣсяцъ изданія этого подтвержденія не обозначены.

гіе мѣщане". Въ подтвержденіи короля Августа III пунктъ этотъ воспроизведенъ такимъ же образомъ и кромѣ того приведенъ въ измѣненномъ видѣ другой пунктъ привилегіи короля Стефана Баторія: „Разрѣшается мѣщанамъ имѣть лишь одну баню, доходы съ коей должны быть обращаемы на городскія надобности и никому изъ христіанъ ни изъ евреевъ, другой бани строить не разрѣшается", каковой пунктъ въ подлинникѣ гласилъ: „Уставляемъ абы жаденъ мѣщанинъ въ томъ мѣстѣ лазни особливыхъ при домахъ своихъ мѣти не смѣли, але одна лазня посполитая быти маеть". Въ подтвержденіи же короля Яна III этого пункта не имѣется вовсе.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. XIII. стр. 51, 53, 54.

1754 г. Іюля 3.

2032. Жалоба отъ имени люблинскаго воеводы, князя Антонія Любомирскаго, на милицію Кіевскаго воеводства о томъ, что миліціонеры арестовали въ качествѣ гайдамаковъ мирныхъ жителей, крестьянъ Любомирскаго, затѣмъ ворвались въ его мѣстечко Макаровъ и истязали въ немъ евреевъ.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи. Ч. 3, т. III, стр. 662.

1754 г. Іюля 19.

2033. Разрѣшеніе, данное княземъ Іеронимомъ Радзивиломъ на торги и ярмарки въ г. Кричевѣ.

Въ разрѣшеніи князя Іеронима Радзивила на торги и ярмарки въ городѣ Кричевѣ между прочимъ значится: „Приказывается также, чтобы отнынѣ въ другихъ мѣстахъ, какъ то: въ Костюковичахъ, Шумячинѣ и Чepisodeковѣ, торги и ярмарки, живущими въ Кричевскомъ староствѣ мѣщанами, евреями и крестьянами не производились, подъ угрозой смертной казни".

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 352.

1754 г. Августа 19.

2034. Жалоба отъ имени дворянъ Іосифа Бушковскаго и Станислава Тышковскаго на милицію Брацлавскаго воеводства.

Дворяне Іосифъ Бушковскій и Станиславъ Тышковскій жалуются на коменданта милиціи Брацлавскаго воеводства Мержвинскаго, что онъ, прибывъ съ военной командой въ село Таращу, не-

законно вымогалъ подати „у евреевъ и людей“, при чемъ они калѣчили евреекъ, крестьянъ притѣсняли, разоряли имущество, людей и евреевъ арестовывали; еврейкѣ, женѣ Боруха, чуть не причинили смерти. Жители не были въ состоянiи внести требуемыхъ 650 злотыхъ, такъ какъ, принадлежа къ кiевскому воеводству, они уже уплатили послѣднему слѣдуемую съ нихъ подать. Не добившись ничего, Мержвинскiй заставилъ „громаду“ подписать круговое обязательство на уплату требуемыхъ имъ денегъ.

Арх. Юго-Зап. Россiи. Ч. 3, т. III, стр. 667.

1754 г. Августа 22.

2035. Инструкцiя дворянъ Городненскаго повѣта депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ.

Дворяне Гродненскаго повѣта даютъ своимъ посламъ, инструкцiю, ходатайствовать, между прочимъ, объ увеличенiи войска, съ отнесенiемъ его содержанiя на счетъ гиберновыхъ староствъ, чоповаго, шелязняго, поголовнаго жидовскаго и другихъ государственныхъ доходовъ съ торговли и промысловъ, но отнюдь не на счетъ имѣнiй шляхетскихъ.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. VII, стр. 322.

1754 г. Сентября 27.

2036. Письмо Михаила Козачинскаго, архимандрита слуцкаго, къ князю Iерониму Радивилу.

Слуцкiй Архимандритъ, Михаилъ Козачинскiй, въ письмѣ къ князю Iерониму Радивилу жалуется на слѣдующiе происки слуцкихъ евреевъ. По еврейскимъ проискамъ еще въ iюлѣ объявлено было въ Слуцкѣ съ барабаннымъ боемъ, что запрещается производить какой либо торгъ во владѣнiяхъ Слуцкаго Троицкаго монастыря, хотя здѣсь и прежде съ самаго, быть можетъ, существованiя Слуцка, не было и теперь нѣтъ настоящей торговли, развѣ только кто когда нибудь для уплаты кому нибудь долга на подъемное или поземельное привезетъ осьмину хлѣба, либо вязку сѣна. Это первый результатъ еврейскихъ происковъ. Во второй разъ обнародовано было съ барабаннымъ боемъ, чтобы въ убогой монастырской корчемкѣ, въ которой уже нѣсколько десятковъ лѣтъ водки не продавалось, никто и пива не пилъ, подъ страхомъ наказанiя розгами у позорнаго столба, и для наблюденiя за этимъ въ торговые дни присылаются въ эту корчемку три жолнера отъ слуцкой команды, такъ что людямъ и отдохнуть нельзя у этой корчмы. А такъ какъ

слуцкая архимандрія, на основаніи пошлиннаго тарифа, утвержденнаго въ 1690 году присягой, платитъ за эту корчемку въ казну Рѣчи Посполитой по сту шестидесяти злотыхъ въ годъ, то, спрашивается, откуда взять эти деньги, если въ ней и стакана пива выпить людямъ не позволяютъ. Это уже второй доносъ евреевъ. Наконецъ, арендаторъ монастырской корчмы платитъ всевозможные сборы въ свой кагалъ, а также и всѣ ремесленники, живущіе во владѣніяхъ Троицкаго монастыря, исправно вносятъ въ Слуцкъ цеховыя повинности; даже отъ всего, что приносятъ въ городъ для продажи, или что тамъ для себя покупаютъ, всегда платятъ установленный акцизъ. Чего же еще, спрашивается, этимъ евреямъ не достаетъ? Развѣ только одного — угнетенія христіанъ.

Археогр. Сборн. Т. VII, стр. 249.

1754 г. Сентября 28.

2037. Жалоба дворянина Лаврентія Прушинскаго на жолнеровъ милиціи Кіевскаго воеводства о томъ, что они опустошили въ его имѣніи: пруды, сады и огороды, наносили побои жителямъ и стрѣляли въ церковь.

Въ жалобѣ, дворянина Лаврентія Прушинскаго на жолнеровъ милиціи Кіевскаго воеводства, между прочимъ, говорится что въ 1754 году „во время еврейскихъ праздниковъ" въ имѣніи м. Катальни миліціонеры „ночью наточили меду въ погребахъ и опустошили огородъ".

Арх. Юго-Зап. Россіи. Ч. 3, т. III, стр.

1754 г. Ноября 28.

2038. а. Предложенія магистрата могилевскаго по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Такъ какъ при управленіи прежняго войта могилевскаго, накопилось особенно много контрактовъ у евреевъ могилевскихъ, то магистратъ города Могилева предлагаетъ, чтобы отнынѣ какъ цеховые дома, такъ и дома разныхъ мѣщанъ, не были отдаваемы въ аренду евреямъ по контракту.

б. Постановленія мѣщанъ могилевскихъ.

Мѣщане города Могилева принимаютъ предложеніе магистрата.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XV, стр. 475.

1754 г.

2039. „О постройкѣ въ Москвѣ въ 1753 г. Головинскаго дворца.

По приказанію императрицы Елизаветы былъ отстроенъ въ теченіе мѣсяца Головинскій дворецъ въ Москвѣ. Во внутренней его отдѣлкѣ принималъ участье „золотарныхъ дѣлъ мастеръ" Липманъ, получившій за успѣшное окончаніе работъ годичное жалованье 180 рублей.

Сборникъ документовъ Московскаго архива Министерства Юстиціи. Т. II. Приложеніе, стр. 5.

1754 г.

2040. Вѣдомость Русскихъ перебѣжчиковъ, скрывавшихся въ предѣлахъ Литвы и Польши, съ обозначеніемъ, гдѣ именно и у кого они проживали, откуда и отъ кого бѣжали.

Въ актѣ, между прочимъ, сказано, что разбойники „изъ взятыхъ разбоемъ вещи продали за рубежомъ въ Польшѣ, въ кричевскомъ присудѣ, въ деревнѣ Конарховкѣ, жиду Юдѣ, который въ той деревнѣ и въ прочихъ шести деревняхъ держитъ ранду, завѣдомо, что разбойное... онъ же, жидъ Юда, съ дѣтьми своими Аврамомъ... *) и на разбой отпущали".

Археогр. Сборн. т. VII, стр. 419.

1755 г. Января 10.

2041. Предписаніе Владимирскаго старосты Францишка Ледуховскаго старшимъ Владимирскаго кагала.

Владимирскій староста, полковникъ войскъ королевскихъ и Рѣчи Посполитой, Францискъ на Ледуховѣ Ледуховскій, позываетъ въ гродскій судъ, къ ближайшему сроку его засѣданій, вѣрника Владимирскаго кагала, Гезера Лейбовича, старшинъ Гешена Зыцвелевича, Юду Бойзковича, а также весь кагалъ и вообще всѣхъ евреевъ Владимирскихъ, по дѣлу пріора, отца Іозанскаго и всей братьи Зименскаго монастыря о неисправной уплатѣ отвѣтчиками процентовъ изъ капитала въ 3000 злотыхъ, завѣщаннаго въ пользу истцовъ Панею Теофилею Садовской 20 февраля 1651 года; при чемъ съ 1 іюля 1696 года евреи, несогласно съ даннымъ обязательствомъ, стали платить лишь по пять злотыхъ со ста, а нынѣ вовсе не желаютъ платить процентовъ.

Евр. Библ. т. VIII. Мат. д. ист. евр. въ Юго-Зап. Рос. и Лит. стр. 20.

---

*) Пропускъ въ текстѣ.

1755 г. Январь.

2042. Судебное опредѣленіе по обвиненію Андрея Томашовича въ непредумышленномъ убійствѣ еврея Якова Хаймовича.

Январь 20. Еврей Нохимъ Хаимовичъ, обыватель горецкій, представилъ въ судъ жалобу на Андрея Томашевича, мѣщанина могилевскаго, обвиняя его въ убійствѣ своего брата Якова Хаимовича. Дѣло происходило слѣдующимъ образомъ: 23 декабря 1754 года убитый Яковъ, проживая у Любужскаго арендатора, въ качествѣ учителя его дѣтей, по его приказанію, отправился на мельницу молоть брагу и хотѣлъ было ее засыпать, но обвиняемый, не допуская его къ корзинѣ, ударилъ его, а потомъ оттолкнувъ отъ корзины, столкнулъ со второго этажа. Отъ этого паденія онъ разбился и скончался, оставивъ осиротѣлыхъ жену и дѣтей. Несмотря на это истецъ, хотя ему и слѣдовало-бы требовать наказанія Томашевича лишеніемъ жизни, не желаетъ его крови, которая вѣдь не восреситъ умершаго, и проситъ только магистратъ присудить виновнаго къ уплатѣ головщизны въ пользу оставшейся жены и дѣтей.

По выслушаніи этой жалобы, былъ приведенъ изъ тюрьмы заключенный Томашевичъ, показавшій слѣдующее: „Прибывъ 23 декабря 1754 года на Любужскую мельницу, чтобъ молоть хлѣбъ, я заявилъ о своемъ желаніи тамошнему арендатору Шимону, который просилъ немного пообождать, пока не выйдетъ изъ передней корзины хлѣбъ одного хлопа, послѣ чего позволилъ мнѣ засыпать свое зерно. Когда-же я хотѣлъ всыпать въ корзину полмѣры жита еврей Якубъ Хаймовичъ, влѣзши на верхъ, не хотѣлъ подать корзины, а когда я заявилъ ему, что пришелъ сюда съ позволенія самого арендатора, онъ, не обращая на мои слова никакого вниманія, началъ ругаться, обзывая меня свиньей и другими неприличными словами. а затѣмъ ударилъ меня два раза. Онъ хотѣлъ-было ударить и въ третій разъ, но тутъ я оттолкнулъ его рукой, отчего Якубъ сначала упалъ на мѣшки, а съ нихъ скатился уже въ пролетъ. При этомъ находились два хлопа и одна женщина, которыхъ я незнаю, но еврей арендаторъ Любужскій знаетъ, откуда они“. На свидѣтельство этихъ лицъ и ссылается обвиняемый, прося назначить ему присягу и отправить кого либо отъ суда для разслѣдованія дѣла.

Судъ постановилъ: отправить трехъ членовъ на мельницу для производства дознанія.

Январь 27. На засѣданіи 27 января истецъ Нохумъ Хаимовичъ возобновилъ свою жалобу, а представитель Томашевича, Павелъ Кабеленскій, инстигаторъ Могилевскій, доказывалъ суду, что дѣяніе Томашевича не было предумышленнымъ или вызваннымъ местью, что онъ не убилъ Якуба ни палкой, ни саблей, а убій-

ство было вызвано самимъ Якубомъ, который не хотѣлъ допустить обвиняемаго смолоть свой хлѣбъ и самъ началъ оскорблять его и бить; Томашевичъ-же только для самообороны толкнулъ его рукой, отчего Якубъ Хаимовичъ, будучи въ нетрезвомъ видѣ, поскользнулся и упалъ на мѣшки съ хлѣбомъ, а съ нихъ скатился въ отверстіе, послѣ чего еще остался въ живыхъ и умеръ лишь на третій день. Слѣдовательно, тутъ не было умышленнаго убійства, а лишь случайное несчастное паденіе. Въ виду всего этого, ссылаясь на разные пункты магдебургскаго права, повѣренный Томашевича просилъ только назначить его кліенту присягу и присудить къ уплатѣ головщизны. Съ своей стороны; еврей Нохумъ Хаимовичъ, какъ истецъ и братъ убитаго. возобновивъ свою жалобу, также не требовалъ другого наказанія, кромѣ уплаты головщизны въ пользу жены и дѣтей покойнаго. Судъ выслушавъ обѣ стороны, отложилъ резолюцію до 29 января.

Январь 29. Судъ, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и убѣдившись, что убійство было непредумышленное и вызвано поведеніемъ самого убитаго, постановилъ: заставить Андрея Томашевича принести присягу съ двумя другими лицами и затѣмъ уплатить женѣ и дѣтямъ убитаго головщизну въ размѣрѣ ста копъ. Присяга должна быть принесена 31 января, въ присутствіи всего магистрата, а затѣмъ до уплаты головщизны, Томашевичъ долженъ содержаться въ заключеніи. Такъ какъ онъ, по бѣдности, не можетъ уплатить головщизны немедленно, то для своего выкупа онъ долженъ три раза въ недѣлю, въ каждый базарный день, ходить по городу подъ охраной солдатъ и выпрашивать милостыню, пока соберетъ и уплатитъ головщизну, послѣ чего будетъ освобожденъ отъ суда.

Далѣе слѣдуетъ приписка Нохума Хаимовича, арендатора Горецкаго, удостовѣряющая, что головщизна съ Томашевича получена сполна, вслѣдствіе чего онъ отказывается отъ всякихъ претензій къ нему, подъ поручительствомъ въ 400 копъ грошей литовскихъ и увольняетъ его отъ присяги.

Ист.-юрид. мат., Сазонова, Вып. XV, стр. 478.

1755 г. Апрѣля 7.

2043. Опись движимаго имущества, оставшагося по смерти Виленскаго русскаго купца Гавріила Котельницкаго.

Въ этой описи между прочимъ значится:

1 (шнуръ) заложенныхъ нѣкіимъ евреемъ кораловъ съ серебряными, позолоченными штучками, въ суммѣ 8 таллеровъ битыхъ, что составляетъ 64 злотыхъ.—Эти кораллы вдова Котельницкаго взяла къ себѣ, такъ какъ еврей долженъ ихъ выкупить.

Выданная Котельницкому въ 1751 году. евреемъ Іоселемъ Колповичемъ росписка на заложенный хмѣль.

Выданное Гавріилу Котельницкому въ 1755 году евреемъ Давидомъ Нисоновичемъ долговое обязательство на 1060 тынфовъ, составляющихъ 1342 злотыхъ 20 грошей.

Долговое обязательство на сумму 1700 фунтовъ *), составляющихъ 2153 злотыхъ и 10 грошей, выданное покойному Гиршелемъ Берковичемъ и Давидомъ Гиршелевичемъ въ 1754 году.

Долговое обязательство на сумму четыреста злотыхъ хорошей монетой, составляющихъ 844 злотыхъ, 13 грошей и 1 шелягъ, выданное покойному евреемъ Самуиломъ и сыномъ его Исакомъ Рубиновичами 25 февраля 1754 года.

Долговое обязательство на 60 тынфовъ, составляющихъ 76 злотыхъ, выданное евреемъ Самуиломъ Рубиновичемъ 23 апрѣля 1754 года.

Долговое обязательство на сумму 1000 прусскихъ злотыхъ, выданное виленскимъ обывателемъ Авраамомъ Моисеевичемъ пану Карпу Алексѣевичу въ 1754 году.

Долговое обязательство на сумму 81 червонныхъ злотыхъ, выданное юрбургскимъ обывателемъ, евреемъ Маркомъ Рубиновичемъ пану Каролю Стржалковскому.

Ассекурація отъ 6 марта 1754 года на 1000 тынфовъ, составляющихъ 1206 злотыхъ, 20 грошей, данная покойному паномъ Карломъ Толчиномъ на заложенное у него долговое обязательство на такую же сумму, выданное евреемъ Хаимомъ Лейбовичемъ пану Толчину.

Росписка отъ еврея, подписавшагося по еврейски, данная покойному на сумму 13 битыхъ, составляющихъ 104 злотыхъ польскихъ.

Долговое обязательство на сумму 210 талеровъ битыхъ, составляющихъ 1680 злотыхъ, выданное покойному долгиновскимъ обывателемъ евреемъ Шлёмой Ольхановичемъ въ 1741 году.

Бланковое обязательство на 557 злотыхъ 4 грошей на имя покойнаго отъ еврея Іоселя.

Бланкъ съ еврейскою подписью.

Обязательство на 500 талеровъ битыхъ, составляющихъ 4000 злотыхъ, отъ нѣкоего виленскаго еврея на имя покойнаго, но остающееся у Невижанскаго старосты, пана Милевскаго, только для протекціи.

Обязательство на 600 прусскихъ злотыхъ, составляющихъ 1266 злотыхъ 20 грошей отъ еврея Лейбы Моисеевича, обывателя михальскаго.

---

*) Слѣдовало бы: тынфовъ.

20 іюня еврей жестяникъ уплатилъ вдовѣ битыхъ 4, что составляетъ 32 злотыхъ.

Инвентарь этотъ записанъ въ Виленскомъ городскомъ урядѣ.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. III, стр. 380.

1755 г. Іюля 30.

2044. Жалоба прокуратора Кобринскаго монастыря, Ѳомы Радкевича, на регента іезуитской бурсы Михаила Ломинскаго о причиненіи обидъ, побоевъ монастырскимъ людямъ и о неуплатѣ пошлинъ.

Прокураторъ Кобринскаго монастыря, Ѳома Радкевичъ, жалуется на Минскихъ іезуитовъ и въ частности на регента іезуитской бурсы, Михаила Ломинскаго, что онъ прогоняетъ черезъ монастырскія земли скотъ, не уплачивая мыта и мостового сбора въ корчмахъ, принадлежащихъ Кобринскому монастырю. Во вредъ монастырю Ломинскій принимаетъ подъ свою протекцію различныхъ людей, евреевъ, торговцевъ волами, причемъ за каждаго вола, взятаго подъ свою протекцію, беретъ по червонцу. Корчмаря, который осмѣлился напомнить ему объ уплатѣ мостоваго сбора, онъ съ своими людьми избилъ и корчму разгромилъ, выгнавъ изъ нея всѣхъ людей и ограбивъ имущество. Затѣмъ онъ захватилъ въ Пинскѣ лошадей, принадлежащихъ монастырю, и вернулъ ихъ только тогда, когда, по распоряженію монастыря, отняты были три жеребца у подлежащаго юрисдикціи Пинскихъ іезуитовъ, еврея Мордуха Литмановича, при проѣздѣ его мимо монастырской корчмы.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. VI, стр. 559.

1755 г.

2045. Показанія данныя Исаей Моргуномъ о нападеніи Василія Харченка съ другими гайдамаками на село Сѣняву.

Крестьянинъ, Исай Моргунъ, на допросѣ 23 іюля 1755 года показалъ, что толпа гайдамаковъ, избивъ и ограбивъ его въ Сѣнявѣ, (Бѣлоцерковское староство), отправилась въ корчму, но тамъ ничего не добилась, потому-что еврей уѣхалъ на свои праздники, называемые „Трубки“.

Арх. Юго-Зап. Россіи. Ч. 3, т. III, стр. 710.

1756 г. Іюня 27.

2046. Письмо къ вице-канцлеру графу М. Л. Воронцову отъ надворнаго совѣтника Ѳ. Д. Бехтѣева.

Надворный совѣтникъ Ѳ. Д. Бехтѣевъ въ письмѣ къ вице-канцлеру М. Л. Воронцову между прочимъ сообщаетъ: „Есть въ Курляндіи амтъ Рупау, принадлежащій къ секвестрованнымъ, отъ Мемеля въ 6, а отъ Поланго въ 3 миляхъ, оной нынѣ на арендѣ у камергера Мирбаха. Можно бы и тамъ кого опредѣлить, который могъ бы легко и безъ всякой опасности чрезъ полангскихъ жидовъ много свѣдать и сдѣлать, что надобно".

Арх. кн. Воронцова, книга III, стр. 152.

1756 г. Іюля 29.

2047. Письмо Россійскаго полковника Лыкошина къ инстигатору В. К. Литовскаго, по поводу нарушенія таможенныхъ постановленій.

Русскій полковникъ Лыкошинъ жалуется инстигатору В. Кн. Литовскаго на то, что, по проискамъ Дубровинскаго еврея Орлика, раввина Могилевскаго, у приказчика знатнаго русскаго купца Лушнина отняты были въ деревнѣ Салатовщинѣ комиссарами Оршанскаго подстаросты Вовржецкаго товары на много тысячъ рублей; такъ какъ этимъ нарушены заключенные съ польскимъ правительствомъ трактаты, Лыкошинъ требуетъ возвращенія товаровъ.

Археогр. Сборн. Т. III, стр. 237.

1756 г. Сентября 9.

2048. Инструкція дворянъ Новгородскаго воеводства депутатамъ, отправляемымъ на сеймъ Варшавскій.

Въ своей инструкціи дворяне Новгородскаго воеводства поручаютъ депутатамъ, между прочимъ, добиваться на сеймѣ, чтобы диссиденты и евреи впредь не были терпимы на таможняхъ и въ экономіяхъ, а также, чтобы евреи впредь не могли держать у себя въ услуженіи католиковъ, а католики—евреевъ.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. XIII, стр. 193.

1756 г.

2049. Перечень имущества, заграбленнаго гайдамаками у жителей мѣстечка Хвастова.

Списокъ имущества награбленнаго гайдамаками у Снегировскаго арендатора, фастовскаго мѣщанина, Янкеля Геценка:

1) 2 шнурка бусъ, стоимостью въ 11 рублей; 2) куртка, подбитая смушками — 7 рублей; 3) насѣченныя золотомъ серьги — 1 рубль; 4) наволочка тиковая съ тюфяка — 8 гривенъ; 5) кубокъ серебряный — 6-ой пробы — 3 рубля; 6) китаю чернаго одинъ кусокъ — 1 рубль 2 гривны; 7) неочищенной водки 8 ведеръ — 8 рублей; 8) денегъ наличныхъ съ ящикомъ — 30 рублей; 9) дукатъ серебряный позолоченный— 2 рубля 2 гривенъ; 10) лошадей гнѣдыхъ съ возомъ и хомутомъ 3 — 19 рублей; 11) полушубковъ старыхъ бѣлыхъ 3 — 4 рубля 5 гривенъ; 12) сермяга новая бѣлая - 4 рубля 5 гривенъ; 13) шапка новая — 6 гривенъ; 14) галунъ золотой — 2 рубля 2 гривны 5 копѣекъ; 15) юбка бѣлая „майковая" — 1 рубль 5 гривенъ; 16) рубахъ швабскихъ 4 — 3 рубля; 17) чулковъ 5 паръ — 1 рубль 5 гривенъ; 18) поясъ стаметовый черный — 1 рубль; 19) полотна двѣ полсотни — 4 рубля 5 гривенъ; 20) скатерти 2—1 рубль; 21) простыхъ полотенцевъ 4—5 гривенъ; 22) простыхъ рубахъ 4—1 рубль; 23) наволочекъ подушечныхъ 4—1 рубль; 24) передниковъ швабскихъ — 21 рубль; 25) головныхъ платковъ новыхъ 5—8 гривенъ; 26) юбка гарусовая—1 рубль; 27) платковъ простыхъ 2; 28) сѣкира — 3 гривны; 29) серебряныя кольца — 5 гривенъ.—Всего на 107 рублей 8 гривенъ 5 копѣекъ.

Списокъ предметовъ, награбленныхъ тѣми-же гайдамаками въ 1752 году у фастовскаго арендатора Лейбы Давидовича и находящихся у атамана Пиратеньскаго: 1) наличныхъ денегъ русской монетой—169 рублей 7 гривенъ 5 копѣекъ; 2) волчья шуба, крытая „китаемъ" — 20 рублей 4 гривенъ; 3) бекеша мамусовая — 22 рубля 1 гривна; 4) барашковъ черныхъ 25 — 10 рублей; 5) закладокъ зеленыхъ 2 — 9 рублей; 6) поясъ вышитый— 6 рублей; 7) поясъ шелковый — 3 рубля; 8) холстины 18 — 13 рублей; 9) катанка кармазиновая — 7 рублей; 10) катанка зеленая гродетуровая — 12 рублей; 11) полотна швабскаго 20 локтей — 3 рубля 5 гривенъ; 12) мѣхъ черный — 15 рублей; 13) мѣхъ дикой кошки — 3 рубля 8 гривенъ; 14) занавѣсей матеріальныхъ 2 — 14 рублей; 15) запонки 3 — 5 рублей; 16) серебряныхъ кубковъ 2 — 3 рубля 8 гривенъ; 17) серебраный бокалъ — 9 рублей; 18) серебряныхъ ложекъ 6 — 8 рублей; 19) блюда оловяныя — 6 рублей; 20) тарелокъ оловяныхъ 13 — 11 рублей; „приставокъ" 12 — 11 рублей; приставокъ 12 — 6 рублей; большихъ оловяныхъ тазовъ 2 — 2 рубля; такое-же блюдо 1 — 1 рубль; кубокъ оловяный 1 — 1 рубль; солонка хрустальная — 2 рубля; ложекъ 12 — 3 рубля 5 гривенъ; мѣдныхъ котелковъ 4 — 4 рубля; ступка — 4 рубля; бусъ 2 шнурка — 27 рублей 5 гривенъ; серегъ 2 пары — 9 рублей; шапокъ 4 — 3 рубля 6 гривенъ; чамлетовъ 2 — 1 рубль; сѣдло — 3 рубля; каламайки 10 локтей — 3 рубля; китаю $1^1/_2$ куска — 1 рубль 5 гривенъ; серебра 81 лотъ — 140 рублей. — Всего на 563 рубля 3 гривны 5 копѣекъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 680.

1757 г. Января 1.

2050. Явка свидѣтельства, даннаго старостою Осипомъ Огинскимъ еврею Вульфу Ицковичу на Руднянское и Ліозненское раввинство.

Староста Осипъ Огинскій извѣщаетъ кагалъ Руднянскій и Ліозненскій о томъ, что раввиномъ Руднянскимъ и Ліозненскимъ онъ назначаетъ Вульфа Гершовича Ицковича на 12 лѣтъ и требуетъ, чтобы всѣ причастные къ кагалу евреи, подчинялись его юрисдикціи, безъ апеляціи къ администратору, платили ему обычное жалованіе и доставляли слѣдуемые ему доходы. А послѣ окончанія срока контракта раввинъ не имѣетъ права предъявлять какія бы ни было претензіи къ этимъ кагаламъ. Актъ этотъ явленъ въ книги 3 августа 1764 года.

Ист.-юрид. мат., Сазонова, Вып. XIX, стр.130—1.

1757 г. Марта 31.

2051. Привилегія короля Августа III на взиманіе мостоваго мыта въ Тересполѣ, данная подскарбію Флемингу.

Привилегіею этою король Августъ III предоставляетъ подскарбію Флемингу и его наслѣдникамъ, а равно вотчинникамъ и поссесорамъ Тереспольскихъ имѣній, взимать мостовое мыто въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ привилегіи, отъ людей всякаго званія и состоянія, въ томъ числѣ и отъ евреевъ. Привилегія внесена въ Брестскія гродскія книги 26 сентября 1757 года.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 552.

1757 г. Октября 17.

2052. Привилегія, выданная помѣщиками Потоцкими, разрѣшающая устроить цехъ портныхъ въ ихъ имѣніи, мѣстечкѣ Веледникахъ.

Этою привилегіею владѣльцами Потоцкими учреждается въ Веледникахъ цехъ портныхъ и скорняковъ, которому предоставляются слѣдующія права. Съ каждаго пріѣзжающаго въ Веледники съ товаромъ или съ работой взимается въ пользу цеха по шести грошей, а потому каждый портной или скорнякъ, прибывшій въ Веледники, обязанъ дать знать о себѣ цеху тотчасъ же по пріѣздѣ. Всѣ судебные иски и взаимные споры портныхъ и скорняковъ между собою, разсматриваются и рѣшаются самимъ цехомъ, при чемъ стороны, въ случаѣ недовольства рѣшеніемъ, не должны обращаться ни

къ кагалу, ни къ суду раввина, а только къ суду владѣльца. Цехъ не вправѣ имѣть свою отдѣльную пришколку, такъ какъ это воспрещено кагаломъ. Въ случаѣ, если бы иногородный портной, скорнякъ, или золотыхъ дѣлъ мастеръ, пожелалъ поселиться въ Веледникахъ, то онъ обязанъ обратиться къ цеху за разрѣшеніемъ. Въ концѣ привилегіи имѣется слѣдующая приписка: Цехъ этотъ не обязанъ ничего давать въ кагалъ ни на поклоны и праздничное, ни на свѣчное сало, ибо сами бываютъ (Ten że cech nie powinien na pokłony y świąteczne do kahału dawać y do łoju przykładać się, ponieważ sami bywają). Привилегія эта подписана Стефаномъ, П., Игнатіемъ, Яномъ и Іосифомъ Потоцкими и внесена въ овручскія гродскія записовыя книги 8 Февраля 1786 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 385.

1757 г. Ноября 3.

2053. Союзъ, заключенный Магистратомъ и всѣмъ городомъ Витебскомъ между собою.

Въ „Рукописной хроникѣ города Витебска“ разсказано, что бургомистры, ратманы, засѣдатели и весь совѣтъ магистрата, какъ представители всего королевскаго города Витебска, заключаютъ между собою союзъ въ предупрежденіе безчинствъ и преступленій евреевъ и другихъ постороннихъ лицъ. Они обязуются дружно и смѣло бороться противъ ограниченій разныхъ льготъ города, лишенія христіанъ всякихъ способовъ торговли, противъ пріобрѣтеній въ городѣ домовъ, плацовъ и вообще осѣдлости. Они обѣщаютъ не отступать ни въ малѣйшемъ пунктѣ отъ дѣлаемаго ими постановленія и не допускать никакого разногласія. Напротивъ того, не увлекаясь похвалой и не боясь угрозъ, смѣло и твердо, не измѣняя другъ другу, каждый за всѣхъ и всѣ въ лицѣ одного, обязаны отнынѣ общимъ коштомъ и всякимъ расходомъ дѣйствовать противъ витебскаго кагала и другихъ постороннихъ лицъ и привлекать ихъ ко всякой расправѣ. Равнымъ образомъ, если бы они сами кѣмъ либо были привлечены къ суду, то не должны ни въ какомъ случаѣ другъ отъ друга отступать, а напротивъ, установлять между собою складчины на веденіе подобныхъ дѣлъ и нанимать для защиты своихъ интересовъ искусcныхъ адвокатовъ. Въ обезпеченіе исполненія договора, участники вносятъ залогъ, и кромѣ того даютъ другъ другу власть привлекать отступника отъ договора во всякій судъ, и правительственныя учрежденія, которые обязаны, независимо отъ того явится или не явится такое лицо, безъ всякихъ отсрочекъ, безъ предоставленія часовъ на обсужденіи дѣла, безъ ого-

ворокъ и безъ предоставленія права привести юридическіе доводы — опредѣлить штрафъ, конфисковать имущество и тотчасъ учинить взысканіе, не допуская апелляціи въ высшую инстанцію суда.

Вит. Стар. Сапунова, т. I, стр. 292—295.

1757 г.

2054. Краткое извѣстіе о пограничныхъ дѣлахъ по сосѣдству Россійской Имперіи съ землями республики Польской.

Въ извѣстіи говорится между прочимъ о гайдамакахъ, разбойничавшихъ на русско-польской границѣ, что они „не изъ одних Запорожцевъ состоятъ, но по большей части между ими природные Поляки, Жиды, Волохи и другихъ націй безпокойные люди находятся“.

Арх. кн. Воронцова. Кн. 34, стр. 91.

1758 г. Января 12.

2055. Жалоба Кіево-Печерской Лавры по поводу захватовъ шляхтой монастырскихъ земель и угодій.

Кіево-Печерская Лавра въ своей жалобѣ между прочимъ указываетъ, что граница земель, уступленныхъ въ 1686 году Польшѣ (по договору между ней и Россіей), лежитъ возлѣ Кіева и идетъ „... отъ Кагорлика, поворотя на право, прямо степью къ рѣкѣ Стугнѣ до городища Жидовскихъ Ставковъ; отъ Жидовскихъ Ставковъ до Высокогорья ...“ и т. д.

Сборникъ историч. матер., извлеч. изъ др. акт. кн. Кіевск. Центр. Архива И. Каманинымъ и М. Истоминымъ, стр. 99.

1758 г. Января 31.

2056. Показанія, отобранныя въ пограничномъ судѣ Кіевскаго воеводства отъ Антонія Боляновскаго, обвиненнаго въ участіи въ гайдамацкихъ набѣгахъ на польскія области.

Обвиняемый Антонъ Боляновскій при допросѣ показалъ, что гайдамаки, собиравшіеся у монаховъ въ селѣ Межгоріе, разспрашивали у него, не знаетъ-ли онъ въ Польшѣ „богатыхъ пановъ и евреевъ“, и уговорили его отправиться съ ними на разбой. Подъ Гостомлемъ онъ спрятался въ кустахъ, прочіе же гайдамаки отправились въ городъ, ограбили мѣстнаго еврея и, вернувшись,

сказали ему, что благоразумный еврей убрался, такъ что имъ мало—что досталось — 5 рублей и немного вещей.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 684.

1758 г. Февраля 16.

2057. Жалоба, поданная дворяниномъ Якубовскимъ въ пограничный судъ, о разграбленіи гайдамаками имѣнія его, мѣстечка Гостомля.

Опираясь на сознаніе Антона Боляновскаго въ томъ, что онъ участвовалъ въ ограбленіи еврея арендатора въ мѣстечкѣ Гостомлѣ на сумму свыше 100 рублей, жалобщикъ дворянинъ Якубовскій, требуетъ суда надъ виновными.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 688.

1758 г. Февраля 22.

2058. Протестъ раввиновъ Лейбы Кременецкаго и Шауля Владимирскаго противъ евреевъ Острожскихъ и Луцкихъ.

Раввинъ города Рахманова, Вольфъ, и раввинъ города Владимира, Абрамко Мордуховичъ, внесли въ гродскія Кременецкія книги, въ качествѣ свидѣтелей и по просьбѣ вѣрниковъ воеводства Волынскаго, „славетныхъ въ Израилѣ Лейбы раввина Кременецкаго и Шоеля раввина Владимирскаго, заявленіе послѣднихъ о томъ, что по поводу первѣйшаго и главнѣйшаго изъ волынскихъ городовъ Острога, и вообще первѣйшихъ волынскихъ кагаловъ, они имѣли и имѣютъ очень много непріятностей и огорченій и, несмотря на весьма значительные расходы, которые имъ пришлось нести каждый годъ по поводу разныхъ дѣлъ евреевъ этого города въ разныхъ судахъ, еврейскихъ и шляхетскихъ, имъ, вслѣдствіе многихъ ссоръ и споровъ съ евреями этого города, для представленія отчета, пришлось даже созвать конгрессъ и собраніе всѣхъ городовъ и повѣтовъ волынскихъ въ городѣ Рахмановѣ. Конгрессъ этотъ вполнѣ призналъ всѣ ихъ расходы, но острогскіе евреи и по поводу конгресса ввели ихъ въ громадные экстренные расходы и убытки, не пожелавъ признать расхода свыше двукратныхъ 38.000 злотыхъ, скинувъ имъ со счета многія тысячи и даже не уплативъ немедленно признанной имъ суммы, а разсрочивъ ее на десять лѣтъ, съ начисленіемъ процентовъ лишь по десяти... причемъ ссоры не прекращаются понынѣ и мѣстные евреи угрожаютъ имъ и

ихъ имуществу, желая довести ихъ до того, чтобы они безвинно погибли въ кандалахъ. Поэтому они заявляютъ свидѣтелямъ, что они никакъ не могутъ изъявить согласія на такую сдѣлку, а если это было бы ими сдѣлано, то это не будетъ съ ихъ стороны добровольно, а лишь вынуждено и сдѣлка не будетъ считаться ими законною и имѣющею силу, такъ какъ они намѣрены судиться дальше въ судахъ еврейскихъ и дворянскихъ. Точно также и по поводу города Луцка,—а потому всѣ акты, которые хотятъ у нихъ вынудить, слѣдуетъ считать незаконными и неимѣющими силы.

Евр. Библ. т. VIII. Мат. д. ист. евр. въ Юго-Зап. Рос. и Лит. стр. 29—30.

1758 г. Мая 2.

2059. Постановленіе, которымъ кременецкій раввинъ и кагалъ передаютъ — съ утвержденія Коммиссара Скарба Короннаго и Вѣрника всей Синагоги воеводства Волынскаго, раввина Полонскаго Хаима — право взысканія поголовной подати съ евреевъ, живущихъ въ перечисленныхъ въ актѣ селахъ, принадлежавшихъ прежде къ Теофильпольской парафіи, Теофильпольскому кагалу.

Обывателемъ Теофильпольскимъ, Низаномъ Шахновичемъ, внесено въ гродскія книги Бурграбства Кременецкаго — утвержденное подписью и печатью регента Луцкаго грода, Коммиссара Короннаго Скарба, Стефана Бентковскаго, 4 Апрѣля 1758 года на конгрессѣ Волынской Синагоги, въ городѣ Корцѣ, и одобренное Вѣрникомъ названной синагоги, раввиномъ Полонскимъ Хаимомъ, — постановленіе, на еврейскомъ языкѣ, состоявшееся на вышеупомянутомъ конгрессѣ 25 Марта 1518 (1758) года, и подписанное раввиномъ и кагаломъ Кременецкимъ, т. е. слѣдующими лицами: Енохъ Хаймовичъ, Эль Мошковичъ, Бынъ Хаимко Іосковичъ, Зеликъ Ямпольскій. Согласно этому постановленію евреи, проживающіе въ слѣдующихъ, принадлежавшихъ прежде къ Теофильпольской парафіи, селахъ Волынскаго воеводства: Новоставце, Крживулька, Козове, Карабиневка, Боршовка, Васылевка, Колки, Карчувка, Сеуруни, Строки, Олійники, Трояновка, Ледоховка, Зарудіе, Волица Великая, Волица Малая, двѣ части Туровки и двѣ части Даниловки, должны уплачивать поголовную подать Теофильпольскому кагалу, а въ случаѣ ослушанія арендаторы этихъ селъ могутъ быть предаваемы названнымъ кагаломъ проклятіямъ, а также могутъ быть привлекаемы въ Коронный Скарбовый Судъ.

Евр. Библ. т. VIII. Мат. д. ист. евр. въ Юго-Зап. Рос. и Лит. стр. 21—22.

1758 г. Августа 18.

2060. Полномочіе отъ „Маршалка“ евреевъ воеводства Волынскаго и старшихъ евреевъ Острога, Владимира, Кременца, Дубно и Ковля, выданное „Вѣрникамъ“ воеводства Волынскаго: раввинамъ Лейбѣ Кременецкому и Шаелю Владимирскому, во время конгресса евреевъ въ Рахмановѣ.

Полномочіе выдано маршалкомъ евреевъ воеводства волынскаго, Мошкомъ Менделевичемъ, и поименованными ниже старшими евреевъ городовъ: Острога, Владимира, Кременца, Дубно и Ковля, вѣрникамъ Волынскихъ евреевъ „славетнымъ раввинамъ“ Лейбѣ Кременецкому и Шаелю Владимирскому, на конгрессѣ въ Рахмановѣ, по поводу отчета вѣрниковъ, а также уплаты и погашенія долговъ и процентовъ, для взноса общегосударственной подати, еврейской поголовной и всѣхъ расходовъ Воеводѣ; недоплаченные остатки податей остались еще отъ раскладки 1746 на 1747 годъ до 1757 года. Для погашенія всего этого конгрессомъ устанавливается простая ежегодная подать въ суммѣ 10.600 злотыхъ на 10-ти лѣтній срокъ; при чемъ оставлены неуплаченными два долга, а именно 8000 злотыхъ по выдеркафу Замостскимъ священникамъ, проценты коимъ въ суммѣ 650 злотыхъ должны быть уплачиваемы черезъ посредство Замостскаго кагала, не исключая причитающихся этому кагалу 80 злотыхъ; второй же долгъ Доминиканцамъ Подкаменецкимъ въ суммѣ 15.000 злотыхъ. Долгъ же двойные 38.000 злотыхъ долженъ быть погашенъ. Постановленіе снабжено слѣдующими подписями: Маршалокъ воеводства Волынскаго Мошко Менделовичъ. Шимонъ Шимоновичъ Острогскій, Эйса Юзефовичъ Острогскій, Якубъ Лейсеровичъ Острогскій. Гіерзъ Давидовичъ Владимирскій, Мочко Іосіовичъ Владимирскій, Давидко Янкелевичъ Кременецкій, Эль Мошковичъ Кременецкій, Лейбъ Лейбовичъ Кременецкій, Шмулько Шимоновичъ Дубенскій, Берко Лермуевичъ Дубенскій, Іось Израеловичъ Дубенскій. Старшіе Ковельскіе: Іона Абрамовичъ Ковельскій, Шулимъ Лейсеровичъ Ковельскій, Старшіе Острогскіе двухъ частей города Острога: Іосефъ Шмулевичъ Острогскій, Шахно Мордковичъ Острогскій, Мендель Янкелевичъ Острогскій.

Евр. Библ. т. VIII; Мат. д. ист. евр. въ Юго-Зап. Рос. и Лит. стр. 30—31.

1758 г. Сентября 23.

2061. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства посламъ, отправляемымъ на ординарійный сеймъ въ Варшаву.

Дворяне Брестскаго воеводства въ своей инструкціи, между

прочимъ, поручаютъ посламъ настаивать на сеймѣ, чтобы впредь не католикамъ и не польскимъ подданнымъ не давались никакія должности въ староствахъ, державахъ, экономическихъ, столовыхъ и таможенныхъ учрежденіяхъ, подъ опасеніемъ уничтоженія привилегій. Далѣе, поручается посламъ ходатайствовать на сеймѣ о томъ, чтобы евреямъ воспрещено было скупать соль въ жупахъ, подъ опасеніемъ конфискаціи этой соли, и чтобы, въ случаѣ поимки ихъ въ этомъ дѣлѣ, они не защищались никакими протекціями.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 554.

1758 г. Октября 10.

2062. Дозволеніе, данное Епископомъ Кіевскимъ, на постройку синагоги въ мѣстечкѣ Городищахъ.

Епископъ Кіевскій, Каетанъ Игнатій Солтыкъ, принимая во вниманіе, что Королевство терпитъ невѣрный еврейскій народъ, непріязненный имени христіанскому, и что поэтому и духовная власть не должна притѣснять ихъ, а лишь желать, чтобы они жили и обратились къ Богу..., разрѣшаетъ евреямъ постройку новой синагоги въ мѣстечкѣ Городищахъ, на томъ же мѣстѣ гдѣ находилась прежняя, разрушившаяся отъ времени синагога; съ тѣмъ чтобы новое зданіе было безъ высокаго круглаго верха, безъ купола и безъ башенъ по угламъ, т. е. не на подобіе костела, какъ они себѣ во многихъ мѣстахъ, нахально и не боясь Бога, позволяютъ; а съ окнами какъ въ домахъ обыкновенныхъ и съ верхомъ четыреугольной формы. А такъ какъ этотъ невѣрный народъ, чѣмъ больше укрѣпится въ какомъ нибудь мѣстѣ, тѣмъ нахальнѣе оказываетъ презрѣніе христіанской религіи и унижаетъ ее; то подъ угрозою судебной отвѣтственности запрещаются: публичныя шествія со свѣчами въ синагогу, пользованіе въ судный день, для поправленія и очистки свѣчей въ синагогѣ, а также и для караульной службы при кладбищѣ, услугами лицъ латинскаго или греческаго вѣроисповѣданія; евреи, услышавъ звонокъ священника, отправляющагося къ больному, должны отдавать ему должное почтеніе, или же не останавливаться на виду, тоже самое во время католическихъ крестныхъ ходовъ; далѣе запрещается: курить водку по воскресеньямъ и праздникамъ, держать у себя христіанскую прислугу и справлять свадьбы и публичныя увеселенія съ танцами и соотвѣтствующими церемоніями во время великаго поста у христіанъ; покойниковъ евреи не должны хоронить публично днемъ, а лишь тайно по ночамъ, согласно обычаю.

Евр. Библ. т. VIII. Мат. д. ист. евр. въ Юго-Зап. Рос. и Лит. стр. 31—32.

1758 г.

2063. Изъ „Записокъ Болотова“.

а). „Во время сего путешествія (въ Литвѣ) случалось намъ неоднократно для любопытства, бывать и въ жидовскихъ синагогахъ, или домахъ, гдѣ они поучаются слову Божію, читають священное писаніе, приносятъ свои молитвы—вмѣсто храма, и кои въ священномъ писаніи упоминаютъ подъ именемъ сонмищъ или училищъ. Въ сихъ не находимъ мы никакихъ украшеній, кромѣ нѣсколькихъ лавокъ, для сидѣнія, и одного возвышеннаго посреди зданія, на подобіе амбона сдѣланнаго, и перильцами окруженнаго мѣста для читанія на ономъ священнаго писанія, и потому не имѣли онѣ никакого подобія церкви, каковыми онѣ и не почитаются“.

б). „Паче всего обращали вниманіе мое на себя польскіе жиды, которыхъ съѣзжается на ярмонку сію (въ Кенигсбергѣ) до нѣсколько тысячъ. Странное ихъ чорное и по борту испещренное одѣяніе, смѣшныя ихъ скуфейки, и весь образъ ихъ имѣли въ себѣ столь много страннаго и необыкновеннаго, что мы не могли довольно на нихъ насмотрѣться“.

в). Знакомый нѣмецъ сообщилъ, что здѣсь (въ Кенигсбергѣ) въ сосѣдствѣ жидовская свадьба и предложилъ мнѣ посмотрѣть ее. Свадьба была богатая, въ общественномъ зданіи, прекрасно освѣщенномъ, съ музыкой.

„Гдѣ женихъ и невѣста, когда они будутъ вѣнчаться, спросилъ я“?

„Они давно, въ полдни въ другомъ мѣстѣ обвѣнчаны, здѣсь только свадебный балъ. Вѣнчаются они на домахъ своихъ и притомъ бываютъ одни только родные“.

„Вы сказали мнѣ, что это свадьба жидовская, но чтожъ я жидовъ здѣсь не вижу?

„И какъ не видать! отвѣчалъ онъ. Ихъ правда, не много, но они есть: вонъ, примѣтьте, у которыхъ бороды не чисто всѣ выбриты, а оставлена узенькая полоска на челюстяхъ, подстриженная ножницами: это все жиды и ихъ только по одному сему распознать можно; а впрочемъ они также одѣты, какъ и прочіе, ибо бываютъ тутъ изъ нихъ одни лучшіе и богатѣйшіе“.

„А женщины то ихъ? спросилъ я дальше.—

„А сихъ, сказалъ онъ: —ничѣмъ уже съ прочими различить не можно: онѣ такъ же хорошо одѣваются какъ и прочія“.

„Я смотрѣлъ тогда съ особливымъ любопыствомъ на сихъ новобрачныхъ и не могъ довольно надивиться, всему поведенію

ихъ, которое было столь порядочно, что я никакъ бы не подумалъ, что это жиды были, если-бъ мнѣ того не сказали*.

Записки Болотова, Р. Стар., 1870 г. Окт., стр. 634,—718, 832—834.

1758 г.

2064. Жалоба обывателей слободы Ольшанки (Тишковки) на развитіе конокрадства и на участіе въ послѣднемъ сотника Донца.

Въ числѣ пострадавшихъ отъ конокрада, Өедора Безвершенко, который вмѣстѣ съ служителемъ Тарасомъ посланъ былъ въ Польшу, для кражи лошадей, своимъ господиномъ, сотникомъ Николаемъ Донцомъ, жителемъ слободы Ольшанки, упоминается еврей въ селѣ Белазарѣ въ Польшѣ.

Зап. Од. Общ. Ист. и Древн., т. XV, стр. 565.

1759 г. Февраля 5.

2065. Опредѣленіе по дѣлу жидовъ Брестскаго кагала съ участковымъ маршалкомъ Заборовскимъ и его помощникомъ Яцкевичемъ.

Намѣстникъ брестскій, Крживоблоцкій, подалъ жалобу на маршалка мѣстнаго депутатскаго сеймика, Заборовскаго, вицемаршалка Яцкевича и другихъ лицъ, въ томъ, что 5 февраля 1759 года они, съ набранною толпою праздношатающагося люда, ворвались въ еврейскую синагогу, разогнали оттуда евреевъ и подъ угрозою нападенія на ихъ дома, путемъ вымогательства, получили отъ евреевъ: 5 червоныхъ злотыхъ, 15 тынфовъ на медъ, разные сорта кожъ, 25 паръ сапогъ, 13 ножей, 13 платковъ,—5 лакированныхъ табакерокъ, 60 гарнцевъ пива и 8 гарнцевъ водки. Забравши исчисленные предметы, они однако не прекратили своихъ насилій, гнали евреевъ изъ домовъ, съ божничнаго и рынковаго плацовъ, и угрожали ихъ жизни; на слѣдующій день такимъ же образомъ гнались за евреями по улицамъ и домамъ съ обнаженными саблями; одного еврея, кагальнаго слугу Гирша, tiranissime ранили, и насильно отобрали у евреевъ табакерки и другіе заклады. Жалобщикъ, желая предохранить брестскихъ евреевъ, ихъ дома, лавки и школы, отъ подобныхъ нападеній, требуетъ наказанія виновныхъ и возмѣщенія евреямъ ихъ убытковъ. На судѣ всѣ взводимыя на Заборовскаго и Яцкевича обвиненія вполнѣ подтвердились, вслѣдствіе чего судъ, основываясь на конституціи В. Кн. Литовскаго 1717 года, запрещающей всякое насиліе надъ евреями

и обезпечивающей имъ безопасность во время сеймиковъ, а также на другихъ законахъ В. Кн. Литовскаго, касающихся евреевъ, опредѣлилъ: обязать Заборовскаго возвратить Брестскому кагалу полностью забранныя деньги и вещи; подвергнуть его заключенію въ гражданской тюрьмѣ на двѣ недѣли; Яцкевича же за неявку въ судъ подвергнуть установленному закономъ штрафу.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 120.

1759 г. Февраля 12.

2066. Показанія, отобранныя отъ крестьянина Андруха и дворянъ Ивана и Доминика Городыскихъ и Гавріила Борышевскаго, отправлявшихся на разбой.

Обвиняемые, крестьянинъ Андрухъ и дворяне Иванъ и Доминикъ Городыскіе, а также Гавріилъ Борышевскій, при допросѣ, показали, что, отправляясь на грабежъ въ Лысоводы, они заѣхали на постоялый дворъ въ мѣстечкѣ Городекъ. Хозяинъ двора, еврей, увидя у нихъ на возу оружіе, далъ знать объ этомъ мѣстной военной командѣ, которая ихъ и арестовала.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 694.

1759 г. Іюня 14.

2067. Донесеніе комиссіонера Каблукова въ Кіевскую Губернскую Канцелярію.

Комиссіонеръ Каблуковъ въ своемъ донесеніи Кіевской губернской канцеляріи, обвиняетъ кіевскаго мѣщанина, Алексѣя Бушиченко, въ тайномъ провозѣ, мимо таможенъ, табаку за-границу, въ польское мѣстечко Ржищевъ—„для отдачи по подряду таможнему жиду“.

„Кіевская Старина“ 1891 г., Ноябрь, стр. 261.

1759 г. Іюля 9.

2068. Справка, выданная русскими пограничными судьями — польскимъ, относительно дѣла о грабежѣ, произведенномъ гайдамаками въ мѣстечкѣ Гостомлѣ и селѣ Розважевѣ.

„По претензіи господина Якубовскаго, хорунжаго кіевскаго, о грабежѣ въ мѣстечкѣ Гостомлѣ у жида имущества на 100 руб-

лей и болѣе", русскіе пограничные судьи сообщаютъ польскимъ полученную изъ кіевскаго полкового суда справку, въ которой говорится, что обвиняемые гайдамаки сознались въ томъ, что они при грабежѣ взяли слѣдующіе предметы: мелкихъ денегъ 5 рублей 50 копѣекъ, съ перины наволочку пострединую, эпанчу суконную, сподницу суконную, и кафтанъ китайчатый черный. Все это они успѣли истратить до ареста, а найденные у нихъ при арестѣ „грабежные пожитки" взяты повѣреннымъ господина Рыбинскаго, имѣніе котораго, Розважево, ограблено тѣми-же гайдамаками,—такъ что теперь съ нихъ нечего взять. Въ концѣ сказано, что съ виновными будетъ поступлено безъ всякаго послабленія, такъ что нѣтъ надобности передавать это дѣло въ пограничный судъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 701.

1759 г. Августа 4.

2069. Показаніе кіевскаго мѣщанина Устима Бушиченка, данное имъ въ Кіевской Губернской Канцеляріи.

Кіевскій мѣщанинъ, Устимъ Бушиченко, какъ выяснилось при допросѣ въ Кіевской губернской канцеляріи, просилъ польскихъ жителей, пріѣзжавшихъ въ Кіевъ, тайно провезти табакъ за-границу, въ мѣстечко Ржищевъ, куда затѣмъ прибылъ и онъ, Бушиченко, и продалъ табакъ еврею по 70 копѣекъ за сотню папушъ, получивъ всего денегъ 28 рублей. Далѣе Бушиченко показалъ, что и другой кіевскій мѣщанинъ, Алексѣй Фенявскій, тайно провезъ табакъ въ мѣстечко Ржищевъ и продалъ его тамошней арендаркѣ еврейкѣ.

„Кіевская Старина" 1891 г., Ноябрь, стр. 262.

1759 г. Августа 13.

2070. Подтвердительная привилегія правъ и преимуществъ евреевъ города Витебска, данная имъ королемъ польскимъ Августомъ III.

Эта привилегія подтверждаетъ привилегію Августа II. данную витебскимъ евреямъ въ городѣ Гроднѣ 7 сентября 1729 года, являющуюся въ свою очередь подтвержденіемъ первоначальной привилегіи Яна III, данной также въ Гроднѣ 16 марта

1679 года. Содержаніе послѣдней привилегіи слѣдующее: Видя бѣдственное положеніе городовъ и мѣстечекъ, разоренныхъ войнами и обезлюдѣвшихъ отъ моровой язвы, и желая возвыситъ ихъ благосостояніе расширеніемъ торговыхъ оборотовъ, король признаетъ справедливымъ возобновить и утвердить права витебскихъ евреевъ, издавна спокойно жительствующихъ въ городѣ и несправедливо лишенныхъ права торговать нѣкоторыми предметами, а также другихъ правъ, которыми евреи пользуются въ другихъ городахъ. Евреямъ дозволяется возводить постройки разнаго рода,—каковое право они имѣли и прежде; избрать мѣсто для синагоги и для кладбища; содержать мясные ряды и въ нихъ производить убой крупнаго и мелкаго скота какъ для своего употребленія, такъ и для продажи другимъ, по уставу рѣзниковъ, не вписывая ихъ ни въ какіе цехи, къ которымъ они принадлежать не должны. Чтобы города не приходили въ упадокъ, а обогащались отъ торговой промышленности, евреямъ дозволяется торговать въ лавкахъ: краснымъ товаромъ, желѣзомъ, сукномъ, мѣхами, разными цѣнными и мелочными товарами; имъ также дозволяется продавать всякіе напитки; медъ, пиво, водку, гарнцами и бочками; — торговать солью, разнымъ хлѣбомъ, ржанымъ и бѣлымъ. Затѣмъ дозволяется, по примѣру прочихъ городовъ, выстроить баню, производить всякія ремесла и имѣть свою цирульню. Евреи подсудны только воеводѣ, съ правомъ апелляціи въ суды асессорскіе. Наконецъ въ привилегіи сказано: „Такъ же этимъ евреямъ, на равнѣ съ прочими купцами, торговать кожами, саломъ, воскомъ, по уплатѣ въ казну пошлины, вольно будетъ... старые же, правомъ этого города, наравнѣ съ мѣщанами пользоваться имѣютъ“.

Вѣстн. Юго-зап. и Зап. Россія, К. Говорскаго. 1864 г., Годъ II, т. IV. Май, отд. I, стр. 17—20.

1759 г. Августа 27.

2071. Показаніе кіевскаго мѣщанина Алексѣя Бушиченка, данное имъ въ Кіевской Губернской Канцеляріи.

Кіевскій мѣщанинъ, Алексѣй Бушиченко, при допросѣ въ Кіевской губернской канцеляріи между прочимъ, показалъ, что продавалъ табакъ шляхтичу Понятовскому въ мѣстечкѣ Ржищевѣ, но этотъ послѣдній уплату денегъ задержалъ, такъ-какъ дядя его, Устимъ Бушиченко, „оному шляхтичу по рублю сотню не продалъ, а продалъ въ томъ-же Ржищевѣ жиду по 70 копѣекъ сотню“.

„Кіевская Старина“ 1891 г., Ноябрь, стр. 263.

1759 г. Октября 16.

2072. Письмо Досиѳея Галаховскаго, архимандрита Слуцкаго, къ коменданту Слуцкой крѣпости.

Слуцкій архимандритъ Досиѳей Галаховскій сообщаетъ коменданту слуцкой крѣпости, что по полученнымъ имъ наканунѣ свѣдѣніямъ, слуцкіе евреи съ великимъ шумомъ ворвалась въ церковь и чуть было не опрокинули алтарь; вслѣдствіе такого оскверненія, богослуженіе въ церкви не можетъ совершаться до новаго ея освященія. Галаховскій проситъ коменданта наказать евреевъ, а на случай, если бы комендантъ не имѣлъ достаточныхъ полномочій, проситъ увѣдомить его, для того чтобы онъ могъ обратиться съ жалобою къ самому князю.

Археогр. Сборн., т. VII, стр. 269.

1759 г. Декабря 30.

2073. Изъ писемъ графа П. С. Салтыкова къ гр. М. Л. Воронцову.

Графъ П. С. Салтыковъ между прочимъ сообщаетъ, изъ главной квартиры русской арміи въ Маріенбургѣ: „Извѣстный провіантскій подрядчикъ, жидъ Барухъ, передъ нѣсколькими днями бывъ здѣсь и между партикулярными своими просьбами вознося щедрость его величества короля Польскаго, именемъ графа Бриля, старался меня убѣдить, въ разсужденіи упражненія короля Прусскаго въ Саксоніи, нашею арміею нынѣ Глогау взять, а по меньшей мѣрѣ о томъ высочайшему двору представить; каковую попытку послѣ и находящійся здѣсь Саксонскій генералъ-маіоръ Ридцель мнѣ учинилъ, съ тою только разностью, чтобы хотя нѣсколькими полками движеніе въ ту-же сторону сдѣлать“. Въ отвѣтъ на это графъ М. Л. Воронцовъ сообщаетъ изъ Петербурга 11 января 1760 года: „Не осталось подлинно при однихъ вашему сіятельству съ стороны Варшавскаго двора какъ сначала черезъ подрядчика Баруха, такъ потомъ и черезъ генерала-маіора Ридзеля учиненныхъ внушеніяхъ, дабы нынѣ буде не съ цѣлою арміею, по крайней мѣрѣ нѣсколькими полками движеніе въ Глогау сдѣлать, въ намѣреніи сію крѣпостію овладѣть.

Арх. кн. Воронцова кн. VI, стр. 358 и 372.

1759 г.

2074. Изъ „Записокъ Болотова“.

Вскорѣ пришлось мнѣ быть въ Кенигсбергской жидовской синагогѣ или сонмищѣ и видѣть ихъ богослуженіе. Зрѣлище сіе было для меня новое и никогда еще до того времени невиданное и я смотрѣлъ оное съ особливымъ любопытствомъ и вниманіемъ.

Знатность бригадирши Розенши и графа Шверина *) были причиною тому, что не воспрепятственно было намъ войтить въ сей домъ молитвы въ самое то время, когда отправлялось у нихъ богослуженіе и все сіе зданіе наполнено было множествомъ народа. Было сіе во время самой Петровской ярманки и тогда, когда весь городъ наполненъ былъ многими сотнями жидовъ польскихъ. Синагога была каменная, нарочитаго пространства и могла помѣщать въ себѣ множество людей. Мы нашли ее всю наполненную народомъ, но не отправляющимъ еще своего богослуженія, и какъ мнѣ удалось въ сей разъ видѣть оное съ самаго начала до конца, то и могу я описать какъ оное, такъ, и самую синагогу въ подробности.

Зданіе сіе составляло порядочный продолговатый четвероугольникъ и снаружи украшено было немногими архитектурными украшеніями, но безъ всякаго сверху купола или какого возвышенія сверхъ кровли; внутри же не имѣло ни малѣйшаго украшенія. Все встрѣтившееся съ зрѣніемъ нашимъ при входѣ состояло въ единомъ только возвышенномъ, аршина на полтора отъ полу, осьмиугольномъ амбонѣ, сдѣланномъ посреди сего дома и огороженномъ вверху низенькимъ парапетцемъ. Весь сей амбонъ не имѣлъ болѣе четырехъ аршинъ въ діаметрѣ и, для всхода на него, снабденъ съ боковъ двумя лѣсенками по ступенямъ. По обѣимъ сторонамъ сего амбона подѣланы были сплошныя лавки для сидѣнія, такія точно, какія дѣлаются въ церквахъ лютеранскихъ, съ тою только разностью что стѣнки, преграждавшія оныя были повыше и такой пропорціи, чтобы стоящему въ лавкахъ человѣку можно было объ нихъ облокотиться.

Сими лавками заграждено было все внутреннее пространство сего зданія и проходъ оставленъ былъ только въ срединѣ, шириною аршина на три; также было нѣсколько просторнаго мѣста и впереди, гдѣ въ прочихъ церквахъ дѣлается олтарь, но въ жидовскихъ синагогахъ тутъ ничего не было похожаго на алтарь или на престолъ и сіе потому, что синагога

*) Спутниковъ Болотова.

ихъ не есть собственно ихъ церковь или храмъ, котораго они нигдѣ не имѣютъ, а единственно только родъ дома, назначеннаго для сходбища евреевъ, для воспѣванія хвалебныхъ пѣсней и псалмовъ Богу и для поученія себя чтеніемъ священнаго писанія. Почему и сдѣланъ у нихъ въ передней стѣнкѣ, между оконъ, нѣкоторый родъ небольшаго внутри стѣны шкапа или ниша, завѣшаннаго небольшою занавѣскою, и тутъ хранятся у нихъ книги ихъ священнаго писанія ветхаго завѣта, написанныя по древнему обыкновенію, на пергаментныхъ свиткахъ.

Въ сихъ двухъ или трехъ вещахъ, то есть амбонѣ, лавкахъ и шкапѣ состояли всѣ внутреннія украшенія синагоги ихъ, а четвертую вещь составляли просторные хоры, сдѣланные у задней стѣны при входѣ, сокрытые со стороны отъ синагоги столь частою рѣшеткою, что не можно было никакъ всѣхъ стоящихъ на хорахъ видѣть. Хоры сіи, составляющіе совсѣмъ особое отдѣленіе и не имѣющіе со внутренностью синагоги никакого сообщенія, назначены у нихъ для женщинъ, и какъ сіи не должны у нихъ никогда входить туда, гдѣ стоятъ и сидятъ мужчины, то и входъ на сіи хоры сдѣланъ особый и не снутри, а снаружи зданія.

Мы нашли всѣ помянутыя лавки наполненныя сидящими людьми, изъ которыхъ иные были съ открытыми главами,, а другіе имѣли ихъ покрытыми нѣкоего рода шелковыми разноцвѣтными фазами или покрывалами. Всѣ сидѣли съ крайнимъ благоговѣніемъ и кротостью и не было во всемъ сонмищѣ ни малѣйшаго шума и крика. Насъ провели и поставили посрединѣ подлѣ самаго помянутаго амбона, и тутъ произошло у насъ нѣчто смѣшное.

Помянутая бывшая съ нами бригадирша Розенша, не зная, не вѣдая, на что у нихъ былъ сдѣланъ помянутый амбонъ, а считая оный ничѣмъ инымъ, какъ мѣстомъ для знатныхъ особъ, слѣдовательно и для стоянія и себѣ приличнѣйшимъ и спокойнѣйшимъ, и будучи столь неблагоразумна, что и не спросивъ никого вздумала вдругъ взойтить, на оный и занять себѣ мѣсто.—Боже мой! какой сдѣлался въ самую ту минуту во всей синагогѣ шумъ, ворчанье, ропотъ и негодованье! Всѣ обратили на нее глаза свои и многіе поскакали даже съ мѣстъ своихъ и не знали, что дѣлать.

Для нихъ и то уже было крайне прискорбно и непріятно, что одна женщина дерзнула войтить въ ихъ сонмищѣ. Они и на то смотрѣли уже косыми глазами, но, по знатности ея не смѣли воспрекословить; увидѣвъ же ее взошедшею на мѣсто, которое почитали они священнѣйшимъ, пришли въ крайнее смущеніе и безпокойство.

Нѣсколько человѣкъ и какъ думать надобно, старѣйшинъ, безъ памяти подбѣжали къ намъ, стоящимъ на полу подлѣ амбона,

и наижалобнѣйшимъ и униженнѣйшимъ образомъ, кланяясь и указывая на бригадиршу, просили насъ уговорить ее сойтить долой. „Ахъ! царскіе же, царскіе добродѣи, говорили они намъ, прижимая къ сердцамъ своимъ руки: ахъ, это не треба! это не треба!“ но мы не допустили ихъ долго безпокоиться и шепнули госпожѣ бригадиршѣ, чтобы изволила она сойтить внизъ, но она и сама, примѣтивъ волненіе, произведенное ею во всемъ сборищѣ, была столь благоразумна, что сошла тотчасъ внизъ и вѣжливымъ образомъ просила себя извинить въ томъ, предлагая свое незнаніе и сіе успокоило тотчасъ же все собраніе.

Вскорѣ послѣ сего началось у нихъ богомолье. Оное состояло въ пѣніи псалмовъ всѣмъ собраніемъ на еврейскомъ языкѣ. Тутъ не только госпожа бригадирша, но чуть было и всѣ мы не надѣлали крайняго дурачества. Всѣмъ намъ превеличайшаго труда стоило, чтобъ удержаться отъ смѣха и отъ того, чтобъ не захохотать во все горло: такъ смѣшно показалось намъ ихъ богомолье. Оно и подлинно имѣло въ себѣ, а особливо для насъ, не привыкшихъ подобное тому видѣть, много чрезвычайнаго и смѣшнаго.

Не успѣлъ главный ихъ раввинъ затянуть пѣніе ихъ псалма, какъ всѣ сидѣвшіе въ лавкахъ поскакали съ своихъ мѣстъ и, покрывшись своими покрывалами, сдѣлались власно какъ сумашедшими: они топали ногами, махали руками, кривлялись всѣмъ тѣломъ, качали головами и въ самое то жъ время, производили такіе странные визги, вопли и крики, что мы принуждены были почти зажать свои уши, чтобъ избавить слухъ свой отъ такой странной и необыкновенной музыки. Однимъ словомъ, шумъ, крики и вопль сдѣлались во всей синагогѣ столь превеликій и кривлянье всѣхъ было столь странно и смѣшно, что нѣкоторые изъ насъ дѣйствительно не могли никакъ удержаться отъ смѣха; да и для прочихъ зрѣлище сіе было крайне поразительно и мы не перестали тому дивиться до тѣхъ поръ, пока не растолковали намъ, что по еврейскому закону, долженствуетъ Бога хвалить не только устами своими, но и всѣми членами, и что видимое нами кривлянье и стачаніе ногами и руками есть производство сей священной должности. Сіе успокоило насъ нѣсколько и принудило спокойно дождаться конца сего крайне нескладнаго и противнаго для слуха пѣнія.

Послѣ сего увидѣли мы, что дѣлано было приуготовленіе къ нѣкоей процессіи или ходу. Нѣсколько человѣкъ, вышедши изъ своихъ лавокъ, построилось съ благоговѣніемъ рядомъ предъ помянутымъ шкапомъ. Мы съ любопытствомъ смотрѣли, что будетъ, и увидѣли потомъ старшаго раввина, подошедшаго съ почтеніемъ къ шкапу, отдернувшаго занавѣску и съ превеликимъ благоговѣніемъ вынимающаго оттуда свитки священнаго писанія, написанные на пергаментѣ и обернутые въ дорогіе штофы. Онъ возлагалъ оные на головы подходящихъ къ нему

помянутыхъ людей и принимающихъ оные съ превеликимъ почтеніемъ.

Потомъ, въ предшествіи его самого, понесли они ихъ одинъ за другимъ процессіею вокругъ всѣхъ лавокъ и вознесли потомъ на помянутый амбонъ. Тутъ приготовленъ уже былъ нѣкоторый родъ низенькаго столика, покрытаго драгоцѣнною матеріею. На семъ развертывали они одинъ свитокъ за другимъ и по нѣскольку времени читали въ каждомъ изъ нихъ писаніе во все горло и торкая пергаментъ страннымъ образомъ превеликими раззолоченными указками, точно такими, какія употребляются въ нашихъ простыхъ школахъ учащимися грамотѣ ребятишками, но только несравненно величайшими. Сіе зрѣлище было для насъ также забавно и увеселяло насъ даже до смѣха,

Но каково ни трудно было намъ воздерживаться отъ смѣха. и особливо видя ихъ смѣшное указываніе, однако мы имѣли столько духа, чтобъ дождаться конца сего страннаго и съ превеликимъ кривляньемъ, коверканьемъ, взываньемъ и вопіяньемъ соединеннаго чтенія. По окончаніи оного отнесены были сіи свитки съ такою-жъ церемоніею и при всеобщемъ пѣніи назадъ и положены по прежнему въ шкафъ и задернуты занавѣскою, а тѣмъ и кончилось все богомолье и всѣ стали расходиться по домамъ, что увидя вышли и мы изъ сего жидовскаго сонмища, поблагодаривъ напередъ старѣйшихъ за доставленное намъ удовольствіе.

Записки Болотова. Русс. Стар. 1870. г. Ноябрь. Приложеніе, стр. 882—887.

1760 г. Марта 23.

2075. Грамота, выданная мѣстечку Соколовкѣ владѣльцемъ его, Кіевскимъ воеводою, Францискомъ Салезіемъ Потоцкимъ.

Фейбишъ Хаймовичъ, обыватель мѣстечка Соколовки, 1 сентября 1799 года, представилъ для внесенія въ земскія акты Кіевскаго повѣта, грамоту, данную въ Умани 23 марта 1760 года Кіевскимъ воеводою, Францискомъ Салезіемъ Потоцкимъ, мѣстечку Соколовкѣ и подтвержденную тамъ-же 19 іюля 1774 года сыномъ его, Станиславомъ Потоцкимъ. Такъ какъ прежняя грамота, данная мѣстечку Соколовкѣ, состоящему въ Брацлавскомъ воеводствѣ, затерялась, вслѣдствіе чего не было возможно сохранить въ мѣстечкѣ надлежащаго порядка, то владѣлецъ даетъ новую грамоту, въ которой къ евреямъ относится слѣдующее: 1) Всякій, еврей или христіанинъ, являющійся въ мѣстечко Соколовку, съ намѣреніемъ статъ тамошнимъ мѣщаниномъ, осво-

бождается на полныхъ три года, со дня его водворенія, отъ всякихъ сборовъ съ водки, пива и меду, онъ обязанъ лишь отдавать на мельницахъ установленную мѣрку за перемолъ зерна. 4) По истеченіи трехъ льготныхъ лѣтъ, тѣ изъ мѣщанъ, которые полей засѣвать не будутъ, обязаны платить съ каждаго котла за право продажи питей по 18 злотыхъ, это относится, и къ евреямъ. 6) Мѣщане, христіане и евреи, обязаны платить по тринадцати грошей съ каждаго четверика солода, каковой сборъ поступаетъ въ пользу аренды. 9) Въ дни субботніе и въ праздники еврейскіе шинкарямъ не дозволяется продажи питей; таковая продажа разрѣшается только арендаторамъ. 10) Если ярмарка совпадетъ съ еврейскими праздниками, то мѣщанамъ шинковать не возбраняется, но отнюдь не по субботамъ. 11) Владѣльцы домиковъ, стоящихъ въ заднемъ ряду улицы, обязаны платить чиншъ по четыре злотыхъ въ годъ—и ничего болѣе; если же владѣлецъ такого домика будетъ также обрабатывать поле, то онъ обязанъ платить общій чиншъ въ размѣрѣ, платимомъ мѣщанами. Это правило примѣняется и къ лавочникамъ. 15) Евреи обязаны платить поголовную подать, въ томъ размѣрѣ, какой будетъ назначенъ. Въ платежѣ этого налога обязаны участвовать и евреи, живущіе въ деревняхъ, принадлежащихъ къ здѣшнему ключу, согласно назначенію замковой власти. 16) Соколовскій кагалъ обязанъ давать по полъ-камня свѣчнаго сала въ пользу уманьскаго костела. 17) Кагалъ обязанъ выбрать кагальнаго и, съ утвержденія владѣльческаго двора, назначить раскладку сбора (kragg) въ размѣрѣ, достаточномъ для потребностей кагала. Сборъ этотъ подлежитъ передачѣ очередному квартальному. Тотъ же сборъ ежегодно взимается съ деревень по разверсткѣ, производимой дворомъ по пропорціи арендъ. Котловой сборъ въ пользу воеводы, падающій на мѣстечко, обязаны платить, какъ евреи, такъ и мѣщане, курящіе горѣлку.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 388.

1760 г. Іюля 24.

2076. Жалоба товарища панцырной хоругви, Мартына Журавлевича о томъ, что гайдамаки ограбили на дорогѣ его товарища Ивана Голашевскаго.

Въ жалобѣ товарища панцырной хоругви Мартына Журавлевича объ ограбленіи на дорогѣ его товарища, Ивана Голашевскаго, упоминается между прочимъ объ ограбленіи ночью 25 сентября 1758 года двухъ еврейскихъ лавокъ въ Бердичевѣ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 711.

1760 г. Октября 6.

2077. Фундушевая запись Инфлянтскаго стольника Венедикта и жены его Ефросиніи Гутаковскихъ.

Въ фундушевой записи инфлянтскаго стольника Венедикта и жены его. Ефросиніи, изъ Вельгардовъ, Гутаковскихъ въ пользу основываемой ими въ мѣстечкѣ Лешно, составляющемъ часть имѣнія Рудни, Витебскаго воеводства, церкви, между прочимъ упоминается, что приходскій священникъ этой церкви, можетъ выкуривать ежегодно по 4 браги въ дворовомъ или въ еврейскомъ заводѣ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова,. Вып. XIX. стр. 56

1760 г.

2078. Матеріалы для исторіи православныхъ монастырей Подольской епархіи.

Въ спискѣ доходовъ Головчинскаго монастыря за 1760 годъ значится между прочимъ, что Летичевскій кагалъ платитъ названному монастырю проценты съ суммы 500 злотыхъ, пожертвованныхъ подстаростиной гродской каменецкой, княгинею Воронецкой,—а именно—50 злотыхъ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Комитета т. V. 1890—91, стр. 279. Особое прибавл. Вып. V, къ Подольскимъ Епарх. Вѣд. 1891 г.

1761 г. Января 21.

2079. Жалоба могилевскихъ скорняковъ на еврея Афроима Мовшовича по поводу несправедливаго обвиненія въ кражѣ.

На урядѣ могилевской магдебургіи могилевскіе скорняки жаловались на могилевскаго жителя, еврея, Афроима Мовшовича, обвинявшаго ихъ передъ магистратомъ въ кражѣ тридцати сырыхъ телячьихъ шкуръ изъ цехового амбара. Для провѣрки этого обвиненія магистратъ отрядилъ одного изъ своихъ должностныхъ лицъ, Флоріана Марциновскаго, который, въ сопровожденіи Мовшовича, сдѣлалъ обыскъ въ дворахъ и домахъ каждаго изъ обвиненныхъ скорняковъ въ отдѣльности, но нигдѣ укра-

денныхъ шкуръ не нашелъ. Поэтому скорняки обвиняютъ Мовшовича въ клеветѣ, а цехмейстеръ Мартиничъ въ обезчещенiи цеха, что жалобщики просятъ занести въ актовыя книги.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XVI, стр. 347.

1761 г. Апрѣля 24.

2080. Внесенiе въ гродскiя книги записи Витебскаго каштеляна Соллогуба отъ 30 марта 1749 года, данной Черейскому раввину Ицкѣ Шаевичу на право оставаться по прежнему раввиномъ въ гор. Черeѣ.

См. регесту № 1962.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XIX, стр. 90—91.

1761 г. Iюнь.

2081. Дѣло о графѣ Тотлебенѣ.

I. *Копiя съ реляцiй, отправленныхъ отъ генерала фельдмаршала графа Бутурлина о графѣ Тотлебенѣ.*

1. Изъ деревни Еловецъ 21 Iюня.

Бутурлинъ доводитъ до свѣдѣнiя государыни о преступной перепискѣ съ непрiятелемъ и объ арестѣ графа Тотлебена. Уличающiя графа бумаги были найдены у еврея спрятанными, въ сапогѣ. Еврей этотъ былъ снабженъ отъ графа вѣчнымъ паспортомъ и ордеромъ къ капитану Фавiусу, чтобы проводили его съ казаками въ Кистринъ и взяли расписку о доставленiи его. Бутурлинъ обѣщаетъ сообщить, что выяснитъ дальнѣйшее слѣдствiе „а особливо съ жидомъ".

2. Изъ деревни Долево отъ 25 iюня.

Бутурлинъ доводитъ до свѣдѣнiя государыни, что еврей сознался въ томъ, что онъ перевозилъ письма отъ Тотлебена къ принцу Генриху и обратно. Послѣднее письмо онъ долженъ былъ передать принцу Генриху или королю.

3. Изъ мѣстечка Борекъ отъ 30 iюня.

Бутурлинъ отправляетъ въ Петербургъ между прочимъ допросы еврея Сабатки и сообщаетъ, что ордеръ капитану Фавiусу былъ найденъ не у еврея, а у унтеръ-офицера гусарскаго полка, который долженъ былъ отослать его Фавiусу въ Ландсбергъ черезъ еврея Сабатку. Кромѣ того, Бутурлинъ сообщаетъ, что Сабатку и камердинера Тотлебена онъ приказалъ отправить прямо въ Петербургъ, между тѣмъ какъ самого Тотлебена до указа онъ велѣлъ остановить въ Мемелѣ, и, что хотя

Тотлебенъ въ послѣднихъ своихъ показаніяхъ во многомъ показывалъ на еврея, однако еврей этотъ, несмотря на сдѣланный ему подъ плетьми допросъ, настаиваетъ на своемъ прежнемъ показаніи.

II. Краткій экстрактъ изъ слѣдствія производимаго надъ генераломъ-маіоромъ графомъ Тотлебеномъ.

Переписку съ принцемъ Генрихомъ Тотлебенъ началъ въ апрѣлѣ 1761 года черезъ еврея, Гершеля. Черезъ еврея Сабатку онъ отъ короля прусскаго получилъ четыре письма. Два изъ нихъ онъ разорвалъ въ присутствіи еврея. Черезъ Сабатку были посланы 19 іюня 1761 года къ королю прусскому точныя копіи съ ордеровъ фельдмаршала и съ маршрутовъ о походѣ арміи; но этотъ еврей былъ перехваченъ по дорогѣ и арестованъ подполковникомъ Ашемъ.

Оправданіе Тотлебена состояло въ томъ, что онъ имѣлъ въ виду завлечь короля прускаго въ ловушку, для чего и воспользовался посредничествомъ Сабатки.

III. Копія съ отвѣта графа Тотлебена.

Въ свое оправданіе Тотлебенъ далъ 21 іюня между прочимъ слѣдующія объясненія. Корреспонденція его съ королемъ началась съ Марта мѣсяца, черезъ еврея Сабатку онъ получилъ четыре письма; письмо свое онъ писалъ къ королю съ нѣсколькими цифрами, которыя ему еврей Сабатка принесъ, и которыя онъ при арестованіи изодралъ; также изодралъ онъ при евреѣ и полученныя имъ королевскія письма; черезъ еврея Сабатку онъ предлагалъ королю свиданіе для переговоровъ о важныхъ дѣлахъ.

IV. Протоколъ военнаго совѣта.

21 Іюня 1761 года военный совѣтъ постановилъ: всѣхъ обвиняемыхъ въ дѣлѣ о графѣ Тотлебенѣ, въ томъ числѣ и еврея, который везъ бумаги въ Кистринъ, содержать подъ крѣпкимъ карауломъ и препроводить къ фельдмаршалу Бутурлину для дальнѣйшаго точнѣйшаго изслѣдованія.

Арх. Кн. Воронцова. Кн. VII, стр. 379—395. passim.

1761 г. Іюля 2.

2082. Объяснительная записка, поданная въ Кіевскую духовную Консисторію бывшимъ Виленскимъ „старшимъ" іеромонахомъ Ѳеофаномъ Леонтовичемъ по поводу жалобъ на него какъ со стороны православныхъ, такъ и со стороны латинянъ.

Дѣлая общую характеристику состоянія православія въ мѣстностяхъ, принадлежащихъ Польшѣ, „старшій" Виленскій іеромо-

нахъ Ѳеофанъ Леонтовичъ, между прочимъ, разсказываетъ, что Виленское православное братство говорило ему: „...Мы де, благочестивое Виленское братство, прежнихъ вѣковъ были господа на всю Европу преславные, а нынѣ, положась благонадежно и твердо на защиту Россійскаго государства, будучи же черезъ седмьдесятъ лѣтъ единаго ради благочестія пуще жидовъ и татаровъ литовскихъ гонимые и озлобляемые, сдѣлалися самопослѣднѣйшими мужиками,—и потому къ оградѣ нашей иного средства не предусмотруемъ, какъ только......вольности наши въ исповѣданіи благочестія и въ обрядахъ восточной церкви... теперь себѣ и благочестивымъ нашимъ церквямъ у римскаго уніатскаго духовенства, по примѣру паршивыхъ жидовъ, за деньги куповаты".

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 9, отд. III, стр. 143.

1761 г. Августа 29.

2083. Желанія, относящіяся къ управленію городскими финансами и благоустройствомъ, заявленныя отъ имени совѣта сорока мужей Каменецкому магистрату.

Въ пунктѣ 6 заявленія магистрату города Каменца совѣтъ сорока мужей, между прочимъ, жалуется на извѣстную особу, не называя ее однако по имени, въ томъ, что особа эта, кромѣ иныхъ нарушеній закона, укрываетъ у себя въ домѣ евреевъ, вопреки декретамъ коммиссарскимъ и повелѣніямъ королевскимъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 390.

1761 г. Сентября 7.

2084. Жалоба Каменецкихъ магистратовъ и посполъства на обиды и притѣсненія, причиняемыя имъ гарнизономъ Каменецкой крѣпости.

Сеніоръ, президентъ, войтъ и радцы польско-русской юрисдикціи города Каменца-Подольскаго; войтъ и судьи армянской націи; лавники, а также совѣтъ сорока мужей и все посполъство русско-польской юрисдикціи, равно и регенты армянской націи — принесли жалобу на весь составъ гарнизона Каменецкой крѣпости, на причиняемыя гарнизономъ городу обиды и разнаго рода притѣсненія; просители, между прочимъ, указываютъ и на то, что начальствующія лица гарнизона держатъ у себя въ го-

родѣ Каменцѣ евреевъ-ремесленниковъ и оказываютъ имъ всякое покровительство; хотя, вслѣдствіе ходатайства господъ коммиссаровъ, послѣдовало подтвержденіе запрещенія евреямъ оставаться въ городѣ болѣе трехъ дней, гарнизонныя власти, однако, неизвѣстно по какой причинѣ, привлекли евреевъ опять въ городъ, въ особенности мясниковъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, часть 5, т. I, стр. 396.

1761 г. Сентября 10.

2085. Отвѣтное донесеніе іеромонаха Ѳ. Леонтовича въ Кіевскую духовную консисторію, въ коемъ онъ оправдывается отъ обвиненій, взведенныхъ на него бывшимъ минскимъ игуменомъ Ѳ. Яворскимъ.

Іеромонахъ Ѳеофанъ Леонтовичъ въ донесеніи своемъ Кіевской духовной консисторіи сообщаетъ, что минскій игуменъ Ѳ. Яворскій, по собственному его настоянію, былъ въ 1754 году командированъ въ Варшаву на засѣданіе ассесоріальнаго суда для защиты интересовъ православныхъ монастырей. Возвратившись оттуда, Яворскій представилъ записку, въ которой изложены результаты его хлопотъ и помѣщено, между прочимъ, слѣдующее извѣстіе: „Того же 754 года декретъ въ ассесоріальномъ судѣ состоялся таковъ: Благочестивому нашему Свято-Петропавловскому, въ городѣ Минскѣ находящемуся, монастырю, по претенсіи своей за заставную денежную сумму, вольно съ кагаломъ жидовъ минскихъ, надворнымъ королевскимъ декретамъ ослушныхъ, яко съ шельмами поступить: старшину кагала минскаго чрезъ магистратъ Минскій, либо самовластно, подъ караулъ взять; товары ихъ и денежныя суммы вездѣ, внутрѣ и внѣ государства, арестовать; лавки и школу, въ Минскѣ имѣющіяся, запечатать“. Съ своей стороны, Леонтовичъ слѣдующимъ образомъ комментируетъ это извѣстіе: „Этотъ надворныхъ королевскихъ судовъ декретъ, Ѳеоѳаномъ Яворскимъ выстряпанный, куды заказался для минскихъ жидовъ страшенъ, а для нашего благочестиваго монастыря красенъ! Но они, іудеи, о такомъ короля польскаго декретѣ провѣдавъ, сыскали себѣ тамъ же, въ Минскѣ, у іудейскаго своего царя, господина Ивановскаго, старосты Минскаго, такъ сильную протекцію, что и понынѣ за оною его протекціей, какъ за каменною стѣною, живутъ и жить имутъ, а на насъ и наши къ нимъ, жидамъ, за толь знатную денежную сумму отъ многихъ лѣтъ претенсіи, ежегодные въ судебныхъ мѣстахъ съ немалыми проторами и убытками позывы и на королевскіе надворные декреты съ посмѣяніемъ плюютъ и плювать имутъ“.

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 10, отд. III, стр. 275 и 281.

1761 г. Октября 1.

2086. Письмо изъ Константинополя отъ Резидента Обрѣзкова къ Коммерцъ-Коллегіи члену Лодыгину.

Русскій резидентъ въ Константинополѣ, Обрѣзковъ, въ письмѣ къ члену коммерцъ-коллегіи, Лодыгину, указываетъ, что завязать торговыя сношенія между Россіей и Турціей не въ состояніи въ данное время ни иностранные купцы, ни турецкіе подданные, „какъ-то: Турки, Греки, Жиды, Армяне...

...Греки и Жиды, кромѣ что весьма малоимущны, такожъ, какъ и Турки, въ торгу не порядошны, но и весьма криводушливы, такъ что за первое основаніе прибыточнаго купечества почитаютъ неустойку, нарушеніе договоровъ и отрицаніе отъ самой своеручной подписки".

Сборн. Моск. Гл. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, вып. 3—4, Приложеніе, стр. LXIII.

1762 г. Января 12.

2087. Отношеніе русскихъ пограничныхъ судей къ польскимъ.

Русскіе пограничные судьи извѣщаютъ, что по внесенной въ 1759 году польскими комиссарами претензіи еврея каневскаго, Шмуила Маіоровича, о грабежѣ у него, въ 1752 году, имущества на 500 рублей, состоялось въ 1760 году рѣшеніе русскихъ комиссаровъ, коимъ требуется доставка виновныхъ въ этомъ грабежѣ трехъ лицъ въ пограничный смѣшанный судъ. Двое изъ виновныхъ не разысканы, а къ доставкѣ третьяго къ суду въ 1762 году приняты мѣры. „А по другой претензіи того-же жида Шмуила на Переяславскаго войта Савонова (который уже умеръ), то о присылкѣ наслѣдниковъ, въ Переяславскую полковую канцелярію, сего числа черезъ нарочнаго писано."

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 718.

1762 г. Января 23.

2088. Заявленіе, поданное въ пограничный судъ Кіевскаго воеводства дворяниномъ Войтехомъ Петровскимъ.

Дворянинъ Войтехъ Петровскій внесъ въ пограничный судъ Кіевскаго воеводства жалобу на монаха Кіево-брестскаго монас-

тыря, Гедеона, живущаго въ Кутурскомъ монастырскомъ хуторѣ, въ томъ, что онъ, набравъ шайку гайдамаковъ, отправляетъ ихъ на грабежъ шляхетскихъ, еврейскихъ и другихъ домовъ, укрываетъ ихъ у себя и дѣлится съ ними добычей. Въ доказательство этого приводятся показанія одного изъ арестованныхъ участниковъ этихъ грабежей, Федора Москаленко, данныя передъ Брусиловскимъ гродскимъ урядомъ. Москаленко, между прочимъ, показалъ, что въ 1760 году, послѣ пасхи, онъ, условившись съ евреемъ, бѣжалъ вмѣстѣ съ нимъ изъ Оссовца въ Кіевъ, гдѣ еврей крестился въ Софійскомъ монастырѣ; въ 1761 году онъ укралъ лошадь у еврея арендатора въ Пилиповичахъ; осенью того-же года гайдамаки, собравшись у монаха Гедеона, послали его въ Польшу высмотрѣть какого нибудь богатаго человѣка или еврея, чтобы его ограбить, онъ же предложилъ отправиться въ Брусиловскую сторону, гдѣ зналъ богатыхъ людей и евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 3, т. III, стр. 724.

1762 г. Января 25.

2089. Показанія данныя въ пограничномъ судѣ Кіевскаго воеводства крестьяниномъ Федоромъ Москаленкомъ.

Крестьянинъ, гайдамакъ, Федоръ Москаленко, при допросѣ въ пограничномъ судѣ Кіевскаго воеводства между прочимъ, показалъ, что онъ былъ посланъ въ 1761 году монахомъ Кіевобрестскаго монастыря, Гедеономъ, въ мѣстечко Брусиловъ, чтобы тамъ осмотрѣть имущество „людей и евреевъ“, которыхъ, собиравшіеся у монаха Гедеона гайдамаки, намѣревались зимой или весной ограбить.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 727.

1762 г. Февраля 2.

2090. Письмо отъ магистрата города Ковны къ князю Михаилу Радивилу.

Магистратъ города Ковно въ письмѣ князю Михаилу Радивилу жалуется на то, что „каштелянъ Витебскій предъявилъ въ Трибуналѣ Вел. Кн. Литовскаго несправедливую претензію за невѣрныхъ жидовъ, доселѣ скитающихся по этому городу, вопреки даннымъ ему привилегіямъ, согласно коимъ евреямъ запрещалось пребываніе и жительство въ Ковнѣ послѣ того какъ означенные

жиды погорѣли, а между тѣмъ отъ нихъ чуть было не сгорѣли не только весь городъ, но и церкви Божьи". Магистратъ, ссылаясь на то, что князь всегда былъ покровителемъ города, проситъ его участія въ томъ, чтобы означенная претензія не была разобрана въ ближайшую минскую сессію.

Археогр. Сборн. т. VII, стр. 276.

1762 г. Февраля 4.

2091. Письмо Георгія Конисскаго къ князю Михаилу Радивилу.

Князь Михаилъ Радивилъ потребовалъ отъ Бѣлорусскаго епископа, Георгія Конисскаго, чтобы онъ запретилъ священнику въ деревнѣ Яковличи, присвоивать себѣ право дарового помола и пропинаціи. На это епископъ отвѣчаетъ, что у священника никакой пропинаціи нѣтъ и что онъ не изъявляетъ притязаній на даровой помолъ, а лишь на свободу молоть въ другихъ мельницахъ, не въ арендаторской, желая быть свободнымъ отъ „еврейскаго ига". Но изъ этого одного онъ, епископъ, не сталъ бы безпокоить князя, если бы не слѣдующая еще большая обида: Въ январѣ мѣсяцѣ новый арендаторъ, еврей, пріѣхавъ къ мѣстному священнику, спросилъ его, имѣется ли въ домѣ водка. Священникъ показалъ ему не болѣе одной кварты для домашняго употребленія. Арендаторъ, обыскавъ весь домъ, ничего не нашелъ и уѣхалъ, а потомъ, черезъ три дня, пріѣхалъ съ отрядомъ казаковъ, въ десять слишкомъ человѣкъ, описалъ и отобралъ все имущество, опечаталъ даже и церковь, по предписанію нѣкоего Малядовскаго, копія каковаго предписанія приложена была къ письму. Епископъ проситъ защиты отъ такихъ притѣсненій, указывая, что евреи уже разъ опечатывали Спасителя въ гробу, а теперь причиняютъ муки Ему же въ его членахъ-христіанахъ.

Археогр. Сборн. т. VII, стр. 277.

1762 г. Іюля 7.

2092. Отношеніе русскихъ пограничныхъ судей къ польскимъ.

По дѣлу объ ограбленіи, содержащимся подъ стражей въ Кіевскомъ полковомъ судѣ гайдамакомъ, Терешкой Гуземъ, Фастовскаго жителя, Василія Резниченка, и Снегиревскаго еврея, Янкеля Геценка,—русскіе судьи требуютъ у польскихъ: „приказать Резниченку, а отъ Снегиревскаго жида Янкеля повѣрен-

ному, для показанія ограбленному у нихъ имѣнію цѣны и для полученія, въ силѣ правъ россійскихъ, въ дѣлѣ удовольствія, явиться въ реченномъ Кіевскомъ полковомъ судѣ въ самой скорости, гдѣ они неминуемо по справедливости безъ удовольствія остаться не могутъ."

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III, стр. 731.

1762 г. Августа 23.

2093. Инструкція дворянъ Брестскаго воеводства, данная посламъ, отправляемымъ на ординарный Варшавскій сеймъ.

Въ инструкціи посламъ, отправляемымъ на ординарный Варшавскій сеймъ, дворяне брестскаго воеводства между прочимъ, указывая на то, что вслѣдствіе отдачи таможенныхъ сборовъ въ содержаніе лютеранамъ, кальвинистамъ и евреямъ, происходятъ въ таможенныхъ учрежденіяхъ большія беззаконія, поручаютъ посламъ приложить на сеймѣ стараніе къ тому, чтобы впредь лютеране, кальвинисты и евреи не допускались къ содержанію пошлинъ, таможенныхъ учрежденій, столовыхъ имѣній короля и иныхъ арендъ королевскихъ, предназначенныхъ исключительно для лицъ, оказавшихъ услуги отечеству. Далѣе, не смотря на неоднократно изданные законы, воспрещающіе евреямъ принимать на службу христіанъ, злоупотребленія въ этомъ отношеніи всетаки весьма часты, поэтому посламъ поручается также ходатайствовать объ устраненіи этихъ злоупотребленій. Инструкція эта внесена въ Брестскія гродскія книги 25 августа 1762 года.

Акты Вил. Арх. Ком. т. IV, стр. 559.

1762 г. Сентября 2.

2094. Занесеніе въ гродненскія актовыя книги опредѣленія по дѣлу между мѣщанами города Филиппова съ войтомъ и старостою Филипповскимъ отъ 14 октября 1741 года.

См. регесту № 1880.

1762 г. Сентября 4.

2095. Завѣщаніе епископа Зенькевича.

По 8-му пункту завѣщанія епископа Зенькевича Виленскому капитулу отдается въ завѣдываніе фондъ, проценты съ котораго

предназначаются на снабженіе пищей еретиковъ и евреевъ, принявшихъ католичество и проживающихъ въ госпиталѣ св. Стефана.

Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской публичной библіотеки вып. I 1895 г. Приложенія стр. 136.

1762 г. Декабря 4.

2096. Манифестъ о позволеніи иностранцамъ, кромѣ жидовъ, выходить и селиться въ Россіи и о свободномъ возвращеніи въ свое отечество Русскихъ людей, бѣжавшихъ за границу.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

П. П. С. З., т. XVI, № 11.720.

1762 г.

2097. Дѣло 1762 г. о присланномъ отъ кошеваго атамана природы жидовской хлопцѣ, Мусѣ Осифовѣ, пріявшемъ вѣру греческаго исповѣданія.

„Кошевой атаманъ Григорій Федоровъ при рапортѣ „о секретномъ дѣлѣ“ отъ 1 іюня 1762 года къ генералъ-аншефу и кавалеру, Петру Ивановичу Стрѣшневу, препроводилъ еврея, который зашелъ въ Сѣчь ради принятія крещенія. Препровождался же онъ въ Кіевъ „къ надлежащему съ нимъ изслѣдованію за сумнительствомъ—можетъ быть, подъ видомъ принятія крещенія съ какимъ другимъ умышленіемъ, сюда зашелъ и не имѣетъ ли за собою каковыхъ ухищреній“.

При доношеніи приложена слѣдующая „учиненная“ въ Сѣчи сказка:

„1762 году мая 31-го дня вывезенный изъ Крымской области, изъ Бахчисарая, жидъ, зовомый Муся Іосифовъ, показалъ: Родился онъ Польской области въ городѣ Барахтѣ отъ жида Іосифа Гарлинскаго, при коемъ, мало подросши, оставя его, жилъ въ волоскомъ городѣ Богданѣ, при жидѣ тамошнему Якову, четыре года, а послѣ того, отошедши отъ того жида, присталъ до лекаря Ханскаго, при коемъ съ нимъ въ Бахчисараи зъ найму жилъ два года, а отъ лекаря отошедши, служилъ тамъ же въ Бахчисараи у резидента, прусскаго генерала, коего по имени и прозванію не знаетъ, за толмача по турецкому языку, полтора года, съ коимъ ѣздилъ въ прускій городъ Браславъ, гдѣ съ нимъ бывъ шесть мѣсяцевъ, паки обратно съ нимъ въ Крымъ поворо-

тился, и за поворотомъ заразъ изъ Бахчисарая съ бывшимъ тамо изъ Сѣчи запорожскимъ толмачемъ Семеномъ сего мая 30-го пріѣхалъ въ Сѣчь съ намѣреніемъ, чтобы крещеніе здѣсь принять. И сіе показалъ праведно".

Кіевская Губернская Канцеляріи, имѣя въ виду указъ Правительствующаго Сената 2 декабря 1742 года, по постановленіи 21-го іюня, отправила просителя въ консисторію, 31-го августа еврей этотъ былъ окрещенъ въ Царево-Константиновской церкви священникомъ Діонисіемъ, при чемъ нареченъ былъ Яковомъ, а воспріемниками его были кіевскіе жители Семенъ Ивановъ Донецъ, да жена Онисима Колодки, Пелагея Михайлова.

Отчество новокрещенца—Семеновъ, какъ видно, стало и фамиліей его, каковою и прописанъ онъ въ выданномъ ему для жительства въ Россійской Имперіи „отверстомъ указѣ."

Зап. Одес. Общ. Ист. Древн., т. XIV, стр. 659.

1763 г. Января 26.

2098. Приговоръ пограничнаго суда Кіевскаго воеводства, осуждающій на смерть черезъ повѣшеніе крестьянъ Федора и Ивана Москаленковъ, уличенныхъ въ участіи въ гайдамачествѣ.

Мотивами приговора пограничнаго суда Кіевскаго воеводства, осудившаго на смерть черезъ повѣшеніе, уличенныхъ въ участіи въ гайдамачествѣ крестьянъ, Федора и Ивана Москаленковъ, выставлены, между прочимъ, всѣ факты изложенные въ регестѣ № 2087 отъ 23 января 1762.

Монаха Гедеона рѣшено передать надлежащему суду.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. 3, т. III стр. 732.

1763 г. Февраля 3.

2099. Списокъ вещей Витебской іезуитской коллегіи, вывезенныхъ въ 1702 году въ виду опасности отъ военныхъ дѣйствій въ Польшу, и возвращенныхъ въ коллегію въ 1763 году.

Въ числѣ привилегій витебской іезуитской коллегіи упоминается между прочимъ, документъ, касающійся минскихъ евреевъ (prawo od żydów mińskich).

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XXI, стр. 352.

1763 г. Апрѣля 22.

2100. Подтвердительная грамота короля польскаго Августа Третьяго, данная городу Чаусамъ.

Король Августъ III подтверждаетъ привилегіею, данную городу Чаусамъ королемъ Августомъ II, 29 ноября 1718 года (см. регесту № 1576).

Ист-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 93.

1763 г. Августа 22.

2101. Рескриптъ № 67 Графу Кейзерлингу въ Варшаву

Рескриптомъ поручается русскому посланнику, графу Кейзерлингу, добиться утвержденія одного купца консуломъ въ городѣ Шкловѣ для оказанія покровительства русскимъ купцамъ, которые издавна терпятъ въ Литвѣ и Польшѣ „великія обиды отъ своевольныхъ тамошнихъ шляхтичей, а наипаче отъ жидовъ."

Сборн. Русск. Ист. Общ. т. 48, стр. 582.

1763 г. Августа 30.

2102 Подтвердительная привилегія короля Августа III на образованіе въ г. Вильнѣ цеха фельдшеровъ и баньщиковъ.

Въ подтвердительной привилегіи короля Августа III цеху фельдшеровъ и баньщиковъ въ городѣ Вильнѣ, между прочимъ, говорится: „Татары, евреи и другіе иновѣрцы, хотя не могутъ быть участниками славы Божьей, и не способны къ Божественной службѣ, однако пользуются сообща, тогда должны совито платить всякія складчины, и оклады, относящіеся къ братству; за непослушаніе и сопротивленіе они, съ согласія бонифратерскаго конвента, должны будутъ, подъ страхомъ конфискаціи, уплатить вчетверо".

Акты Вил. Арх. Ком., т. X, стр. 222.

1763 г. Октября 12.

2103. Рескриптъ № 78 графу Кейзерлингу въ Варшаву.

Малороссійскій гетманъ Разумовскій донесъ, что мѣстные обыватели терпятъ большія притѣсненія отъ поляковъ при сгонкѣ отъ Кіева внизъ по Днѣпру лѣсныхъ плотовъ. Не имѣя права пользоваться Днѣпромъ въ этихъ мѣстахъ, поляки совершаютъ разбойническія нападенія на плоты и заставляютъ хозяевъ ихъ платить себѣ пошлину въ 7 и даже 10 рублей съ плота. Если же встрѣчаютъ отказъ въ платежѣ пошлинъ, то силой отнимаютъ плоты, бьютъ и грабятъ работниковъ, а весною 1762 года одного изъ такихъ работниковъ даже убили. Поэтому графу Кейзерлингу въ рескриптѣ рекомендуется принять мѣры: къ прекращенію этихъ разбоевъ, производимыхъ поляками и евреями; къ исходатайствованію вознагражденія для пострадавшихъ малороссовъ и къ привлеченію къ суду убійцы работника. При безуспѣшности этихъ ходатайствъ передъ польскими властями, ему предписывается поставить имъ на видъ, что, въ силу договора, тѣ мѣста на Днѣпрѣ, гдѣ поляки и евреи безчинствуютъ, должны быть „въ пустѣ“ и что поэтому Россія имѣетъ право не только усмирять ихъ, но и выгнать оттуда всѣхъ живущихъ тамъ, противно трактату, поляковъ и евреевъ.

Сборн. Русск. Ист. Общ. т. 51, стр. 28—29.

1763 г. Октября 18.

2104. Копія съ указа Ея Имп. Величества, даннаго изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ консулу Михаилу Давыдову.

Въ Императорскомъ указѣ иностранныхъ дѣлъ коллегіи Михаилу Давыдову, объявляется, что онъ опредѣленъ консуломъ „въ польскіе городы Витебскъ и Шкловъ“ и предписывается ему, по пріѣздѣ туда, явиться лично къ воеводѣ русскому князю Чарторижскому, владѣльцу Шклова и къ литовскому подскарбію и „съ ними пространно, однакожъ со всякою благопристойностью изъясниться, какія великія обиды россійскимъ купцамъ происходятъ отъ поляковъ и жидовъ, въ противность заключеннаго въ 1686 году между всероссійскою имперіею и королевствомъ польскимъ вѣчнаго мира трактата и какія надлежитъ сдѣлать нынѣ распоряженія о пресѣченіи оныхъ обидъ“...

Сборн. Моск. Гл. Арх. Мин. Иностр. дѣлъ, вып. 6-ой, прилож., стр. CLXXIII.

1764 г. Января 28.

2105. Изъ „Журналовъ и протоколовъ Правительств. Сената".

Сенатъ, выслушавъ „экстрактъ" по дѣлу Смоленскаго мѣщанина Долинскаго, „который, какъ по дѣлу видно, прежде былъ еврейскаго закона, и по выходѣ изъ польской націи воспріялъ вѣру греческаго исповѣданія", отказалъ ему въ его просьбѣ „о выключкѣ изъ смоленскаго мѣщанства", на основаніи указовъ отъ: 1) 1722 года Іюня 31, 2) 723 года, 3) 737 года Ноября 16 и 4) 743 года Декабря 16, трактующихъ объ иноземцахъ и выходцахъ.

Грибовскій: „Матеріалы для исторіи Высшаго суда и надзора въ первую половину царствованія Имп. Екатерины II-ой. (Приложеніе къ книгѣ. Высшій судъ и надзоръ въ первую половину царствованія Имп. Екат. II-ой. СПБ. 1901 г. Журналы и протоколы Прав. Сената 2-го Департамента за 1764 годъ. № 51, стр. 87.

1764 г. Февраля 6.

2106. Инструкція депутатамъ Брестскаго воеводства, отправляемымъ на конвокаціонный сеймъ въ Варшаву.

Дворяне Брестскаго воеводства въ инструкціи своей депутатамъ, посылаемымъ ими на конвокаціонный сеймъ въ Варшаву, между прочимъ, поручаютъ внести въ сеймъ предложеніе объ увеличеніи войска, но только на счетъ королевщизнъ, поголовнаго еврейскаго и татарскаго сборовъ и монополій, а не на счетъ подати подымной съ земскихъ имѣній.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IV, стр. 564.

1764 г. Февраля 9.

2107. Инструкція дворянъ Виленскаго воеводства, данная депутатамъ, выбраннымъ на конвокаційный сеймъ въ Варшаву.

Дворяне Виленскаго воеводства въ своей инструкціи депутатамъ, отправляемымъ на конвокаціонный сеймъ въ Варшаву, поручаютъ имъ предъявить на сеймѣ, между прочимъ, слѣдующія требованія:

п. 22. На казенную службу по сбору пошлинъ, въ таможняхъ, а также въ пограничную стражу, не должны быть принимаемы: нѣмцы, евреи, диссиденты и, вообще, иностранцы; всѣ

упомянутыя должности слѣдуетъ предоставлять исключительно родовитой шляхтѣ.

п. 29. Требовать отмѣны подымнаго налога съ земскихъ и шляхетскихъ имѣній, ибо налогъ этотъ былъ назначенъ сеймомъ лишь временно, а вмѣстѣ съ тѣмъ требовать немедленно увеличенія поголовнаго налога съ евреевъ. Въ видахъ же обезпеченія правильности поступленія послѣдняго, произвести чрезъ назначенныхъ коммисаровъ общую перепись евреевъ по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ. Притомъ дабы списки евреевъ въ будущемъ не могли измѣниться вслѣдствіе переселенія ихъ въ другія мѣстности, постановить, что евреи должны на всегда оставаться на жительствѣ и быть подданными на томъ мѣстѣ, гдѣ ихъ застанетъ перепись.

п. 39. Требовать обезпеченія торговли въ краѣ, такъ чтобы евреи по городамъ и мѣстечкамъ не препятствовали торгующимъ христіанамъ.

Инструкція эта въ тотъ же день была внесена въ Виленскія каптуровыя книги.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XIII, стр. 222.

1764 г. Февраля 13.

2108. Инструкція дворянъ Виленскаго воеводства, данная депутатамъ выбраннымъ на конвокаційный сеймъ въ Варшаву.

Повтореніе инструкціи, приведенной въ предшествующей регестѣ № 2107.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XIII, стр. 229, 230, 231.

1764 г. Апрѣля 23.

2109. Инвентарь имѣнія Русиново съ деревнею Горинецъ или Горовецъ, составленный по закладной крѣпости, данной на это имѣніе ротмистромъ Оршанскаго повѣта Іосафатомъ и женою его Варварою ур. Войно Статкевичами, Орш. ротм. Францу Кацюковичу.

Въ инвентарѣ имѣнія Русиново, составленномъ по закладной крѣпости, данной на это имѣніе ротмистромъ Оршанскаго повѣта, Іосафатомъ Статкевичемъ и женою его Варварою, урожденною Войно, упоминается, между прочимъ, что въ деревнѣ Горинецъ (также Горовецъ) еврей Аронъ долженъ платить оршанскому ротмистру, Францу Кацюковичу, аренды по 200 злотыхъ ежегодно.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XIX, стр. 164—173.

1764 г. Іюля 5.

2110. Квитанція Вит. воев. хорунжія Николая Реута, выданная евреямъ Витебскаго общества въ уплатѣ ими коробочнаго сбора.

Хорунжій Витебскаго воеводства, Николай Реутъ, 31 января 1764 года выдалъ квитанцію евреямъ Витебскаго кагала въ томъ, что они уплатили всѣ деньги, слѣдуемыя съ нихъ за арендуемый ими коробочный сборъ, и что онъ вернулъ имъ всѣ выставленные ими на разныя суммы векселя.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XIX, стр. 175—6.

1764 г. Іюля 24.

2111. Заемное обязательство, данное девятью старшинами Витебскаго еврейскаго общества отъ имени своего и цѣлаго общества Смоленскому крайчему, Тереспольскому эконому, Ивану и женѣ его Бенедиктѣ, Козейкамъ на 1100 тал. битыхъ.

Старшіе евреи Витебскаго кагала: Хаимъ Сендеровичъ, Давидъ Блохъ, Лейба Абрамовичъ Лобковскій, Донъ Абрамовичъ, Янкель Ицковичъ, Мендель Гиршовичъ, Марко Мовшовичъ, Цалко Файвишовичъ, и Элла Школьникъ, даютъ заемное обязательство смоленскому крайчему, тереспольскому эконому, Ивану и его женѣ Бенедиктѣ Козейкамъ, отъ имени своего и всѣхъ евреевъ, принадлежащихъ къ кагалу, на сумму 1100 талеровъ битыхъ, взятыхъ ими на потребности Витебскаго кагала, и обязуются уплатить ее единовременно 19 марта 1764 года. За долгъ отвѣчаютъ старшины и всѣ кагальные евреи, ихъ жены и дѣти, лично и всѣмъ своимъ имуществомъ, домами, землей, товарами, лавками, движимымъ имуществомъ, синагогой и коробочнымъ сборомъ. Въ случаѣ неплатежа въ срокъ, кредиторы имѣютъ право преслѣдовать ихъ лично, равно ихъ женъ и дѣтей, арестовать, брать подъ стражу, описывать ихъ имущество, отбирать его, опечатывать синагогу и коробочный сборъ, а они не будутъ протестовать ни прибѣгать къ какой бы ни было протекціи, они обязываются также подчиняться рѣшенію всякаго суда безапелляціонно.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 176—180.

1764 г. Іюля 24.

2112. Обезпечительная запись тѣхъ же евреевъ Витебскаго общества, данная тѣмъ же Козейкамъ по случаю отсрочки послѣдними платежа того же долга 1100 тал. битыхъ *).

Старшіе евреи Витебскаго кагала: Хаимъ Сендеровичъ, Давидъ Блохъ, Лейба Абрамовичъ Лобковскій, Донъ Абрамовичъ, Янкель Ицковичъ, Мендель Гиршовичъ, Марко Мовшовичъ, Цалко Файвишовичъ, и Элла Школьникъ, даютъ обезпечительную запись смоленскому крайчему, тереспольскому эконому, Ивану и его женѣ Бенедиктѣ Козейкамъ, на сумму 1100 талеровъ битыхъ, которую они должны были заплатить въ день св. Іосифа (19 марта) 1764 года. Такъ какъ они не были въ состояніи уплатить эту сумму къ назначенному сроку, кредиторы согласились продлить его до 1-го мая 1764 года, и въ этотъ срокъ евреи обязуются уплатить долгъ вмѣстѣ съ процентами, отвѣчая въ случаѣ неплатежа лично и всѣмъ своимъ имуществомъ. Слѣдуютъ подписи вышеприведенныхъ лицъ — бурмистровъ и старшихъ Витебскаго кагала, и подпись поручителя, Витебскаго судьи, Теофиля Могучаго.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 180—3.

1764 г. Іюля 31.

2113. Повелѣніе Императрицы.

Императрица Екатерина II повелѣваетъ князю Дашкову отписать: Польскіе и другіе жиды, которые къ нему будутъ являться и о себѣ сказывать, что они въ Новороссійскую губернію на поселеніе желаютъ, тѣхъ, ему принимать въ свою защиту и до россійскихъ границъ давать пашпорты до Риги и до Смоленска.

Сборн. Русск. Истор. Общ. т. 51. стр. 440.

1764 г. Августа 11.

2114. Выданное Витебскими оцѣнщиками, по случаю неисправной поставки Смоленскими евреями купцу Петру Константиновичу пеньки.

Нѣсколько Витебскихъ мѣщанъ оцѣнщиковъ даютъ удостовѣреніе въ томъ, что купецъ Петръ Константиновичъ законтра-

*) См. предыдущую регесту.

ктовалъ у смоленскихъ евреевъ: Давида Лейбовича 18 берковцевъ пеньки, а у Берка Абеловича — 12; при заключеніи этого контракта между сторонами состоялся уговоръ, платить за пеньку самую низкую цѣну, по какой ее продаютъ Витебскіе купцы, такъ какъ товаръ былъ бракованный. Послѣ доставки на мѣсто оказалось, что вѣсъ былъ не полный. Что же касается цѣны, подписавшіеся мѣщане и купцы удостовѣряютъ, что сами они и другіе Витебскіе купцы покупали пеньку отъ смоленскихъ евреевъ и пеньку доставленную ими въ Витебскъ, по 9, 8½ и по 8 талеровъ битыхъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 184—5.

1764 г. Октября 7.

2115. Донесеніе россійскаго резидента при крымскомъ ханѣ, Никифорова, о низложеніи Крымъ Гирея.

Среди провинностей, за которыя Крымскій Ханъ, Крымъ Гирей, низложенъ фирманомъ Порты, въ донесеніи россійскаго резидента при этомъ ханѣ, Никифорова, значатся между прочимъ, вымогательства большихъ суммъ отъ крымскихъ грековъ, армянъ и евреевъ; указано, также, что когда онъ строилъ себѣ дворецъ подлѣ Чуфутъ Кале, то „къ тому строенію поколь оное продолжалось, по-всякъ-день въ работу отъ грековъ, армянъ и жидовъ употреблялъ по двѣсти по семидесять и по триста человѣкъ, а за рабочихъ денегъ ни единой аспры не давалъ“

Зап. Одесск. Общ. Ист. Древн., т. I, стр. 377.

1764 г. Октября 11.

2116. Сенатскій:—о дозволеніи живущимъ заграницею въ Литвѣ въ слободѣ Вѣткѣ обще съ раскольниками Жидамъ и иноземцамъ, принявшимъ крещеніе по старообрядческому обычаю, выходить въ Россію на поселеніе.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

П. П. С. З., т. XVI, №. 12, 12260.

1764 г. Октября 13.

2117. Свѣдѣнія о Валеріанской бурсѣ.

Въ актѣ упоминается, между прочимъ о капиталѣ въ 5500 злотыхъ, отданномъ взаймы Виленскому кагалу, проценты

съ котораго предназначаются для пропитанія и на одежду для студентовъ Валеріанской бурсы, учрежденной Виленскимъ епископомъ Валеріаномъ Протасевичемъ.

Опис. рукоп. отд. Вил. пуб. библ. Вып. первый 1895 г. Вильна, Приложенія стр. 136.

1764 г. Ноября 14.

2118. Постановленіе Вит. магд. магистрата, послѣдовавшее въ полномъ его присутствіи, по поводу предстоявшаго празднованія дня королевской коронаціи.

На засѣданіи 14 Ноября 1764 года Витебскій магистратъ въ полномъ его составѣ постановляетъ, чтобы русскіе торговцы на празднованіе королевской коронаціи доставили 100 фунтовъ пороху, подъ опасеніемъ штрафа въ 200 рублей. Евреи же Витебскаго кагала должны принять на себя часть издержекъ и доставить 15 пудовъ сала, боченокъ меду и 4 боченка пива.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. XIX, стр. 188—190.

1764 г.

2119. Инвентарь города Уллы (нынѣ мѣстечко Лепельскаго уѣзда) и имѣнія Николаева въ воеводствѣ Полоцкомъ, составленный на г. 1764.

Въ городѣ Уллѣ жили евреи:

Дымы.		Плацы осѣдлые.	Злотыхъ.	Грошей.
	На улицѣ Великой отъ монастыря къ двору по лѣвую сторону:			
4	Еврей Евна	1	15	—
5	„ Юда Мейровичъ	1	15	—
11	„ Элла	$^3/_4$	11	$7^1/_2$
	Въ переулкѣ при дизуніатской церкви:			
2	Еврей Юда Мееровичъ	1	15	—
5	Еврейка Лейзерова	$1^1/_2$	22	15
9	Еврей Шая	$1^1/_2$	22	15
	Второй заулокъ къ Двинѣ въ Слободѣ къ двору:			
38	Еврей Додзя	$1^1/_2$	7	15

Дымы.	На улицѣ Великой по другую сторону:	Плацы осѣдлые.	Злотых.	Грошей.
4	Еврей Лѣйзеръ Козакъ . . . . (владѣетъ и $^1/_4$ волоки)	$1^1/_2$	7	15
7	Еврей Шоломъ Илловичъ	1	15	—
10	„ Шлома Гиршовичъ	$1^1/_2$	22	15
13	„ Іося	1	15	—
15	„ Юда Мееровичъ	$1^1/_2$	22	15
16	„ Юда Мееровичъ	1	15	—
	Улица до переправы черезъ рѣку Уллу по правую сторону:			
1	Еврей Копель	$^3/_4$	11	$7^1/_2$
6	Еврейка Доба	$^1/_2$	7	15
	По другую сторону къ Покровской церкви:			
14	Юда Мееровичъ	1	15	—
	Улица Береговая надъ рѣкою Уллой:			
8	Еврей Ицко Кравецъ, по Рабеисѣ . . .	$^1/_2$	7	15
10	„ Юда Мееровичъ	1	15	—

Такъ какъ евреи, проживающіе въ городѣ Уллѣ на земельныхъ участкахъ, въ видѣ особой милости, освобождены отъ всякихъ повинностей; то постановляется, что каждый изъ нихъ, по прежнему обычаю, долженъ платить за свой участокъ по 15 злотыхъ Николаевскому двору. Такъ какъ для участковъ этихъ не производится нынѣ увеличеніе налоговъ „аиксуа", постановляется кромѣ того, что каждый осѣдлый еврей-хозяинъ обязанъ платить двору за свой участокъ по 2 злотыхъ 15 грошей подымнаго. Мѣщане и евреи, живущіе далеко отъ рѣки Двины, должны имѣть въ домахъ воду на случай пожара, и каждый хозяинъ объязанъ увѣдомить дворъ, если встрѣтитъ пьянаго.

Съ христіанскаго плаца въ городѣ Уллѣ платилось по 1 злотому, съ еврейскаго — 5 злотыхъ. Всѣ евреи въ городѣ Уллѣ платили за свои плацы, кромѣ аренды, 47 злотыхъ 15 грошей.

Всѣхъ еврейскихъ и мѣщанскихъ дымовъ вмѣстѣ было 187.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XXII. стр. 413, 420, 421, 422, 423, 424, 427, 441, 442.

1764 г.

2120. Прошеніе малороссійскаго шляхетства и старшинъ, вмѣстѣ съ гетманомъ, о возстановленіи разныхъ старинныхъ правъ Малороссіи, поданное Екатеринѣ II въ 1764 году.

Между другими пунктами прошенія Малороссійскаго шляхетства и старшинъ, вмѣстѣ съ Гетманомъ, о возстановленіи разныхъ старинныхъ правъ Малороссіи, поданномъ Императрицѣ Екатеринѣ II, помѣщена также нижеслѣдующая: *О вольномъ торгѣ жидамъ въ Малой Россіи.* Прежде сего мало-

россійская коммерція и тѣмъ не мало подкрѣпляема была, что какъ всему прочему иностранному купечеству, такъ и жидамъ свободное въ Малой Россіи торговъ отправленіе дозволяемо было, которые, яко пограничнаго государства люди, найбольшее въ малороссійскихъ торгахъ имѣли участіе, покупая малороссійскіе товары гораздо большею, а заграничные меньшею противъ нынѣшней цѣной, и хотя въ 1727 году помянутымъ жидамъ въѣздъ въ Россію запрещенъ былъ, но по прошенію гетмана Апостола по прежнему дозволенъ, а состоявшимся 1742 года указомъ какъ во всей, такъ и въ Малой Россіи тѣмъ жидамъ не токмо жительство, но и въѣздъ вновь запрещенъ; чтобъ жительство въ Малой Россіи помянутые жиды имѣли, мы о томъ Вашего Императорскаго Величества утруждать не смѣемъ, а единственно для распространенія малороссійской коммерціи о свободномъ ихъ для торговыхъ промысловъ въ Малую Россію въѣздѣ всеподданнѣйше просимъ".

Кіевская Старина. 1883 г. Іюнь, стр. 341.

1765 г. Января 2.

2121. Перепись евреевъ въ Каменецкомъ и Червоногродскомъ повѣтахъ Подольскаго воеводства.

Приступая, на основаніи постановленія сейма отъ 7-го мая 1764 года, къ распоряженіямъ по производству переписи евреевъ въ Каменецкомъ и Червоногродскомъ повѣтахъ Подольскаго воеводства, правительственные коммиссары указываютъ и на изложенный въ томъ постановленіи мотивъ этой переписи. Мотивомъ къ этому мѣропріятію послужило, по словамъ коммиссаровъ, то обстоятельство, что правительству сдѣлалось извѣстнымъ, что старѣйшины евреевъ, путемъ раскладокъ и частныхъ своихъ распредѣленій, вмѣсто сорока тысячъ злотыхъ подъ названіемъ поголовной подати, установленной конституціей 1717 года, огуломъ со всѣхъ евреевъ, взыскивали далеко большую сумму къ вящшему отягощенію всѣхъ евреевъ, особенно живущихъ въ мѣстечкахъ королевскихъ и дворянскихъ, и сумму эту обращали въ свою пользу и на частные свои расходы, между тѣмъ какъ Рѣчь Посполитая могла бы извлекать гораздо большій доходъ изъ еврейской подати, безъ обремененія евреевъ. Поэтому постановлено вышеприведенную подать замѣнить дѣйствительно всеобщимъ поголовнымъ налогомъ, примѣнительно къ конституціи 1624 года, со всѣхъ евреевъ и караимовъ, живущихъ какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ королевскихъ, помѣщичьихъ и принадлежащихъ духовенству, съ тѣмъ, чтобы, по уплатѣ ев-

реями нынѣ существующимъ порядкомъ подати за 1764 годъ, на будущее время всѣ евреи и караимы, обоего пола, считая отъ перваго года по рожденіи, безъ всякаго изъятія, платили въ казну съ каждой головы по два злотыхъ въ годъ, въ два срока, по одному злотому за каждое полугодіе. Для приведенія же въ извѣстность дѣйствительнаго числа евреевъ, предписано всѣмъ вообще евреямъ и старшимъ ихъ кагальнымъ какъ въ Малой, такъ и въ Великой Польшѣ, а также во всѣхъ провинціяхъ, принадлежащихъ Коронѣ, равно старостамъ и державцамъ имѣній королевскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ владѣльцевъ, немедленно по распубликованіи сего постановленія, приступить къ ревизіи еврейскаго населенія. Ревизія эта должна производиться въ каждомъ городѣ, гдѣ имѣется кагалъ—раввиномъ, „квартальнымъ и школьникомъ, а гдѣ раввина и „квартальнаго" нѣтъ—избранными начальствомъ двумя лучшими домохозяевами со школьникомъ; для большей вѣрности, назначается, сверхъ того, заслуживающій довѣрія и ни въ чемъ предосудительномъ незамѣченный католикъ дворянинъ. Лица эти вмѣстѣ и нераздѣльно обязаны осмотрѣть всѣ жилища евреевъ и караимовъ въ данномъ городѣ или мѣстечкѣ, куда обязаны явиться также и евреи изъ всѣхъ селеній, принадлежащихъ къ данному кагалу; причемъ въ списки или инвентари вносятся не только всѣ евреи, еврейки, ихъ дѣти и прислуга, находящіеся въ квартирѣ, но и проѣзжіе, либо имѣющіе осѣдлость въ двухъ мѣстностяхъ, съ ихъ именами и прозвищами. Списки или инвентари эти должны быть лично доставлены ревизорами ко 2-му января 1765 года въ главные города воеводства, либо повѣта (куда обязаны съѣхаться правительственные коммиссары), предъ которыми, ревизоры обязаны подтвердить присягою, католики по своему обряду, а евреи по своему, вѣрность упомянутыхъ поголовныхъ списковъ.

Затѣмъ слѣдуютъ наименованія, между прочимъ, и ревизоровъ изъ евреевъ по слѣдующимъ городамъ и мѣстечкамъ:

Въ г. Балинѣ: Ицко Горчичанскій, Воль Лейбовичъ и Хаскель школьникъ.

Въ м. Бильчѣ: Мошка Лейбовичъ, Ицко Ельхоновичъ и школьникъ Шмуйла Ицковичъ.

Въ г. Борщовѣ: раввинъ Ішеръ Ицковичъ, квартальный Гершонъ Ицковичъ и школьникъ Матусъ Лейзоровичъ.

Въ м. Черчѣ: Лейба Мошковичъ, Мортко Лейбовичъ и школьникъ Кисіель Мендлевичъ.

Въ Чернокозинцахъ съ вновь учрежденнымъ мѣстечкомъ Усцѣчкомъ: раввинъ Сроль, Аронъ Хаимовичъ, Ицка Ицковичъ и школьникъ Абрамко Шмерковичъ.

Въ Червоногродѣ съ Усцѣчкомъ: Ицка Абрамовичъ, Юдка Боруховичъ и школьникъ Давидко Іосевичъ.

Въ г. Дунайгродѣ, Дунаевцы тоже: раввинъ Майорка Мошковичъ, квартальный Нухимъ Марковичъ и школьникъ Мендель Матысевичъ.

Въ Староствѣ Дзвиногродѣ: Сроль Ицковичъ, Сроль Маиерковичъ и Мошка Майоровичъ.

Въ новоучрежденномъ мѣстечкѣ Франковѣ: Абрамко Лейбовичъ, Мошка Якубовичъ и школьникъ Майорка Ороновичъ.

Въ г. Фульштинѣ, въ 1-ой половинѣ: Янкель Хаимовичъ, Іонасъ Завелевичъ и школьникъ Хаимъ Лейбовичъ.

Въ 2-ой половинѣ г. Фульштина: Хаимъ Лейбовичъ, Шлема Лейбовичъ и школьникъ Майорка Абрамовичъ.

Въ г. Новый и Старый Гродекъ: Шмуйла Шулимовичъ, Даніилъ Ицковичъ и школьникъ Ицко Абрамовичъ.

Въ г. Гусятинѣ: раввинъ Мошка Абрамовичъ, квартальный Іось Янкелевичъ и школьникъ Зеликъ Беняминовичъ.

Въ г. Ягельницѣ: раввинъ Давидъ Носановичъ, квартальный Матысъ Сабсаевичъ и школьникъ Израиль Шимшоновичъ.

Въ г. Ярмолинцахъ: раввинъ Шмуйла Іосевичъ, квартальный Шулимъ Лейбовичъ и школьникъ Лейзоръ Іосифовичъ.

Въ г. Іезержанахъ: раввинъ Мортко Абрамовичъ, квартальный Оронъ Ицковичъ и школьникъ Берка Давидовичъ.

Въ г. Язловицахъ: квартальный Эйзикъ Мендлевичъ, кагальный Мошка Ицковичъ и школьникъ Абрамка Рубиновичъ.

Въ г. Китайгродѣ: раввинъ Абрамка Калмановичъ, квартальный Лахманъ Лейбовичъ и школьникъ Лейбъ.

Въ м. Калюшѣ: раввинъ Лейбъ Берковичъ, квартальный Янкель Ицковичъ и школьникъ Гершка Ицковичъ.

Въ м. Кудринцахъ: Лейбъ Шлемовичъ, Юдка Лейбовичъ и школьникъ Янкель Гецелевичъ.

Въ г. Купинѣ: Шмуйла Абрамовичъ, Хаимъ Евелевичъ и школьникъ Берка Неваховичъ.

Въ г. Крживчѣ: Менахемъ Мошковичъ, Лейбъ Еноховичъ и школьникъ Лейбъ Гершковичъ.

Въ г. Кузминѣ: Борухъ Абрамовичъ, Менаше Янкелевичъ и школьникъ Сроль Манасевичъ.

Въ м. Кулаковъ-Гродекъ: Шавель Мошковичъ, Эля Михелевичъ и школьникъ Мендель Берковичъ.

Въ м. Королевкѣ: Лейбъ Мордковичъ, Іось Зеликовичъ и школьникъ Сендеръ Калмановичъ.

Въ Каштеровцахъ: Янкель Лейбовичъ, Лейбъ Мошковичъ и школьникъ Эля Шимоновичъ.

Въ г. Ланцкорунѣ: раввинъ Нафтули Эйзиковичъ, квартальный Мелахъ Ицковичъ и школьникъ Вигдоръ Ицковичъ.

Въ г. Миньковцахъ: раввинъ Іось Ицковичъ, Гершка Іосевичъ квартальный и школьникъ Абрамка Лейбовичъ.

Въ г. Орынинѣ: раввинъ Абрамка Лейбовичъ, квартальный Евшiе Лейбовичъ и школьникъ Гершка Мордковичъ.

Въ другой части того же г. Орынина: Гершка Марковичъ, Ицка Рахмилевичъ и школьникъ Гершка Мордковичъ.

Въ 3-ей части того же г. Орынина: Абрамко Гершковичъ, Мошко Манусовичъ и школьникъ Гершка Мордковичъ.

Въ Окопахъ: Давидка Окопскiй, Лейбъ Ицковичъ и школьникъ Шмуйла Ицковичъ.

Въ м. Пробужнѣ: Берка Лейбовичъ, Абрашка Ицковичъ и школьникъ Шмуйла Вольфовичъ.

Въ м. Савинцахъ: Лейзоръ Эльевичъ, Лейзоръ Рубиновичъ и Нусинъ Iосевичъ.

Въ г. Сатановѣ: Лейбъ Даниловичъ, маршалекъ Подольскiй Лейзоръ Гершковичъ и школьникъ Янкель Мошковичъ.

Въ м. Сидоровѣ: Мордко Юдкевичъ, Гершка Абрамовичъ и школьникъ Гершка.

Въ г. Смотричѣ: Янкель Волiовичъ, Лузеръ Евшеевичъ и школьникъ Берка Калмановичъ.

Въ г. Скалѣ: Оронъ Ицковичъ, Лейбъ Шлемовичъ квартальные и Лейбъ Хаскелевичъ школьникъ.

Въ м. Студеницахъ: Нафтули Янкелевичъ, Гершка Янкелевичъ и школьникъ Липманъ Лейбовичъ.

Въ г. Солобковцахъ: раввинъ Абрамка Пейсаховичъ, квартальный Давидка Саевичъ и школьникъ Берка Мордковичъ.

Въ г. Шатавѣ: раввинъ Абрамка Лейбовичъ, квартальный Мошка Пейсаховичъ и школьникъ Маркъ Сролевичъ.

Въ м. Сокульцахъ: Воль Нусиновичъ, Мошка Перецевичъ и школьникъ Шмуйла Ершовичъ.

Въ г. Тарнорудѣ: Шмуйла Ороновичъ, Мошко Абрамовичъ и школьникъ Iось Давидковичъ.

Въ Тлустахъ: Давидка Ороновичъ, Шмуй Боруховичъ и школьникъ Нисанъ Мордковичъ.

Въ м. Улашковцахъ: Ицка Волiовичъ, Хаскель Лейбовичъ и школьникъ Янкель Мошковичъ.

Въ г. Ушицѣ: раввинъ Нафтули Нисоновичъ, квартальный Борухъ Вольфовичъ и школьникъ Мошка Янкелевичъ.

Въ г. Залешичикахъ: Эйзикъ Мошковичъ, Абрамка Боруховичъ и школьникъ Копель Менделевичъ.

Въ г. Жванецъ: раввинъ Давидка Шмуйловичъ, квартальный Гершка Нафтулевичъ и школьникъ Абрамка Лейбовичъ.

Въ г. Збржижѣ: въ 1-й разъ (15 октября 1764 года): Гершка Нухимовичъ, Мошка Марковичъ и школьникъ Лейзеръ Ороновичъ, а во 2-й разъ (18 февраля 1765 года): раввинъ Лейзеръ Лейбовичъ, квартальный Мошка Шмуйловичъ и школьникъ Лейзеръ Ороновичъ.

Въ Колендзянахъ или Райгородѣ: Іось Абрамовичъ, Хаимъ Абрамовичъ и Михель Лейбовичъ.

Списки эти внесены въ Каменецкія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, Вып. I, стр. 111.

1765 г. Января 2.

2122. Перепись евреевъ въ Брацлавскомъ и Винницкомъ повѣтахъ Брацлавскаго воеводства.

Для составленія поголовныхъ списковъ евреевъ, живущихъ въ Брацлавскомъ и Винницкомъ повѣтахъ Брацлавскаго воеводства, назначены были, въ качествѣ ревизоровъ, кромѣ католиковъ дворянъ, еще слѣдующія лица изъ евреевъ.

Въ г. Винницѣ: раввинъ Ицко Фроимовичъ, квартальный Зеликъ Шмуйловичъ и школьникъ Гершко.

Въ г. Колюмновѣ: раввинъ Мордко, квартальный Нись Мошковичъ и школьникъ Шмуйло Менделевичъ.

Въ г. Стржижавкѣ: раввинъ Янкель Іосевичъ, квартальный Ицко и школьникъ Юдко.

Въ г. Сѣлищѣ: раввинъ Ейзеръ Ароновичъ, квартальный Борухъ Хаскелевичъ и школьникъ Ицко Давидовичъ.

Въ г. Ворошиловкѣ: раввинъ Еля Боруховичъ, квартальный Іона Шлемовичъ и школьникъ Юдка Хаимовичъ.

Въ г. Красномъ: раввинъ Аронъ Зеликовичъ, квартальный Дувидъ Хаимовичъ и школьникъ Берко Мошковичъ.

Въ г. Томашполѣ: раввинъ Лейба, квартальный Ицко и школьникъ Гершонъ.

Въ г. Мястковкѣ: раввинъ Маіорко Гершковичъ, квартальный Нота Хаимовичъ и школьникъ Гдаль Ицковичъ.

Въ г. Цекиновкѣ: хозяева Гершко Ицковичъ, Лейзеръ Шаевичъ и школьникъ Айзикъ Юхимовичъ.

Въ г. Чечельникѣ: раввинъ Давидъ Іосевичъ, квартальный Шлема Гершковичъ и школьникъ Мордко Боруховичъ.

Въ г. Рашковѣ: раввинъ Шимко Дувидовичъ, квартальный Яковъ Хаимовичъ и школьникъ Абрамъ Шлемовичъ.

Въ г. Крутѣ и м. Ягорликѣ: раввинъ Крутянскій и Ягорлицкій Іовель-Зусманъ Ароновичъ, квартальный Лейзеръ Абрамовичъ и школьникъ Юдко-Лейба.

Въ г. Юзефгродѣ: раввинъ Ушеръ, квартальный Нахманъ Лейзоровичъ и школьникъ Янкель Абрамчукъ.

Въ г. Грановѣ: раввинъ Ицко Юдковичъ, кагальный Іось Майеровичъ и школьникъ Хаимъ Ошеровичъ.

Въ г. Дашовѣ: раввинъ Дувидъ Абрамовичъ, квартальный Сроль Боруховичъ и школьникъ Воль Янкелевичъ.

Въ г. Савранѣ: раввинъ Берко Гершковичъ, квартальный Дувидъ Хаимовичъ и школьникъ Еля Гершковичъ.

Въ г. Брацлавѣ: раввинъ Іось-Ойзоръ Мордковичъ, квартальный Юдко Ельевичъ и школьникъ Шлема Ицковичъ.

Въ г. Тывровѣ: раввинъ Абрамко Мошковичъ, квартальный Іось Евшіевичъ и школьникъ Нумисъ Гершоновичъ.

Во 2-й части г. Тыврова: раввинъ Файбишъ Гершоновичъ, квартальный Ицко Абрамовичъ и школьникъ Мунишъ Гершоновичъ.

Въ 3-й части г. Тыврова: Файбишъ Гершковичъ раввинъ, Марко Шимковичъ квартальный и Мунишъ Гершоновичъ школьникъ.

Въ г. Прилукахъ: раввинъ Израиль Пинхасовичъ, квартальный Мордухъ Мошковичъ и школьникъ Мошко Сролевичъ.

Въ г. Илинцахъ: раввинъ Берко Лейбовичъ, квартальный Гершко Абрамовичъ и школьникъ Борухъ Ицковичъ.

Въ г. Тетыевѣ: раввинъ Фроимъ, квартальный Бенъ Маіоровичъ и школьникъ Шмунь.

Въ г. Ладыжинѣ: раввинъ Майеръ Мисуновичъ, квартальный Нусинъ Воліовичъ и школьникъ Лейзеръ Шмуйловичъ.

Въ г. Жорнищахъ: раввинъ Іось Ельевичъ, квартальный Вольфъ Рувиновичъ и школьникъ Шлема Юдковичъ.

Въ г. Дзюнковѣ: кагальный Абрамко, квартальный Дувидъ и школьникъ Лейба.

Въ г. Яновѣ: раввинъ Абрамъ-Мошко Гершовичъ, квартальный Михель Шауловичъ и школьникъ Берко Давидовичъ.

Въ г. Пиковѣ: раввинъ Мошко-Авраамъ, квартальный Мосіо Ицковичъ и школьникъ Фишель Янкелевичъ.

Въ г. Литинѣ: раввинъ Пинхасъ Воліовичъ, квартальный Мордухъ Шевелевичъ и школьникъ Нота Мордуховичъ.

Въ г. Райгродѣ: квартальный Шевель Янкелевичъ, хозяинъ Абрамко Шимоновичъ и школьникъ Воль Хаимовичъ.

Въ г. Гайсинѣ: раввинъ Гершко Кисіеловичъ, квартальный Лейба Ицковичъ и школьникъ Янкель Іосевичъ.

Въ г. Немировѣ: раввинъ Янкель-Іосифъ, квартальный Воль Лейбовичъ и школьникъ Хаимъ Айзиковичъ.

Въ г. Животовѣ: раввинъ Ушеръ Пейсаховичъ, квартальный Маіорко Шулимовичъ и школьникъ Янкель Веніовичъ.

Въ г. Липовцахъ: раввинъ Веніяминъ Ицковичъ, квартальный Перецъ Ицковичъ и школьникъ Юдко Лейзеровичъ.

Въ м. Тростянцѣ: раввинъ Гершъ Якубовичъ, квартальный Янкель Гершовичъ и школьникъ Юкимъ Ейноховичъ.

Въ м. Ободовкѣ: хозяева Гершко Хаимовичъ, Мошко Лейбовичъ и школьникъ Абрамко Лейбовичъ.

Въ г. Бершадѣ: раввинъ Нусинъ, квартальный Лейба Маіоровичъ и школьникъ Майеръ Юдковичъ.

Въ г. Тульчинѣ: раввинъ Кельманъ Абелевичъ, квартальный Михель Лейбовичъ и школьникъ Ицко Воліовичъ.

Въ г. Браиловѣ: хозяева Юдка Нозоровичъ, Елья Гершковичъ и школьникъ Абрамко Гершковичъ.

Въ г. Виржховкѣ: раввинъ Іось Мошковичъ, квартальный Евшія Лейбовичъ и школьникъ Шмая Мошковичъ.

Въ г. Печарѣ: раввинъ Ицко Ароновичъ и школьникъ Елья Беніовичъ.

Въ г. Манастержискѣ: Маркъ Левитонъ раввинъ, Шимонъ Хаимовичъ квартальный и Айзикъ Абрамовичъ школьникъ.

Въ м. Кахановкѣ: хозяева Янкель Гершковичъ, Борухъ Хоневичъ и школьникъ Мошко Рафалевичъ.

Въ г. Умани: раввинъ Іось Янкелевичъ, квартальный Нухимъ Шмуйловичъ и школьникъ Абрамко Лейзеровичъ.

Въ г. Тепликѣ: раввинъ Паль Янкелевичъ, квартальный Берко Гершковичъ и школьникъ Іось Ушеровичъ.

Въ г. Соколовкѣ: раввинъ Шмуйло Боруховичъ, квартальный Вольфъ Юдковичъ и школьникъ Вольфъ Гершковичъ.

Въ г. Морахвѣ: раввинъ Янкель Менделевичъ, квартальный Янкель Ельевичъ и школьникъ Гершко Юкимовичъ.

Въ г. Янушгродѣ: раввинъ Ицко Вигдоровичъ, квартальный Вольфъ Гершковичъ и школьникъ Беніяминъ Хаимовичъ.

Въ г. Комайгродѣ: раввинъ Шмерко Абрамовичъ, квартальный Фишель Шлемовичъ и школьникъ Аронъ Лейзеровичъ.

Въ числѣ 45 ревизоровъ изъ дворянъ-католиковъ 10 были безграмотны; всѣ же ревизоры изъ евреевъ подписались либо по-польски, либо по-еврейски.

Поголовные списки внесены въ Винницкія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 1, стр. 175.

1765 г. Января 2.

2123. Перепись евреевъ въ Кременецкомъ повѣтѣ Волынскаго воеводства.

Для составленія поголовныхъ списковъ евреевъ, живущихъ въ Кременецкомъ повѣтѣ, назначены были, въ качествѣ ревизоровъ, слѣдующія лица изъ евреевъ:

Въ г. Староконстантиновѣ: Пейсахъ Хаимовичъ, Гершка Лейбовичъ квартальные и Мендель Сроліовичъ школьникъ.

Въ г. Вишневецъ: Іось, арендарь, Шмуйла квартальный и Лейба школьникъ.

Въ г. Вербѣ: Яковъ Даніиловичъ, Шмуйло Бенціоновичъ и школьникъ Бенціонъ Лейбовичъ.

Въ г. Птыча: школьникъ Іона Мордуховичъ, Лейзеръ Ицковичъ и Ицка Хаимовичъ.

Въ г. Полоннѣ старомъ: Мотя Шліомовичъ квартальный, Шлема Янкелевичъ и школьникъ Сруль Лейбовичъ.

Въ г. Полоннѣ новомъ: квартальный Ицка Мордуховичъ, Майеръ Воліовичъ и школьникъ Лейбка Давидовичъ.

Въ г. Судниковѣ: квартальный Лейба Янкелевичъ, Ицка Берковичъ и школьникъ Гиршка Ицковичъ.

Въ г. Любарѣ: проповѣдникъ Янкель Хаимовичъ, Цалель Мошковичъ квартальный и школьникъ Іона Срулевичъ.

Въ г. Шепетовкѣ: квартальный Іось Ельевичъ, Симха Аурасюкъ (Aurasiuko) и Іось Боруховичъ.

Въ г. Славутѣ: кагальный Аронъ Іемновичъ, квартальный Іось Шмуйловичъ и школьникъ Давидъ Цудиковичъ.

Въ г. Лабунѣ: квартальные Фроймъ Абрамовичъ, Гершка Шмуніовичъ и школьникъ Лейзоръ Ицковичъ.

Въ г. Олексинцѣ: квартальный Сруль Хаимовичъ, Борухъ ифовичъ и школьникъ Шуль Ицковичъ.

Въ г. Волочискѣ: квартальные Лейбка Шимоновичъ, Ицка Лахмановичъ и школьникъ Гершка Іосифовичъ.

Въ г. Вышгородкѣ: раввинъ Мошко Ойзеровичъ, квартальный Абрамко Іосифовичъ и школьникъ Ушеръ Израилевичъ.

Въ г. Козинѣ: квартальные Мортха Ицковичъ, Шмерка Гиршковичъ и школьникъ Шлема Лейзоровичъ.

Въ г. Заславѣ: раввинъ Мордухъ Сроліовичъ. квартальный Рувимъ Лейбовичъ и школьникъ Мордухъ Хаимовичъ.

Въ г. Ляховцѣ: раввинъ Шуль Лейбовичъ, квартальный Маіорко Ицковичъ и школьникъ Зискель Боруховичъ.

Въ г. Радзивиловѣ: раввинъ Іанесъ Мошковичъ, квартальный Янкель Гершковичъ и школьникъ Гершка Срулевичъ.

Въ г. Лѣсневѣ: раввинъ Мендель Янкелевичъ, квартальный Лейбка Вольевичъ и школьникъ Мошка Нафтулевичъ.

Въ г. Горынкѣ: квартальный Давидъ Шмуйлевичъ, кагальный Шлема Нисевичъ и школьникъ Маіорко Лейбовичъ.

Въ г. Ямполѣ: раввинъ Сруль Шеваховичъ, квартальный Шлема Пейсаховичъ и школьникъ Шмуня Гершковичъ.

Въ г. Збаражѣ: зять духовнаго Ицка Шлемковичъ, квартальный Лейбка Копелевичъ и школьникъ Шимшонъ Ицковичъ.

Въ г. Крупцѣ: квартальный Давидъ Фроимовичъ, духовный Гершка Майеровичъ и школьникъ Хаимъ Мошковичъ.

Въ г. Тофиполѣ: раввинъ Михель Аншелевичъ, квартальный Іось Мошковичъ и школьникъ Гершко Ицковичъ.

Въ г. Шумскѣ: раввинъ Іось Шмуйловичъ, Шлема Аншелевичъ и школьникъ Кельманъ Сролевичъ.

Въ г. Рахмановѣ: тѣ же лица, что и въ Шумскѣ.

Въ г. Лановцѣ: Гершко Мошковичъ, Янкель Шимоновичъ и кагальный Мошко Майерковичъ.

Въ г. Кузминѣ: кагальный Мендель Исаевичъ, квартальный Ира Боруховичъ и школьникъ Аронъ Михелевичъ.

Въ г. Кульчинѣ: раввинъ Нисонъ Шимоновичъ, квартальный Сруль Екивовичъ и школьникъ Майеръ Лейбовичъ.

Въ г. Базиліи: кагальный Гершко Лейбовичъ, школьникъ Гершка Берковичъ и квартальный Аронъ Янкелевичъ.

Въ г. Красиловѣ: раввинъ Воль Мошковичъ, квартальный Шлема Янкелевичъ и школьникъ Мелехъ Мошковичъ.

Въ г. Кременцѣ: раввинъ Давидка Іосевичъ, квартальный Абрамка Мотевичъ и школьникъ Лейба Вольфовичъ.

Въ г. Куневѣ: раввинъ Липманъ Липмановичъ, квартальный Гершка Пейсаховичъ и школьникъ Лейба Нисановичъ.

Въ г. Грыцевѣ: кагальные Майеръ Гдалевичъ, Симха Хаимовичъ и школьникъ Лейба Хаимовичъ.

Въ г. Озаговцѣ: квартальные Лейба Ицковичъ, Абрамко Нисевичъ и школьникъ Заля.

Въ г. Заложцѣ: раввинъ Абрамко Менделевичъ, школьникъ Берко Ицковичъ и Абрамко Абрамовичъ обыватель.

Всѣ поименованныя лица производили поголовную перепись евреевъ лично, подъ руководствомъ и надзоромъ назначеннаго отъ правительства чиновника и по выполненіи присяги, подписали поголовные списки. которые и внесены правительственными коммисарами, въ Кременецкія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 1, стр. 100.

1765 г. Февраля 27.

2124. Перепись евреевъ въ Летичевскомъ повѣтѣ, Подольскаго воеводства, произведенная 27 февраля 1765 года.

Для производства этой переписи назначены были, въ качествѣ ревизоровъ, слѣдующія лица:

Въ г. Летичевѣ и принадлежащей къ нему парафіи: дворянинъ Францишекъ Шолковскій, а изъ евреевъ: раввинъ Исаакъ, „квартальный“ Юдка и школьникъ Іось.

Въ г. Старой Сѣнявѣ съ парафіей: дворянинъ Ѳома Цѣшкевичъ, а изъ евреевъ: раввинъ Гершко, „квартальный“ Схарія и школьникъ Мордко.

Въ г. Мстибовѣ съ парафіей: дворянинъ Лисицкій, а изъ евреевъ: раввинъ Лейба, „квартальный“ Ицко Харитонъ и школьникъ Мордко.

Въ г. Хмѣльникѣ съ парафіей: дворянинъ Войцѣхъ Каракевичъ, а изъ евреевъ: раввинъ Шмуйло Абрамовичъ, „квартальный" Ицко Мордковичъ и школьникъ Берко.

Въ г. Шарогродѣ съ парафіей: дворянинъ Іосифъ Капецкій, а изъ евреевъ: раввинъ Ноахъ Михаловичъ, „квартальный" Гершко Берковичъ и школьникъ Сруль.

Въ г. Николаевѣ съ парафіей: дворянинъ Войцѣхъ Пясецкій, а изъ евреевъ: раввинъ Лейба Гершковичъ, „квартальный" Абрамко Хаскелевичъ и школьникъ Хаимъ Абрамовичъ.

Въ г. Зиньковѣ съ парафіей: дворянинъ Янъ Чижевскій, а изъ евреевъ: раввинъ Гершонъ Ицковичъ, „квартальный" Айзикъ Жолкевскій и школьникъ Сроль Ершовичъ.

Въ новоучрежденномъ мѣстечкѣ Подольѣ съ парафіей: дворянинъ Александръ Лещинскій, а изъ евреевъ: домохозяева Аронъ Фишелевичъ, Янкель Юдковичъ, и школьникъ Елья Тайбиновичъ (Файбишовичъ).

Въ г. Шаравкѣ съ парафіей: дворянинъ Валентій Конскій, а изъ евреевъ: вмѣсто больного раввина—Лейба Гершоновичъ, „квартальный" Абрамко Сролевичъ и школьникъ Мендель Ицковичъ.

Въ г. Деражнѣ съ парафіей: дворянинъ Іосифъ Игнатовскій, а изъ евреевъ: раввинъ Майеръ Гершковичъ, „квартальный" Шабсай Зеликовичъ и школьникъ Берко Гершковичъ.

Въ г. Воньковцахъ съ парафіей: дворянинъ Мартинъ Лосовскій, а изъ евреевъ: раввинъ Ицко Іосевичъ, „квартальный" Іакимъ Завелевичъ и школьникъ Мошко Лейбовичъ.

Въ г. Замѣховѣ съ парафіей: дворянинъ Янъ Селецкій, а изъ евреевъ: Воньковецкій раввинъ Ицко Іосевичъ, „квартальный" Ицко Ицковичъ и школьникъ Іакимъ Ошіевичъ.

Въ г. Вербовцѣ съ парафіей: дворянинъ Михаилъ Селецкій, а изъ евреевъ: вмѣсто больнаго раввина—Лейба Хаимовичъ, „квартальный" Лейба Ароновичъ и школьникъ Нухимъ Мошковичъ.

Въ г. Снитовкѣ или Божидарѣ: дворянинъ Игнатій Бориславскій, а изъ евреевъ: домохозяева и обыватели: Борухъ Ицковичъ, Абрамко Шимоновичъ и школьникъ Ицко Лейбовичъ.

Въ г. Черноостровѣ съ парафіей: дворянинъ Павелъ Винницкій, а изъ евреевъ: домохозяева и обыватели Шлема Абрамовичъ, Лейба Гершковичъ, и школьникъ Лейба Мордковичъ.

Въ г. Копайгродѣ съ парафіей: дворянинъ Казиміръ Кулеша, а изъ евреевъ: вмѣсто больнаго раввина—Давидъ Янкелевичъ, „квартальный" Нафтула Шимоновичъ, и школьникъ Цудикъ Ицковичъ.

Въ м. Улядовкѣ съ парафіей; дворянинъ Семенъ Сангвичъ, а изъ евреевъ: домохозяева и обыватели: Мошко Ицковичъ, Гершко Нухимовичъ, и школьникъ Абрамко Шлемовичъ.

Въ г. Новомъ Константиновѣ съ парафіей: дворянинъ Іосифъ Шактацкій, а изъ евреевъ: раввинъ Янкель Шлемовичъ, „квартальный" Мошко Беневичъ и школьникъ Бень Михелевичъ.

Въ г. Плоскировѣ съ парафіей: дворянинъ Янъ Домбскій, а изъ евреевъ: вмѣсто больного раввина—Нухимъ Зораховичъ, „квартальный" Іосифъ Іосевичъ и школьникъ Янкель Шимоновичъ.

Въ г. Барѣ съ парафіей: дворянинъ Гавріилъ Любенскій, а изъ евреевъ: раввинъ Мошко Гершковичъ, „квартальный" Михель Гершковичъ и школьникъ Шлема Янкелевичъ.

Въ г. Михалполѣ съ парафіей: дворянинъ Михаилъ Филиповскій, а изъ евреевъ: вмѣсто больного раввина—Гершко Шлемовичъ, „квартальный" Ошія Іосевичъ и школьникъ Мордко Юдковичъ.

Въ г. Улановѣ съ парафіей: дворянинъ Николай Левицкій, а изъ евреевъ: домохозяева Мошко Іосифовичъ, Ицко Янкелевичъ, и школьникъ Шлема Шоелевичъ.

Въ м. Ольховцѣ съ парафіей: дворянинъ Янъ Пржислинскій, а изъ евреевъ: обыватели и домохозяева: Давидко Шулимовичъ, Шимонъ Юхимовичъ, и школьникъ Абрамко Лейбовичъ.

Въ г. Ярышевѣ съ парафіей: дворянинъ Семенъ Беднаржевскій, а изъ евреевъ: вмѣсто убитаго турками раввина—кагальный, мѣщанинъ, обыватель и домохозяинъ Лейба Гершковичъ, „квартальный" Іось Беневичъ и школьникъ Ицко Пинкасовичъ.

Въ г. Новомъ Шковѣ съ парафіей: дворянинъ Блажей Василевскій, а изъ евреевъ: вмѣсто раввина—Ицко Абрамовичъ, „квартальный" и арендаторъ Янкель Лейзеровичъ и школьникъ Сроль Вольфовичъ.

Въ г. Снитковѣ съ парафіей: дворянинъ Юрій Хубицкій, а изъ евреевъ: раввинъ Лейба Берковичъ, „квартальный" Гершко Шулимовичъ и школьникъ Юдко Берковичъ.

Въ г. Могилевѣ съ парафіей: дворянинъ Янъ Вольскій, а изъ евреевъ: раввинъ Іось Мошковичъ, „квартальный" Сроль Нахмановичъ и школьникъ Мошко Берковичъ.

Въ г. Лучинцѣ съ парафіей: дворянинъ Янъ Бановскій, а изъ евреевъ: раввинъ Іакимъ Кусіелевичъ, „квартальный Мордко Мошковичъ и школьникъ Шая Давидовичъ.

Въ г. Литневцѣ съ парафіей: дворянинъ Янъ Сливинскій, а изъ евреевъ: домохозяева и обыватели: Мендель Шаевичъ, Вольфъ Лейбовичъ, и школьникъ Ошеръ Шлемовичъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 714, дополн. II.

1765 г. Февраля 27.

2125. Перепись евреевъ въ Луцкомъ повѣтѣ, Волынскаго воеводства.

Въ переписи евреевъ Луцкаго повѣта, Волынскаго воеводства, имѣется указаніе на то, что во время ея производства въ самомъ городѣ Луцкѣ было 104 Караима, владѣвшіе 19-ю домами, а въ трехъ деревняхъ, принадлежащихъ къ Луцкому кагалу, — 22 лица, состоявшія арендаторами корчемъ, а всего караимовъ 126 лицъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. 2, вып. 1-й, стр. 64.

1765 г. Марта 1.

2126. Перепись евреевъ въ городѣ Новомъ Любарѣ (Житомірскаго повѣта) Кіевскаго воеводства.

Перепись евреевъ въ городѣ Новомъ Любарѣ, Житомирскаго повѣта, Кіевскаго воеводства, кромѣ производившаго ее коммисара, подписали также участвовавшіе въ ея составленіи „квартальный" города Новаго Любара, Лейба Зундіеловичъ, и школьникъ Новаго Любара, Ицко Хаимовичъ, она внесена была въ Житомірскія гродскія книги.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. 2, вып. 1-й, стр. 63.

1765 г. Августа 3.

2127. Судебное опредѣленіе Виленскаго магистрата по дѣлу Виленскихъ хирурго-медиковъ съ фельдшерами-банщиками.

Вслѣдствіе жалобъ Виленскихъ медико-хирурговъ на банщиковъ-цирульниковъ, Виленскій магистратъ сдѣлалъ постановленіе о правахъ спорящихъ сторонъ и между прочимъ рѣшилъ, что медико-хирурги должны получать ежегодную пенсію въ два талера отъ еврея-банщика Виленскаго кагала, въ силу соглашенія съ кагаломъ, утвержденнаго Виленскою консисторіею. Соглашеніе это состоялось на основаніи привилегіи короля Августа II отъ 1721 года *), по которой не только христіане, но также татары, евреи и всѣ прочіе иновѣрцы, занимающіеся профессіею банщиковъ, должны принадлежать къ братству цирульниковъ и нести всѣ повинности этого, а не какого-либо инаго братства.

Акты Вил. Арх. Ком., томъ X, стр. 498.

---

*) См. рег. № 1623.

1765 г. Октября 3.

2128. Документы Бѣлорусской Суффраганіи.

Въ числѣ документовъ, касающихся фондовъ Бѣлорусской Суффраганіи, ксендзъ секретарь Зеньковичъ представилъ выписи изъ трибунальскихъ актовъ, изъ которыхъ одна касалась суммы въ 4000 злотыхъ, отданныхъ въ займы Виленскому кагалу.

Опис. рукоп. отд. Вил. публ. библ. Вып. первый 1895. Вильна. Прил. стр. 136.

1765 г. Октября 24.

2129. Notandum *).

Коммиссары, указывая на безпорядокъ въ привилегіяхъ городовъ и мѣстечекъ, а также въ системѣ хозяйства пожизненныхъ владѣльцевъ, на грабежи производимые духовенствомъ въ сосѣднихъ съ его владѣніями деревняхъ, говорятъ относительно городовъ, что въ нихъ много владѣльцевъ: священниковъ, шляхты, евреевъ, иностранныхъ подданныхъ, которые владѣютъ грунтами, плацами и домами по привилегіямъ, контрактамъ, залогамъ, обязательствамъ; всѣ они, въ ущербъ мѣщанамъ, держатъ много грунтовъ, налоги съ которыхъ падаютъ на мѣщанъ. Мѣщане до того устранены отъ владѣнія, что въ нѣкоторыхъ городахъ едва половина грунтовъ остается при мѣщанахъ, вслѣдствіе чего послѣдніе доведены до крайней нищеты, и дотолѣ положеніе ихъ не станетъ лучше, доколѣ не будетъ устранена эта несправедливость.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V стр. 435.

1765 г.

2130. Люстрація города Корсуня.

См. регесту 1792 года февраля 21.

---

*) Королевскіе коммиссары сдѣлали къ собраннымъ ими копіямъ привилегій и правъ, данныхъ разнымъ лицамъ на пожизненное владѣніе землями въ Брестской и Кобринской экономіяхъ, примѣчаніе, напечатанное въ концѣ V тома Актовъ Виленской Коммиссіи подъ заглавіемъ „Notandum“.

1765 г.

2131. Прошеніе Польскому королю Августу III Могилевскаго Архіепископа Георгія Конисскаго по дѣлу о разныхъ притѣсненіяхъ православному духовенству отъ Польскихъ чиновниковъ.

Могилевскій Архіепископъ, Георгій Конисскій, въ своемъ прошеніи королю Августу III жалуется, между прочимъ на то, что коммисаръ Кашица, намѣстникъ Сандецкій, уланскій командиръ, Казимиръ Нейманъ, заставлялъ перевозчиковъ безплатно провозить, подъ видомъ казенной собственности, по нѣсколько сотъ или тысячъ возовъ еврейской соли и другихъ товаровъ ежегодно. Въ заключеніе онъ проситъ королевскаго предписанія о томъ, чтобы никто изъ чиновниковъ замковаго управленія не вмѣшивался въ перевозъ и не принуждалъ даромъ перевозить еврейскія фуры.

Археогр. Сборн., т. II стр. 131.

1765 г.

2132. Прошеніе, поданное отъ имени города Каменца-Подольскаго канцлеру Замойскому.

Въ прошеніи мѣщанъ города Каменца Подольскаго канцлеру Замойскому указывается на то, что учрежденныя въ 1703 году четыре годовыя ярмарки прекратились, а вмѣсто нихъ завелись еженедѣльныя ярмарки въ окрестныхъ мѣстечкахъ, Ланскорунѣ, Орынинѣ, Шатавѣ, Дунаевцахъ, Китайгородѣ, Жванцѣ и др., каковыя ярмарки служатъ во вредъ интересамъ города Каменца и къ выгодѣ однихъ только евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 406.

1765 г.

2133. Изъ „Записокъ венеціанца Казанова“.

Венеціанецъ Казанова разсказываетъ, что въ Митавѣ къ нему являлся съ предложеніемъ услугъ еврей—мѣняла.

Русская Старина. 1874 г. Мартъ, стр. 533.

1758—1765 г.г.

2134. Подробный перечень насильственныхъ мѣръ, принятыхъ католическимъ духовенствомъ для обращенія уніятовъ въ Латинство. Перечень этотъ составленъ изъ показаній уніятскихъ священниковъ епархій: Львовской, Галицкой и Каменецъ-Подольской.

По Жолковскому деканату. Съ амвона Жолковскихъ (уніятскихъ) церквей былъ провозглашенъ папскій декретъ, запрещавшій христіанамъ обоего пола служить у евреевъ; евреи обратились въ Львовскую Латинскую Консисторію съ просьбою о разслѣдованіи якобы причиненныхъ имъ священниками несправедливостей и, какъ говорятъ, за денежное вознагражденіе, получили документъ, разрѣшавшій службу у евреевъ католикамъ. Разрѣшеніе это управляющій Жолкева, Бемъ, приказалъ огласить на площади при трубныхъ звукахъ, не безъ афронта для провозглашеннаго съ амвоновъ папскаго декрета. При этомъ евреи изъ злобы говорили повсюду: „Что-жъ это значитъ? Когда не дадутъ денегъ, не разрѣшаютъ службу у насъ, а дадутъ—разрѣшаютъ?“ Между тѣмъ коммиссія для разслѣдованія причиненныхъ якобы несправедливостей все еще не послана, и католики служатъ евреямъ, которые поносятъ уніятскихъ священниковъ, запрещающихъ службу у евреевъ своимъ прихожанамъ, и заявляютъ, будто-бы сами священники выдумали это запрещеніе.

По Жидачевскому и Журавскому деканатамъ. Плебанъ Букачевскій, Шабловскій и викарій Забловскій, по словамъ уніатскаго священника, ложно объяснили старостѣ Жидачевскому, Лущевскому, что русскіе попы сами выдумали папскій декретъ о воспрещеніи христіанамъ служитъ у евреевъ, безстыдно болтая, будто такого декрета никогда не существовало; цѣлью этого извѣта было унизить въ глазахъ старосты несчастныхъ священниковъ, увѣщевавшихъ, по приказанію своего епископа, прихожанъ не служить у евреевъ. Внушеніемъ того же латинскаго духовенства объясняется распоряженіе старосты Червоногродскаго, Бѣльскаго, разрѣшавшее его подчиненнымъ поступать на службу къ евреямъ, несмотря на епископскій запретъ; староста этотъ осмѣлился повсюду разсказывать, что епископъ издалъ запретъ только съ цѣлью вымогательства денегъ у евреевъ.

По Долинскому деканату. Латинскіе ксендзы запрещаютъ въ Долинѣ торжественно справлять русскія свадьбы, разрѣшая это за деньги евреямъ, къ соблазну вѣрующихъ.

По Раздольскому деканату. Кармелиты разрѣшаютъ праздновать русскимъ свадьбы торжественно и съ музыкой только за деньги; въ 1748 году пріоръ, не получивши при одной свадьбѣ подарка, велѣлъ разогнать собравшихся и переломать музыкальные инструменты. Женихъ жаловался уніатскому священнику, который просилъ пріора чтобы уніатамъ было разрѣшено то, что позволяется евреямъ, но былъ съ позоромъ изгнанъ изъ монастыря.

Львовскій каноникъ Манастырскій обозвалъ уніатскихъ декановъ караимами.

По Скалатскому деканату. Арендаторъ осыпалъ оскорбленіями русскаго священника въ деревнѣ Рожанкѣ за то, что онъ мѣшаетъ христіанамъ служить у евреевъ.

По Ясуковскому деканату. Деревни: Чарноставы, Бялоставы, Березовъ и Чарный Потокъ, сданы въ аренду паномъ Цетнеромъ еврею Янкелю, который понуждаетъ несчастныхъ уніятовъ строгими приказами и побоями нарушать праздники работой. Тотъ же арендаторъ Янкель понуждалъ доставлять ему христіанъ для личныхъ услугъ. Онъ же нанесъ удары Уніатскому комендарію Бялоставовъ, Алексѣю Недзѣльскому съ семьей; когда же тотъ обратился съ жалобой на такую неслыханную обиду къ представителю Цетнера, то вмѣсто удовлетворенія, подвергся самъ обвиненіямъ, и всѣ средства и способы были пущены въ ходъ, чтобы несчастный священникъ не могъ обратиться съ жалобой куда слѣдовало.

По Тлумачскому деканату. Когда, въ силу декреталій папы Бенедикта XIV, уніатскіе священники подъ страхомъ отлученія, запретили своимъ прихожанамъ наниматься на годъ или поденно къ евреямъ, то мѣстный священникъ Войцицкій съ коммендаріемъ возбуждали пановъ противъ нихъ, а отцы Паулины Нижневецкіе разными средствами притѣсняли за то же пароха Турцинскаго.

По Отенскому (Oteniensis) деканату. Евреи Іона и Шмая, арендаторы имѣній Княждвора и Тлумачика, не только понуждали по праздникамъ русскихъ христіанъ работать, но и били ихъ, къ большому позору христіанской вѣры.

По Смотрицкому деканату. Пріоръ Смотрицкаго доминиканскаго монастыря Розновичъ, получивъ мзду отъ Смотрицкихъ евреевъ, разрѣшилъ имъ приводить въ свою синагогу въ судный день для услугъ русскихъ, но не католиковъ, когда же уніатскій священникъ жаловался ему на это поношеніе вѣры, онъ отвѣчалъ: „Это нужно евреямъ, такъ какъ имъ въ этотъ день не разрѣшается ничего брать въ руки“.

Арх. Юго. Зап. Россіи ч. I, т. IV, стр. 521.

1766 г. Марта 26.

2135. Донесенія консула Давыдова кн. Репнину.

Консулъ Давыдовъ обращается изъ Шклова къ русскому послу въ Польшѣ, князю Репнину съ слѣдующей просьбой: „...Соблаговолите исходатайствовать отъ князя Чарторыйскаго или откуда надлежитъ, дозволеніе, дабы мимо замковаго суда просить нашему купечеству въ обидахъ на здѣшнихъ обывателей, а особливо жидовъ, отъ здѣшняго майдебурскаго присутствія, гдѣ бы споры обще при мнѣ разбирать, а не отъ замка искать удовольствія...“ Основаніемъ для такого ходатайства выставляется замѣчаемое „послабленіе отъ здѣшнихъ замковыхъ управителей“, а также судебныя прерогативы консуловъ въ другихъ государствахъ „яко то: Турецкой области, въ Александріи, Каирѣ, Кандіи, Амореѣ и прочихъ Средиземнаго моря знатныхъ портахъ... многіе изъ грековъ купцы и изъ жидовъ и другихъ народовъ, отъ насильствія турецкаго подъ протекцію консулямъ отдаются, надъ которыми уже турки въ судѣ не могутъ власти имѣть, но единственно отъ консуля на таковыхъ всякъ удовольствія просить долженъ“.

Сборн. Моск. гл. Архива Мин. Иностр. дѣлъ, вып. 6-ой, прилож., стр. CLXXXII.

1766 г. Апрѣля 16.

2136. Письмо игумена православнаго Мотренинскаго монастыря Мелхиседека Значко—Яворскаго къ Кіевскому уніатскому оффиціалу, Григорію Мокрицкому.

Въ письмѣ своемъ игуменъ Мотренинскаго монастыря, Мелхиседекъ Значко—Яворскій, выражается между прочимъ, такъ: „Вы господа, обращаетесь съ нами хуже, чѣмъ съ живущими среди васъ жидами, и если вы, не обращая вниманіе на вышесказанное, приступите къ творенію суда надъ нами, то предостерегаю васъ, что исполненіе приговора вашего обратится на васъ самихъ, ибо вы имѣете дѣло не съ евреями“.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. I, т. II, стр. 173.

1766 г. Іюля 3.

2137. Показанія отобранныя въ Каменецъ-Подольскомъ гродскомъ судѣ отъ дворянина Станислава Потоцкаго.

Дворянинъ Станиславъ Потоцкій показалъ на допросѣ, въ Каменецъ-Подольскомъ гродскомъ судѣ, что онъ получилъ 3 зло-

тыхъ отъ Борсуковскихъ евреевъ за помощь, оказанную имъ при покупкѣ лошади у дьячка Ивана Медынскаго.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. 3, т. III, стр. 754.

1766 г. Августа 18.

2138. Грамота Виленскаго епископа Игнатія—Якова Масальскаго, данная евреямъ, живущимъ въ Виленскомъ предмѣстьѣ Антоколѣ, на постройку тамъ синагоги и кладбища.

„Игнатій Яковъ изъ рода Масальскихъ, великихъ князей Роксоланскихъ, Божіею и Папскаго престола Милостью епископъ Виленскій", разрѣшаетъ антокольскимъ евреямъ строить синагогу на Виленскомъ предмѣстьѣ Антоколѣ, родовомъ имѣніи Полоцкаго воеводы, Великаго Гетмана Литовскаго, князя Александра Сапѣги, подъ слѣдующими условіями. Мѣсто для синагоги должно быть отдѣлено отъ дворца и по возможности дальше отъ католическихъ церквей. Видъ синагоги долженъ быть, простъ, безъ башенъ и высокой крыши и безъ всякой пышности и украшеній; вышиною и шириною синагога не должна превосходить церковь и вообще ничѣмъ не должна быть похожа на нее. Въ выстроенной такимъ образомъ синагогѣ евреямъ предоставляется безпрепятственно совершать богослуженіе. Имъ разрѣшается также хоронить внѣ предмѣстья тѣла своихъ единовѣрцевъ, но подальше отъ христіанскихъ жилищъ, въ огражденномъ мѣстѣ и не иначе какъ въ утреннее или вечернее время, при чемъ это должно совершаться частнымъ образомъ и безъ оскорбленій христіанъ. Грамота выдана изъ канцеляріи епископскаго управленія, а затѣмъ явлена въ акты Главнаго Литовскаго Трибунала патрономъ Адамомъ Козловскимъ, старостою Шинелискимъ 1767 года Августа 13 дня.

Акты Вил. Арх. Ком. т. XIII, стр. 236.

1766 г. Августа 25.

2139. Явка универсала, объявленнаго городу Невелю.

Епископъ Смоленскій, Гавріилъ Водзинскій въ своемъ универсалѣ сообщаетъ Невельскому Магистрату, что, во время осмотра Невельскаго прихода, ему было донесено, что въ городѣ Невелѣ по воскреснымъ днямъ назначаются торги, и что евреи, не имѣющіе права, на основаніи привилегій, данныхъ городу Невелю, даже жить въ немъ, намѣреваются устроить въ самомъ Невелѣ синагогу; что даже въ бытность его въ городѣ, въ праздникъ Тѣла

Господня, евреи ходили по рынку и по улицамъ съ накрытыми головами, къ явному соблазну христіанъ. Посему епископъ предостерегаетъ Невельскій магистратъ и приказываетъ ему соблюдать свои права и привилегіи. Если же впредь окажутся обыватели, которые будутъ торговать по воскреснымъ днямъ, и въ особенности евреи, то такихъ примѣрно наказывать. Сверхъ того, епископъ приказываетъ, чтобы евреи не только не строили въ городѣ новой школы, но и не сходились въ частномъ домѣ для общей молитвы; когда въ городѣ будутъ назначены торжественныя процессіи, то евреи должны выходить изъ него; если же во время процессіи евреи будутъ показываться на рынкѣ и на улицахъ, то магистратъ долженъ принудить каждаго изъ нихъ во все продолженіе процессіи стоять на колѣнахъ съ открытой головой и сложенными руками на томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ встрѣченъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, Вып. VI. стр. 372 и сл.

1766. г.

2140. Изъ альманаха Макартнея 1767 года.

Въ альманахѣ Макартнея за 1767 годъ указывается между прочимъ: Всѣ, кромѣ евреевъ и іезуитовъ, могутъ селиться въ Россіи и вести торговлю.

Русская Старина. 1887 г. Сентябрь, стр. 506.

1767 г. Января 12.

2141. Челобитная игумена Мотренинскаго монастыря Мелхиседека, поданная на высочайшее императрицы Екатерины II имя Гервазію епископу Переяславскому и Бориспольскому.

Въ пунктѣ 45 своей челобитной, поданной на Высочайшее Императрицы Екатерины II имя Переяславскому и Бориспольскому епископу Гервазію, игуменъ Мотренинскаго монастыря Мелхисидекъ указываетъ, какъ во время съѣзда уніатовъ, собравшихся его судить по приказанію митрополита Володкевича, жена радомысльскаго управителя, выкрещенная изъ жидовъ, поднесла ему, подъ видомъ состраданія, какое-то питье, выпивъ которое онъ почувствовалъ мучительную боль.

Въ пунктѣ 48 той-же челобитной Мелхиседекъ, продолжая свои жалобы на уніатовъ, говоритъ, что въ то время, какъ онъ содержался въ избѣ подъ стражей, явился къ нему какой то еврей и объявилъ, что онъ пришелъ съ тѣмъ, чтобы увезти его оттуда въ Россію; одновременно съ этимъ какіе-то купцы рос-

сійскіе прислали ему письмо съ тѣмъ же предложеніемъ. Довѣряя больше письму купцовъ, онъ еврея отправилъ, сказавъ ему, что не желаетъ такимъ образомъ освободиться отъ уніатовъ, и, войдя съ купцами въ соглашеніе, онъ 1766 года Октября 31, ночью, тайнымъ образомъ, бѣжалъ.

Вѣст. Зап. Рос., 1865 г. кн. II. т. I, стр. 55, 56.

1767 г. Января 15.

2142. Реляція Кіевскаго генералъ-губернатора по дѣламъ крымскимъ и запорожскимъ за 1767 годъ.

Кіевскій Генералъ-Губернаторъ, Воейковъ, въ своей реляціи по крымскимъ и запорожскимъ дѣламъ, между прочимъ сообщаетъ слѣдующее: Толмачъ Константиновъ поѣхалъ въ татарскія слободы, притворившись купцомъ, съ тѣмъ, чтобы вывѣдать, нѣтъ ли тамъ русскихъ подданныхъ. Какой-то еврей разсказалъ ему, что какъ „Олта, такъ Балта и всѣ прочія слободы поселены Крымъ-Гирей ханомъ въ разныя времена, что нынѣ во всѣхъ тѣхъ слободахъ почти ни одного россійскаго подданнаго не осталось и не вѣдомо, куда разбрелись“. Далѣе, тотъ же еврей заявилъ ему, „что ежели-бъ въ россійской сторонѣ между селящимся народомъ такихъ зневагъ (принужденіе къ шинкарской службѣ), какъ у нихъ въ слободахъ гласится, не происходило, то-бъ многіе не только изъ поселившихся въ слободахъ людей, но и изъ Польши въ россійскую сторону вышли, паче потому что въ татарскихъ слободахъ чрезвычайныя подати налагаются“... „они жиды не орютъ, ни сѣютъ, однако, за торговый промыслъ со всякой продажной вещи по два процента платить должны“. Все это подтверждено было ѣхавшимъ изъ Константинополя въ Балту волошиномъ.

Далѣе описывается поѣздка Константинова въ слободы: Кривое Озеро, Бобрикъ, Ясенова, Голмъ, Перелѣшу, затѣмъ въ Балту и въ польское мѣстечко Палѣево—Озеро. Изъ Палѣева—Озера онъ вернулся въ Сѣчу, „а во всей моей поѣздкѣ, пишетъ онъ, нигдѣ я россійскихъ подданыхъ въ татарскихъ слободахъ не нашелъ, но оныя поселены волохами, армянами, польскими украинцами и жидами“.

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. XVII, стр. 94—96.

1767 г. Апрѣля 18.

2143. Донесеніе православнаго священника села Ревовки, Максима Левитскаго, Гервасію, епископу Переяславскому и Бориспольскому.

Въ донесеніи священника села Ревовки, Максима Левитскаго, Переяславскому и Бориспольскому епископу Гервазію объ-

арестованіи его уніатскимъ инстигаторомъ Глинскимъ, разграбленіи его имущества. а также разнаго рода обидахъ, ему причиненныхъ, Левитскій разсказываетъ, между прочимъ, что когда инструкторъ Михаилъ Рубановичъ привелъ его подъ карауломъ обратно въ село Ревовку и остановился съ нимъ предъ корчмою, то тамошній арендаторъ еврей прибѣжалъ къ инструктору и сказалъ, указывая на Левитскаго: „Этотъ самый былъ подстрекателемъ къ бунту, къ нему много людей ѣздило и онъ ихъ наставлялъ".

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 1, т. III, стр. 180.

1767 г. Августа 26.

2144. Инструкція дворянъ Городненскаго повѣта посламъ, отправляемымъ на экстраординарный сеймъ.

Дворяне Гродненскаго повѣта, въ своей инструкціи, между прочимъ предписываютъ посламъ, ходатайствовать объ уничтоженіи декрета Скарбовой Комиссіи по поводу суммъ, розданныхъ монастырями Бернардиновъ, Бернардинокъ, Бригиттокъ и др. Гродненскому кагалу, такъ какъ, благодаря этому декрету, вслѣдствіе уменьшенія процентовъ на числящіяся за Гродненскимъ каталомъ суммы, они теряютъ средства къ существованію.

Акты Вил. Арх. Ком. Т. VII, стр. 359.

1767. г.

2145. Выпись изъ Варшавской королевской канцеляріи о гвалтовномъ нападеніи уніатскаго генеральнаго инстигатора Андрея Глинскаго на Мошногорскихъ монаховъ.

Въ выписи изъ актовыхъ книгъ Варшавской Королевской Канцеляріи о насильственномъ нападеніи уніатскаго генеральнаго инстигатора, Андрея Глинскаго, на Мошногорскихъ монаховъ, перечисляются между прочимъ насилія, которымъ были подвергнуты 15 православныхъ монаховъ, при чемъ сказано, что Василій Мокрицкій, засѣдатель Радомышльской консисторіи, къ которому монахи были отосланы, велѣлъ „на послѣднее ихъ уничиженіе"—еврею обрѣзать имъ на головахъ и бородахъ волосы и бить розгами безъ пощады, такъ что каждаго водою отливали.

Вѣстн. Юго-Зап. и Зап. Россіи. 1863 г., Январь, отд. I, стр. 1.

1768 г. Января 20.

2146. Донесеніе жителей села Кончи Гервасію, епископу Переяславскому и Бориспольскому.

Въ своемъ донесеніи Переяславскому и Бориспольскому епископу Гервасію жители села Кончи ходатайствуютъ о дозволеніи имъ представить кандидата къ рукоположенію во священника ихъ прихода, такъ какъ прежній ихъ уніатскій священникъ, именемъ Власій, не согласенъ принятъ православіе, не имѣетъ потомства, къ тому же слѣпъ, евреевъ врачей къ себѣ приглашаетъ, сребролюбивъ, а викарій его—пьяница.

Арх. Юго-Зап. Россіи ч. I, т. III, стр. 520.

1768 г. Января 26.

2147. Письмо игумена Мотренинскаго православнаго монастыря, Мелхиседека къ писарю Переяславской консисторіи, іеромонаху Іоанну,

Игуменъ Мотренинскаго православнаго монастыря Мелхиседекъ, въ прибавленіи къ письму на имя писаря Переяславской консисторіи іеромонаха Іоанна, изъ Варшавы, куда онъ отправился съ цѣлію возбудить на сеймѣ дѣло о насиліяхъ со стороны поляковъ и уніатовъ, разсказываетъ, что по дорогѣ въ Варшаву онъ встрѣтилъ какого-то ксендза, который сильно избилъ его секретаря, а когда евреи за него вступились, то и имъ пришлось плохо.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. III, стр. 542.

1768 г. Февраля 7.

2148. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова о разныхъ, полученныхъ имъ изъ за-границы, извѣстіяхъ.

Въ реляціи своей Кіевскій генералъ-губернаторъ Воейковъ, между прочимъ сообщаетъ, „что въ Польской Украйнѣ явились подъ штемпелемъ Е. В. Короля Польскаго фальшивыя деньги, жидами изъ Пруссіи туда вывезенныя и между народомъ разсѣянныя, отчего многіе изъ обывателей немалой понесли убытокъ; въ маетностяхъ воеводы Брацлавскаго князя Любомирскаго, близь Шаргорода, въ лѣсу жидами дѣлаются фальшивые

рубли и полтины, также турецкіе левки и орлянки, которые въ народѣ разсѣеваются, съ каковыми въ Хотинѣ жидъ прошлаго января мѣсяца пойманъ и по приказу тамошняго правленія повѣшенъ".

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 88.

1768 г. Мая 3.

2149. Экстрактъ изъ рапортовъ отправленныхъ для развѣдыванія о польскихъ обстоятельствахъ въ Польскую Украйну Чернаго Гусарскаго полку поручика Раде и другихъ чиновъ.

По словамъ поручика чернаго гусарскаго полка Раде, „въ мѣстечкѣ Томашполѣ жидъ-арендарь объявилъ ему, что онъ предъ его туда пріѣздомъ изъ Могилева возвратился, къ которому городу въ бытность его тамъ, маршалъ Конфедераціи, графъ Красинскій, съ нѣсколькими тысячами войска прибылъ...".

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 130, также Кіевская Старина. 1882. Сентябрь, стр. 538.

1768 г. Мая 29.

2150. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскагр генералъ-губернатора Воейкова о полученныхъ имъ изъ Польши рапортахъ.

По словамъ Кіевскаго генералъ-губернатора, Воейкова, одинъ изъ рапортовъ отъ командующаго, находившимся въ Польшѣ корпусомъ русскихъ войскъ, генерала Кречетникова, доставленъ „чрезъ посланнаго къ нему отъ меня съ письмомъ о заграничныхъ обстоятельствахъ жида отъ 14 сего мая".

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 134.

1768 г. конецъ Мая.

2151. Письмо игумена Мелхиседека къ братіи Мотренинскаго монастыря.

Игуменъ Мотренинскаго монастыря Мелхиседекъ, до котораго дошли слухи, что „своевольники" въ лѣсахъ людей, а по селамъ евреевъ разоряютъ, увѣщеваетъ въ своемъ письмѣ братію, чтобы ни они сами, ни слуги ихъ къ гайдамакамъ не приставали, ибо кровь невинная не только христіанская, но и татарская и еврейская никому не пройдетъ даромъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. III, стр. 711.

1768 г. конецъ Мая.

2152. Посланіе игумена Мотренинскаго монастыря, Мелхиседека, къ жителямъ города Черкасъ и м. Смѣлой.

Въ посланіи къ жителямъ города Черкасъ и мѣстечка Смѣлой, игуменъ Мотренинскаго монастыря, Мелхиседекъ, въ виду того, что „своевольники" въ лѣсахъ людей, а по селамъ евреевъ разоряютъ увѣщеваетъ ихъ, чтобы ни они сами, ни слуги ихъ не отважились на злое, ибо обиды и кровь невинная не только христіанская, но и татарская и еврейская никому не пройдетъ даромъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. I, т. III, стр. 715—716,.

1768 г. Іюнь 9.

2153. Вымышленный указъ Императрицы Екатерины II *).

Такъ-называемая „Золотая Грамота".

„Такъ какъ мы ясно видимъ, съ какимъ презрѣніемъ и безстыдствомъ поступаютъ поляки и жиды съ нами и съ нашей православной религіей... то даемъ этотъ приказъ и повелѣваемъ Максиму Желѣзняку, полковнику и командующему въ нашихъ земляхъ Низоваго Запорожья, вступить въ предѣлы Польши, чтобы вырѣзать и уничтожить, съ Божьей помощью, всѣхъ поляковъ и жидовъ, хулителей нашей святой религіи...

Этимъ прекратятся жалобы на поляковъ, на этихъ клятвопреступниковъ, которые, покровительствуя скверной вѣрѣ нечестивыхъ жидовъ, хулятъ и презираютъ нашу религію...".

Данъ въ С.-Петербургѣ.

Екатерина.

Для исполненія:

кошевому атаману Петру Кальнишевскому.

„Уманская рѣзня" (Записки В. Кребсъ). Переводъ И. М. Рева, Кіевъ, 1879.—Предисловіе, стр. 11—12.

*) Текстъ этого указа, который будто бы былъ полученъ Желѣзнякомъ отъ Русскаго правительства: помѣщенъ въ изданной въ Парижѣ книжкѣ: „Recueil des traites et conventions concernant la Pologne, Paris,1862".

1768 г. Іюня 10.

2154. Жалоба отъ имени Брусиловскаго кагала на Антонія Васковскаго.

На Житомірскомъ гродскомъ урядѣ Ицко Лейбовичъ, обыватель города Брусилова, отъ имени всего Брусиловскаго кагала принесъ жалобу на Антонія Васковскаго изъ Езерчанъ въ томъ, что имъ, 4 Марта 1768 года, возбуждено было въ Кіевѣ противъ Брусиловскихъ евреевъ обвиненіе, въ смерти своего сына, который повидимому заблудился въ лѣсу и, не нашедши отца, умеръ съ голоду, а послѣ смерти былъ искусанъ муравьями. Когда тѣло его, спустя дней восемь, было найдено, Васковскій пытался обвинить въ смерти сына евреевъ, но, не найдя подтвержденія у людей, обмывавшихъ тѣло ребенка, онъ обратился къ другимъ лицамъ и съ ихъ помощью желаетъ вынудить что-нибудь у Брусиловскаго кагала, и вовлечь его въ расходы.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. для ист. евр. въ Юго-Зап. Россіи и Литвѣ, стр. 23.

1768 г. Іюня 17.

2155. Письмо Черкасскаго губернатора Александра Почельскаго Запорожскому кошевому П. И. Калнишевскому.

Жалуясь на грабежи „хлопства", черкасскій губернаторъ, Александръ Почельскій, въ письмѣ къ запорожскому Кошевому П. И. Калнишевскому сообщаетъ: „Максимъ Желѣзнякъ съ Медвѣдемъ Высокимъ съ кровавыми глазами" и четыре другихъ, которыхъ имена мнѣ неизвѣстны, распространили между людьми извѣстіе, будто они посланы нарочно изъ Коша, дабы всѣхъ поляковъ и жидовъ до единаго истребить, а имущество ихъ и доходы помѣщиковъ въ свою пользу забрать".

Кіевская Старина 1895 г. Декабрь. стр. 309.

1768 г. Іюня 19.

2156. Донесеніе гр. П. А. Румянцева Императрицѣ Екатеринѣ II о происходящихъ въ Польской Украйнѣ смятеніяхъ.

Сообщая о нападеніи гайдамаковъ на городъ Каневъ 9 іюня, графъ П. А. Румянцевъ въ донесеніи Императрицѣ Екатеринѣ II пишетъ: Жиды жъ де, какъ въ Каневѣ, такъ и въ другихъ тамош-

нихъ мѣстечкахъ, всѣ при семъ случаѣ умерщвлены и ни единаго нигдѣ уже не осталось".

Кіевская Старина. 1882 г., Сентябрь, стр. 542. Чт. Моск. Общ. Ист. Древн. 1865 г., т. I. Архивъ Военно-Походной канцеляріи графа П. А. Румянцева-Задунайскаго, ч. I. (Сообщилъ М. О. Судіенко). Стр. 23.

1768 г. Іюня 21.

2157. Письмо запорожскаго атамана, уманскаго куреня, Семена Неживого, къ гусарскаго полка командиру, Ѳедору Чорбѣ.

Въ письмѣ Запорожскаго атамана уманскаго куреня, Семена Неживого, изъ Медвѣдовки, командиру гусарскаго полка, Ѳедору Чорбѣ, указывается, что „уніаты народу христіанскому великія бѣды и разоренія дѣлали", а въ послѣднее время „еще войско конфедерацкое, въ Украину спровадивши, хотѣли народъ христіанскій мучити". Въ виду этого, онъ, Семенъ Неживой, „видячи кривду народа православнаго, собравши казаковъ, вооружился и тѣхъ конфедератовъ зъ Украины отогналъ, а нѣкоторыхъ ляховъ и жидовъ смерти предалъ".

Кіевская Старина. 1882 г., Августъ, стр. 306 и 307.

1768 г. Іюня 21.

2158. Показанія купцовъ о нападеніи запорожцевъ и гайдамаковъ на Палѣево-Озеро и о покушеніяхъ на турецкое мѣстечко Балту.

„1768 года 21 іюня, въ крѣпости св. Елисаветы, купцы Александръ Соломянцевъ, Евфимъ Шапошниковъ и Тимоѳей Балашовъ сказкою показали: Въ бытность де ихъ въ мѣстечкахъ ханскомъ Балтѣ и польскомъ Паліевомъ-Озерѣ для торговаго промысла видѣли, что сегодня, 18 числа, пріѣхавъ въ оное польское мѣстечко Паліево-Озеро команда до трехсотъ человѣкъ, которые себя называли запорожцами, бывшихъ тамо поляковъ и жидовъ пиками покололи и имущества ихъ забрали, а потомъ съ оной команды послано двухъ человѣкъ во оное ханское мѣстечко Балту къ турецкому Воеводѣ, Якубу-Агѣ, съ прошеніемъ, чтобъ онъ укрывшихся туда поляковъ и жидовъ съ онаго мѣстечка на польскую сторону выгналъ... Однакъ онъ, воевода, трехъ перешедшихъ туда для укрывательства поляковъ и жидовъ не выгналъ оттуда, и тогожъ числа оная команда, убоясь яко бы турковъ, съ онаго польскаго мѣстечка Паліева-Озера выѣхала и не въ отдаленности стала"...

Кіевская Старина. 1882 г., Августъ, стр. 311 и 312.

1768 г. Іюня 23.

2159. Донесеніе гр. П. А. Румянцева Императрицѣ Екатеринѣ II объ открывшихся въ Украйнѣ дѣйствіяхъ гайдамакъ.

Графъ П. А. Румянцевъ въ донесеніи Императрицѣ Екатеринѣ II сообщаетъ, что гайдамаки: „въ Мотронинскомъ лѣсу сдѣлали себѣ засѣку... и, выходя изъ того убѣжища партіями, польскія мѣстечки и деревни разграбляютъ... жидовъ окрещиваютъ, а не хотящихъ того чинить предаютъ смерти"...

Кіевская Старина. 1882 г., Сентябрь, стр. 546. Чтенія Моск. Общ. Истор. Др. 1865, т. I. Архивъ Канцеляріи Графа П. А. Румянцева-Задунайскаго. (Сообщилъ Судіенко). Стр. 23.

1768 г. Іюня 24.

2160. Изъ „писемъ къ Генералъ-маіору Кречетникову".

Въ письмѣ князя Репнина къ генералъ-маіору Кречетникову, изъ Варшавы, сообщается: „дошли сюда подлинныя извѣстія, что здѣшніе Украинскіе мужики около Гумана, Чигрина, Крылова, Черкасовъ и Богуслава, взбунтовались противъ своихъ помѣщиковъ, и какъ изъ оныхъ многихъ, такъ и часть Жидовъ перерѣзали, а другихъ отъ себя разогнали".

Чтенія Моск. Общ. Ист. Др. 1863, т. III. Письма къ Ген-маіору Кречетникову, стр. 70.

1768 г. Іюня 25.

2161. Рапортъ премьеръ-майора Вульфа правившему въ крѣпости св. Елисаветы за коменданта Христіану Григорьевичу Корфу.

Въ рапортѣ премьеръ-майора Вульфа исправляющему должность коменданта крѣпости св. Елисаветы, Христіану Григорьевичу Корфу сообщается: „Вчерашняго, то-есть 24 числа, въ третьемъ часу съ полдня, пріѣхавъ до девятнадцати человѣкъ запорожскихъ казаковъ въ ханскую слободу Голту, прислали двухъ человѣкъ своихъ къ тамошнему каймакану съ требованіемъ, чтобъ онъ выслалъ съ Голты укрывшихся туда поляковъ и польскихъ жидовъ. И какъ онъ каймаканъ выслать не похотѣлъ, то они запорожцы, прибѣжавъ туда, учинили тамошнимъ жидамъ грабительство и разореніе, и находящихся тамъ во укрывательствѣ двухъ польскихъ шляхтичей и до семи

жидовъ польскихъ же до смерти закололи, а нѣсколько жидовъ, убѣгая ихъ запорожцевъ нападенія, хотя переплыть чрезъ рѣку Бугъ на здѣшнюю сторону для укрывательства, утонуло. Тожъ и сего числа, въ десятомъ часу дня, въ оную слободу Голту прибѣжавъ, нѣсколько изъ тѣхъ запорожцевъ человѣкъ, убили до смерти трехъ голтянскихъ жидовъ, а нѣкоторыхъ до полусмерти прибили, и имущество ихъ грабили...“ Далѣе премьеръ-майоръ, Вульфъ, проситъ снабдить его резолюціей „на тотъ случай, „ежели паче чаянія тѣ запорожцы и отсель укрывшихся на здѣшней сторонѣ поляковъ и жидовъ о выдачѣ имъ требовать станутъ“.

Кіевская Старина. 1882 г., Августъ, стр. 310 и 311.

1768 г. Іюня 25. *)

2162. Письмо атамана запорожскаго, Неживого, къ подполковнику Хорвату.

Запорожскій атаманъ, Неживой, въ письмѣ къ подполковнику Хорвату сообщаетъ: „Случилося намъ съ командою пріѣхать въ Крыловъ польской, только не имѣли себѣ того счастія, что не застали ани единаго поляка, также жъ и жида. Поневажъ пребралися всѣ подъ вашу команду, въ границу россійскую, и не знаемъ съ какой причины ваше высокородіе онымъ погано невѣрнымъ врагамъ и непріятелямъ Ея Императорскому Величеству, также жъ и правовѣрнымъ христіанамъ принимаете; понеже оные проклятые жидове весь народъ христіанскій своимъ поганствомъ сквернятъ, то хиба Вашему высокородію великое награжденіе сдѣлали, что оныхъ принимаете? за что? Просимъ отъ оныхъ все имущество отобрати и на сю сторону къ намъ выдать, хоча и сонныхъ. Понежваши не за имущество втруждаемося, только абы вѣра христіанская отъ насъ не была большъ скверненная и чтобъ не было враговъ на государство, также жъ и на правовѣрныхъ христіанъ“.

Кіевская Старина. 1882 г., Августъ, стр. 309.

1768 г. Іюня 26.

2163. Рапортъ къ полковымъ дѣламъ желтаго гусарскаго полка поручика, князя Манвелова.

Поручикъ желтаго гусарскаго полка, князь Манвеловъ, въ своемъ рапортѣ доноситъ, что по полученіи письма отъ атамана гай-

*) Дата опредѣлена на основаніи другого документа: рапорта поручика Манвелова, ibid. стр. 315 (см. регесту № 2163).

дамаковъ, Неживого, присланнаго на имя подполковника Хорвата (см. регесту № 2162), онъ, вмѣстѣ съ другими офицерами, отправился къ Крыловскому форпосту, для переговоровъ съ гайдамаками. Тамъ встрѣтили ихъ атаманъ Неживой и сотникъ Василій, которые объявили: „что мы де не для чего иного прибыли, какъ только требовать отъ васъ о выдачѣ жидовъ и поляковъ". На это поручикъ Манвеловъ объявилъ имъ, что „тѣхъ жидовъ и поляковъ, потому что оные въ силѣ предложеніевъ находятся у насъ подъ защитой, отдать невозможно". Далѣе, Манвеловъ сообщаетъ, что Неживой, уѣхавъ изъ Крылова, оставилъ тамъ своего атамана и приказалъ ему, „что если каковы между оными поляками и жидами у нихъ суспиціи оказываться будутъ, то давали бы къ намъ знать".

Кіевская Старина. 1882 г., Августъ, стр. 315.

1768 г. Іюня 26.

2164. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова.

Кіевскій генералъ-губернаторъ Воейковъ, въ своей реляціи сообщаетъ Императрицѣ Екатеринѣ II, что: „разбойническая шайка, подъ именемъ гайдамаковъ... такъ умножилась, что всѣ города и мѣстечки Смѣлянской, Уманской, Чигринской и Каневской губерній оною разграблены, всѣ поляки, духовные, жиды и польскіе законники, кои въ тѣхъ мѣстахъ находились, безчеловѣчно измучены, а нѣкоторые и убиты".

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 7, отд. III, стр. 139.

1768 г. Іюня 27.

2165. Письмо Кіевскаго генералъ-губернатора Өедора Матвѣевича Воейкова къ Гервасію, епископу Переяславскому и Бориспольскому.

Кіевскій генералъ-губернаторъ, Өедоръ Матвѣевичъ Воейковъ, увѣдомляетъ епископа Переяславскаго и Бориспольскаго Гервасія, о командированіи къ Мотренинскому монастырю русскихъ войскъ для истребленія гайдамаковъ, „которые учредили свое сборище или кошъ въ Мотренинскомъ лѣсу, при монастырѣ того-же названія, откуда разсѣялись по губерніямъ: уманской, смѣлянской, чигиринской и каневской, производя грабительства и смертоубійства безвинныхъ помѣщиковъ, духовныхъ, обывателей и евреевъ и всё похищенное отправляютъ на храненіе въ упомянутый кошъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 1, т. III, стр. 726.

1768 г. Іюня 28.

2166. Сообщеніе генералъ-губернатору Воейкову.

Графъ П. А. Румянцевъ сообщаетъ, Кіевскому Генералъ-губернатору, Ѳ. М. Воейкову, что у него имѣется уже извѣстіе о томъ, что: „Запорожскихъ казаковъ шайка, вспомогаемая самыми Польскими мужиками, удручаетъ безчеловѣчно шляхетство и жидовъ".

Чтенія Моск. Общ. Ист. Др. 1865, т. 1 Архивъ канцеляріи графа П. А. Румянцева Задунайскаго (сообщилъ Судіенко) стр. 17.

1768 г. Іюня 28.

2167. Письма неизвѣстныхъ поляковъ изъ Волыни.

I. Изъ окрестностей Полоннаго. „Здѣсь по разнымъ трактамъ проходятъ огромные обозы шляхтичей и жидовъ, спасающихъ только одну жизнь..."

При взятіи у конфедератовъ города Бара генераломъ Апраксинымъ было убито нѣсколько евреевъ.

II. Изъ другой мѣстности Волыни. „Мятежъ крестьянъ все болѣе распространяется; въ Любарѣ уже убитъ раввинъ..."

„Въ Лысянкѣ захвачены францисканцы; тамъ повѣшены вмѣстѣ шляхтичъ, ксендзъ, жидъ и собака..."

„Основа". 1862 г., Мартъ, стр. 24—25 и 28.

1768 г. Іюнь.

2168. Изъ еврейскихъ лѣтописей.

1. Объ Уманской рѣзнѣ. ...Войдите въ городъ, всѣ жители онаго: Евреи и христіане издаютъ вопли и стоны, даже иностранцы падаютъ подъ ножами убійцъ. Такого жалобнаго и ужаснаго плача не слышно было отъ сотворенія міра. Тысячи евреевъ были умерщвлены, малолѣтнія ихъ дѣти, связанныя вмѣстѣ, были брошены кучами на улицахъ подъ ноги лошадей.

Всѣ евреи заключились внутри своей синагоги; враги наши, узнавъ объ этомъ, бросились за ними, но евреи начали защищаться. Одинъ изъ нихъ, называвшійся Лейбой, выхватилъ мечъ у одного разбойника и убилъ 20 враговъ; другой, нѣкто Мозесъ

Мокеръ, защищаясь отчаянно, убилъ ихъ 30. Наконецъ, разбойники, видя невозможность ворваться въ синагогу, привезли пушку и ядрами стрѣляли по ней. Тысячи евреевъ лишились тамъ жизни, но они сдѣлались мучениками за вѣру. Одна женщина, именемъ Брейла, боясь, чтобы послѣ ея смерти дѣти не были обращены въ другую вѣру, утопила ихъ въ рѣкѣ. Гонта извергъ (да будетъ его имя проклято!), прибывъ въ Умань, издалъ объявленіе, чтобы богатые еврейскіе купцы, если пожелаютъ спастись отъ гибели, принесли ему немедленно значительный откупъ. Купцы повѣрили и принесли оный въ ратушу. Гонта взялъ деньги, а несчастныхъ, выбросивъ въ окошко, лишилъ жизни. Уманскій проповѣдникъ (балъ-даршонъ) со многими своими братьями скрылись въ глубокомъ погребѣ и тамъ проводили время въ молитвѣ, прося Бога спасти ихъ отъ гибели. Но счастье имъ измѣнило, враги пробрались и въ это убѣжище; они сперва отрубили голову проповѣднику на самомъ порогѣ подвала, а послѣ умертвили такимъ же образомъ и другихъ евреевъ. Отсюда убійцы пошли въ молитвенные дома (бейсъ-гамидрошъ); евреи немедленно вынесли оттуда Св. писаніе (сейферъ-тора), наполняя воздухъ криками, воплями и молитвами, но это не остановило убійцъ, они отняли эти священные свитки, попрали ихъ ногами и тутъ же убили цѣлыя тысячи евреевъ; ихъ кровь переливалась за порогъ синагоги. Кто видѣлъ столь кровавыя сцены? Безчисленное множество сыновъ Израиля было заклано, какъ стадо овецъ, но они умерли мучениками. Убійцы топтали младенцевъ въ глазахъ ихъ матерей, живыхъ дѣтей вбивали на острія пикъ и съ торжествомъ носили по улицамъ, какъ бы празднуя побѣду. Трупы побіенныхъ они бросали за городомъ безъ погребенія и гнали туда собакъ и свиней.

II. О раззореніи Балты. Многіе евреи, не надѣясь уже на покровительство Польши, бросили свои города и ушли за-границу, въ Турцію: одни въ Балту, другіе въ Бендеры. Но изверги кровожадные и тамъ ихъ преслѣдовали. Завладѣвъ Балтой, они собрали евреевъ и потребовали большого откупа деньгами и вещами, обѣщая пощадить ихъ жизнь; но лишь только злодѣи завладѣли имуществомъ, какъ предали всѣхъ смерти немилосердной. Ихъ трупы вездѣ валялись по полямъ. Одинъ еврей съ опасностью жизни вошелъ въ городъ и нанялъ 20 турокъ, чтобы они собрали тѣла убитыхъ и благочинно предали ихъ землѣ.

Ушедшіе въ Бендеры были столь же несчастны: однихъ убили турки, другіе, ограбленные татарами, скитались безъ пищи и пристанища по степямъ, такъ что многіе съ отчаянія погибли въ волнахъ Днѣстра или умерли отъ голода.

Скальковскій. Наѣзды гайдамакъ на Зап. Украйну въ XVIII в., стр. 99—102 и 116—117.

1768 г. Іюнь.

2169. Описаніе Уманской рѣзни, составленное Вероникой Кребсъ, дочерью Уманскаго губернатора Младановича *).

Дочь Уманскаго губернатора Младановича, Вероника, прибыла въ Умань вмѣстѣ со своимъ отцомъ въ 1751 году, когда ей было 7 лѣтъ. Время отъ 1758 до 1768 года было, по ея словамъ, періодомъ все большаго и большаго заселенія Умани; тогда уже была построена и большая деревянная ратуша, въ которой помѣщались турецкія, греческія, московскія и еврейскія лавки **). Въ маѣ 1768 года, разсказываетъ она, начали появляться извѣстія о какомъ-то Желѣзнякѣ, который, получивъ благословеніе отъ игумена Лебединскаго монастыря, подбивалъ къ возмущенію крестьянъ въ Смѣлянщинѣ. Чѣмъ дольше, тѣмъ слухи о Желѣзнякѣ и совершаемыхъ имъ убійствахъ дѣлались все грознѣе и грознѣе ***). Жители, шляхта и евреи толпами съѣзжались въ Умань. Въ продолженіи трехъ дней наѣхало столько народа, что въ городѣ не хватило болѣе мѣста, и пріѣзжающіе начали располагаться большими таборами подъ Грековымъ лѣсомъ. Разсказавъ подробно о вѣроломствѣ и измѣнѣ Гонты, авторъ продолжаетъ:.. „на всѣхъ напалъ ужаснѣйшій страхъ. Гайдамаки прежде всего начали убивать тѣхъ, которые были въ таборѣ подъ Грековымъ лѣсомъ, а всѣхъ считалось тамъ до 8000 душъ... Защищать городъ было некому, ибо весь тамошній гарнизонъ, состоявшій изъ 50 душъ крестьянъ, вмѣстѣ съ оставшимися еще въ городѣ казаками, бѣжали къ Гонтѣ. Распоряжавшійся защитой города, землемѣръ Шафранскій выбивался изъ силъ, стараясь вездѣ поспѣть. Онъ роздалъ ружья евреямъ, чтобы они чрезъ палисадъ отбивались отъ крестьянъ.

„Помню, какъ идя за процессіею, я видѣла жидовъ съ опаленными бородами и пейсами, охотно стрѣляющими и защищающимися. Я могу сказать, что только одни жиды и защищались...“ ****).

---

*) Въ сочиненіи А. Скальковскаго. „Наѣзды гайдамакъ на Западную Украйну“ помѣщены выдержки изъ другого, болѣе полнаго варіанта этихъ записокъ, переведеннаго имъ съ рукописи, извѣстной въ Украйнѣ въ большомъ числѣ экземпляровъ. Противъ перваго варіанта имѣются здѣсъ нижеприведенныя дополненія.

**) „въ лавкахъ мало было жидовъ, а больше грековъ и турокъ“ (стр. 40).

***) „4 іюня такая тревога вездѣ распространилась, что губернаторъ и казначей хотѣли отправить свои семейства въ мѣстечко Торговицу, но въ послѣднюю минуту сбѣжалиеъ къ нимъ въ замокъ „женщины, мѣщане, священники и жиды“ и съ плачемъ просили, чтобы тѣ не уѣзжали, ибо тогда и они побѣгутъ изъ города; требованіе ихъ было исполнено (стр. 86).

****) Шафранскій жаловался на недостатокъ мужества и энергіи у дворянства, и въ упрекъ ставилъ имъ примѣръ Евреевъ, твердо державшихъ свои посты, несмотря на труды и раны“. Жажда, а можетъ быть и отчаяніе, заставило дворянъ пить вино, медъ и наливки, которыми вели торговлю евреи и большое ихъ количество хранили всегда въ погребахъ. Это иногда уничтожало всякій порядокъ (стр. 89).

Затѣмъ идетъ повѣствованіе о томъ, какъ гайдамаки вломились въ городъ и приступили къ убійствамъ. „Меня, говоритъ разсказчица, потащили вмѣстѣ съ другими въ губернаторскій домъ; когда здѣсь набралось довольно дворянскихъ и еврейскихъ дѣтей, повели насъ въ церковь св. Николая, чтобы обращать въ православіе...“ Разсказавъ подробно о своемъ спасеніи, авторша сообщаетъ, что она попала въ лагерь русскаго генерала Кречетникова, и такъ какъ у нея не было необходимой одежды, то ее отвели: „на площадь, гдѣ прежде стоялъ разбойничій лагерь и гдѣ теперь находилось нѣсколько кучъ шляхетской и еврейской одежды“... Вероника выѣхала затѣмъ изъ Умани. и пріѣхавъ въ Лодыжинъ, узнала, что тамъ и въ Грановщизнѣ не было бунта и убійствъ, такъ какъ мѣстные казаки остались вѣрны своимъ панамъ. Та шляхта и жиды, прибавляетъ она, которые изъ этихъ мѣстъ бѣжали въ Умань, погибли совершенно напрасно.

Описаніе заканчивается разсказомъ объ усмиреніи и наказаніи гайдамаковъ.

„Уманская рѣзня“. Записки Вероники Кребсъ. Переводъ съ польскаго И. М. Рева. Кіевъ, 1879. стр. 16—30 pass.

1768 г. Іюнь.

2170. Описаніе бѣдствія, постигшаго Умань и всю Украйну въ 1768 году *).

Это ужасное бѣдствіе, сообщаетъ авторъ, началось вслѣдствіе безбожнаго поступка игумена Мотренинскаго монастыря, который подговорилъ нѣсколько десятковъ запорожскихъ казаковъ къ бунту и благословилъ ихъ истреблять, безъ угрызенія совѣсти, всѣхъ ляховъ, уніатовъ, какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, а также евреевъ, не исключая ни преклонныхъ стариковъ. ни малыхъ дѣтей, дозволивъ оставлять въ живыхъ только тѣхъ поляковъ и уніатовъ, которые обратятся въ православіе. Къ этимъ бунтовщикамъ примкнули въ большомъ количествѣ казаки и хлопы, которые разбрелись по всей Украйнѣ—по мѣстечкамъ и селамъ, и принялись за убійства. Между тѣмъ, дворяне и евреи со всей Украйны бѣжали въ Умань, надѣясь спасти жизнь, укрывшись въ сильной Уманской крѣпости. Описавъ, какъ гайдамаки въ теченіи 5 дней свирѣпствовали въ Уманьщинѣ и какъ, послѣ измѣны Гонты, городъ сталъ готовиться

*) Мемуаръ, носящій это заглавіе, написанъ приблизительно въ іюлѣ 1768 года и находится въ рукописномъ сборникѣ, хранящемся во Львовѣ (въ рукописномъ отдѣленіи Института Оссолинскихъ) и озаглавленномъ: „Исторія Польши въ царствованіе свѣтлѣйшаго короля польскаго „Станислава Августа, съ 1768 по 1770 годъ“. Судя по особому вниманію, удѣляемому анонимнымъ авторомъ мемуара судьбѣ уніатскаго духовенства, можно предположить, что самъ авторъ былъ уніатскимъ священникомъ.

къ защитѣ, авторъ продолжаетъ: ...„У воротъ и на валахъ кругомъ поставлены были пушки, а у бойницъ размѣщены были многочисленные стрѣлки: казаки, шляхтичи, мѣщане, слуги, студенты *), евреи и хлопы. Всѣ почти были хорошо вооружены, кромѣ евреевъ, у которыхъ не оказалось оружія; тѣмъ не менѣе, и они въ большомъ количествѣ приняли участіе въ защитѣ города, вооружившись топорами, а также ножами и косами, которые придѣлали къ длиннымъ шестамъ. За день до появленія враговъ многіе паны, предчувствуя измѣну со стороны казаковъ, хотѣли уѣхать изъ города, чтобы избѣжать опасности; даже сами управляющія городомъ власти стали собираться въ путь; но евреи никого не выпустили и едва не убили пана губернатора **): „Погибайте вмѣстѣ съ нами, говорили они, если вы насъ понынѣ вводили въ заблужденіе относительно безопасности!“ Приступивъ къ атакѣ, гайдамаки разсѣялись кругомъ всего города, зажгли предмѣстья и стали въ нихъ обыскивать дома, винокурни и риги, разыскивая евреевъ и поляковъ и предавая ихъ смерти... Съ 11 часовъ утра началось нападеніе. Тѣ христіане, которые не сражались, проводили время въ молитвѣ... нѣкоторые отправились крестнымъ ходомъ вокругъ города, сопровождая чудотворный образъ Богородицы. Когда несли этотъ образъ, даже невѣрные евреи со слезами и глубокими вздохами падали на землю, и, вознося къ образу руки, взывали: „Спаси насъ, пресвятая Богородица!“ До двадцати лицъ евреевъ при этомъ изъявили желаніе креститься, что и было исполнено. Описавъ далѣе сдачу города, авторъ восклицаетъ: „Нужно бы омочить перо не въ чернила, а въ горькія слезы, чтобы описать то страшное пролитіе христіанской и еврейской крови, то опустошеніе храмовъ Господнихъ, которые были совершены, когда убійцы ворвались въ городъ!„ Послѣ описанія цѣлаго ряда убійствъ и кощунствъ, произведенныхъ гайдамаками въ городѣ, авторъ продолжаетъ: „Они мучаютъ и убиваютъ тѣхъ крестьянъ и священниковъ русскихъ, которые, увлекаясь милосердіемъ, дали у себя пріютъ кому-либо изъ поляковъ, уніатовъ или евреевъ, или же припрятали ихъ имущество.

Кіевская Старина. 1882 г. Мартъ, стр. 520—529.

1768 г. Іюнь.

2171. Краткое описаніе убійствъ, произведенныхъ въ городѣ Умани Украинской черныю 20/9 числа Іюня мѣсяца 1768 года.

Въ актахъ Уманскаго монастыря Базиліановъ имѣется слѣдующее описаніе уманскихъ событій:

*) Ученики базиліанскаго училища.
**) Губернаторами называли управляющихъ помѣщичьими имѣніями.

...Нѣсколько сотъ Запорожцевъ явились въ Польшу съ вымышленнымъ указомъ Императрицы Всероссійской, утвердая, что русское правительство намѣрено: истребивъ Поляковъ, Жидовъ и Русь уніатскую, освободить остальныхъ отъ польскаго ига и, присоединивъ къ Россіи, сдѣлать ихъ совершенно свободными... Возмущаемая игуменомъ Мотронинскаго монастыря, Мельхиседекомъ Яворскимъ, Украинская чернь въ большомъ числѣ присоединилась къ Запорожцамъ, главою которыхъ былъ Железнякъ... Извѣстіе о появленіи этихъ шаекъ такъ напугало помѣщиковъ и жидовъ, что они въ большомъ числѣ, со всѣмъ имуществомъ въ Умань уходили, гдѣ ихъ столько собралось, что этотъ городъ, хотя довольно обширный, всѣхъ помѣстить не могъ; поэтому всѣ улицы, предмѣстья и даже площадь наполнились обозами; однихъ посессоровъ (арендаторовъ имѣній) считали до 226, а студентовъ до 400 человѣкъ...

Описавъ панику, объявшую жителей Умани при извѣстіи о приближеніи гайдамаковъ, и разсказавъ, далѣе, про измѣну казачьяго сотника Гонты, авторъ продолжаетъ:... „Тогда, соединясь съ гайдамаками, казаки бросились къ городу, аттакуя палисады и убивая защищавшихъ оные христіанъ и жидовъ. Начальство заперло ворота, подняло мосты и призвало къ оружію капитана Ленарта съ надворной пѣхотой въ числѣ 100 человѣкъ, дворянъ, жидовъ, пѣхотныхъ казаковъ и находившихся въ Умани конфедератовъ до 200 человѣкъ. Защищаться было легко, ибо оружіе имѣлось въ достаточномъ количествѣ...“. Авторъ разсказываетъ затѣмъ, какъ Гонта обманулъ губернатора Младановича, обѣщавъ не дѣлать жителямъ никакого вреда, лишь бы его впустили съ казаками въ городъ. По распоряженію губернатора, ворота были отперты. Для встрѣчи Гонты и Железняка высланы были почетнѣйшіе граждане съ хлѣбомъ и солью, въ сопровожденіи старшихъ городскихъ чиновниковъ. Немедленно большая толпа негодяевъ ворвалась въ городъ, поставила караулы у обѣихъ церквей (католическихъ) и у Еврейской синагоги и окружила ратушу со всѣхъ сторонъ... Затѣмъ началась рѣзня: первыми жертвами были тѣ, которые попались на улицахъ, площадяхъ и въ домахъ; потомъ толпа бросилась въ костелы и умертвила находившихся тамъ въ большомъ количествѣ дворянъ и духовныхъ. „Не меньшимъ жестокостямъ, продолжаетъ авторъ, подверглись жиды, которыхъ въ одной синагогѣ перерѣзали до 3.000 душъ обоего пола. Страшно было видѣть ихъ, плавающихъ въ собственной крови, безъ рукъ, безъ ушей, обнаженныхъ, которыхъ добивали собравшіеся изъ ближайшихъ селъ поселяне. Многихъ изъ погребовъ, рвовъ и изъ другихъ мѣстъ, гдѣ они скрывались, вытаскивали, хватали и, какъ стадо животныхъ, въ одно мѣсто сгоняли. Тутъ ихъ самыя даже женщины, ожесточенныя примѣромъ мужей, дубинами, ножами, лопатами,

серпами рѣзали и убивали, даже дѣтей своихъ къ этимъ жестокостямъ принуждая...

...Послѣ рѣзни гайдамаки удалились изъ города въ близьлежащее поле (въ „Карповку"), устроили себѣ здѣсь таборъ и, подѣливъ между собою богатую добычу, пьянствовали безпрерывно въ теченіи двухъ недѣль. Опомнившись отъ пьянства, гайдамаки составили совѣтъ, на которомъ рѣшено было разсылать въ ближайшія мѣстечки и селя свои отряды на разбои и грабежи и для набора новыхъ ватагъ, которыя и такъ уже увеличивались наплывомъ крестьянъ. Тому изъ нихъ, кто больше убивалъ Поляковъ или Жидовъ, обѣщаемо было высшее званіе. Такимъ образомъ, въ мѣстечкахъ: Грановѣ, Тепликѣ, Дашовѣ, Монастырищѣ, Гайсинѣ, Босовкѣ, Ладыжинѣ и ближайшихъ селахъ Поляки и Жиды равнымъ, какъ и въ Умани, подверглись жестокостямъ... Сотникъ Шило съ 50 конными казаками, хорошо вооруженными, и съ 2 пушками бросился на Балту, мѣстечко, лежащее на самой Турецкой границѣ, чтобы умертвить тѣхъ изъ Поляковъ и Жидовъ, которые еще тамъ оставались. Гайдамаки требовали у Турецкаго паши ихъ выдачи. Получивъ отказъ, Шило собралъ вдвое больше негодяевъ и такъ сильно ударилъ на Турокъ, что они, несмотря на храбрую защиту, ушли изъ города, а гайдамаки, завладѣвъ Балтой, всѣхъ въ городѣ умертвили. Вскорѣ прибыли на помощь городу татаре, но поздно, ибо гайдамаки, захватя что могли лучшаго въ городѣ, живо убѣжали... Далѣе слѣдуетъ разсказъ о томъ, какъ гайдамаки, находившіеся въ Уманскомъ таборѣ, были окружены и перехвачены русскими войсками.

А. Скальковскій. „Наѣзды гайдамакъ на Западную Украйну въ XVIII столѣтіи", приложеніе № 15, стр. 208—230.

1768 г. Іюля 2.

2172. Ордеръ Кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова къ Кошевому атаману Запорожской Сѣчи П. Кальнишевскому.

Въ ордерѣ Кошевому атаману Запорожской Сѣчи, П. Кальнишевскому, генералъ-губернаторъ Воейковъ сообщаетъ слѣдующее донесеніе находящагося при Орловскомъ форпостѣ маіора Вульфа: „21 числа прошедшаго мѣсяца (іюня) гайдамацкой шайки нѣсколько человѣкъ, якобы запорожскихъ казаковъ, пріѣхавъ въ пограничную Ханскую слободу Голту, съ крайней продерзостью и звѣрской яростью напали на оную слободу и укрывшихся отъ тиранства ихъ въ оной, нѣсколько человѣкъ Польскихъ шляхтичей и жидовъ, безчеловѣчнымъ образомъ измуча, покололи и убили, между коими и три Голтянскіе жиды находились, а другихъ въ рѣку Бугъ потопили...". Въ виду этого, Воейковъ предписываетъ принять строжайшія мѣры, чтобы никто изъ запо-

рожскихъ казаковъ не отлучался отъ своего мѣста и не смѣлъ приставать къ гайдамакамъ.

А. Скальковскій. „Наѣзды гайдамакъ на Западную Украйну въ XVIII в.", прилож. № 12, стр. 198.

1768 г. Іюля 2.

2173. Показаніе Уманскихъ жителей Остапа Поломаннаго и Остапа Бочки, прибывшихъ въ Сѣчь по торговымъ дѣламъ.

Уманскіе жители, Остапъ Поломанный и Остапъ Бочка, прибывшіе въ Сѣчь по торговымъ дѣламъ и уѣхавшіе изъ Умани до окончанія убійствъ, показали предъ Запорожской старшиной лишь то, что знали по слухамъ, а именно: 10 числа іюня, напавъ на Умань, гайдамаки бывшихъ въ немъ шляхтичей до 100 и жидовъ до 300, въ томъ числѣ женщинъ и младенцевъ, умертвили... Тѣла убитыхъ Жидовъ и Поляковъ были брошены и остаются безъ погребенія... Гайдамаки разсказываютъ о себѣ, что имѣютъ какое-то позволеніе на истребленіе Ляховъ и Жидовъ...

А. Скальковскій. „Наѣзды гайдамакъ на Западную Украйну въ XVIII в.", стр. 133—134.

1768 г. Іюля 2.

2174. Секретный ордеръ Малороссійскаго генералъ-губернатора Румянцева къ Кошевому атаману Запорожской Сѣчи П. Кальнишевскому.

Малороссійскій генералъ-губернаторъ, графъ П. А. Румянцевъ, сообщаетъ Кошевому атаману Запорожской Сѣчи, П. Кальнишевскому, что стоящій въ крѣпости Св. Елизаветы полковникъ Корфъ представилъ ему показанія нѣсколькихъ тамошнихъ купцовъ о томъ, „что 18 числа прошлаго іюня, въ бытность ихъ въ Польскомъ мѣстечкѣ Палѣевомъ-Озерѣ, пріѣхало туда человѣкъ до 300 Запорожскихъ казаковъ, и бывшихъ тамо поляковъ и жидовъ умертвили и когда де нѣкоторые изъ нихъ спаслись бѣгствомъ въ Ханское мѣстечко Балту, то они и оттудова требовали ихъ выдачи, и получа отъ тамошняго каймакана въ томъ отказъ, оные гайдамаки, подкрѣплены будучи прибывшею къ нимъ еще партіей, въ нѣсколько сотъ человѣкъ съ 4 пушками, произвели съ Турками сраженіе, и напавъ на самое мѣстечко Балту, убили тамъ многихъ Жидовъ и Поляковъ укрывшихся, и принудили оттуда Турковъ бѣжать, чиня погоню за ними". Въ виду этого Румянцевъ строжайше предписываетъ принять самыя рѣшительныя мѣры „къ наказанію виновныхъ и къ истребленію всѣхъ подобныхъ своевольствъ", которыя „въ разсужденіи сосѣдственныхъ державъ рождаютъ самыя худыя слѣдствія".

А. Скальковскій. „Наѣзды гайдамакъ на Западную Украйну въ XVIII в.", приложеніе № 10, стр. 193—194.

1768 г. Іюля 3.

2175. Реляція въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ.

Графъ П. А. Румянцевъ, въ своей реляціи въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ сообщаетъ, на основаніи донесенія полковника Корфа, что гайдамаки „не только два Польскія мѣстечки, Умань и Палѣево-Озеро разбили, умертвивъ въ оныхъ до нѣсколькихъ тысячъ Поляковъ и Жидовъ, но и Турецкой области въ мѣстечкѣ Балтѣ... ушедшихъ отъ ихъ мученій Жидовъ и Поляковъ убили".

Чтенія Моск. Общ. Ист. Древн. 1865, т. I. Архивъ Канцеляріи Графа П. А. Румянцева Задунайскаго, стр. 24.

1768 г. Іюля 3.

2176. Донесеніе гр. П. А. Румянцева Императрицѣ Екатеринѣ II о дѣйствіяхъ гайдамакъ.

Графъ П. А. Румянцевъ въ донесеніи своемъ Императрицѣ Екатеринѣ II, на основаніи рапорта полковника Корфа, упоминаетъ о нападеніи гайдамакъ на города: Умань, Палѣево-Озеро и Балту и объ истребленіи жившихъ въ нихъ поляковъ и евреевъ.

Кіевская Старина. 1882 г Сентябрь, стр. 548.

1768 г. Іюля 4.

2177. Показаніе Запорожскаго казака Лаврина Кантаржея о встрѣчѣ его съ Железнякомъ.

Запорожскій казакъ, Лавринъ Кантаржей, на допросѣ въ канцеляріи войска Запорожскаго показалъ, что, слѣдуя съ товарами изъ Польши въ Сѣчь, онъ 9 іюня засталъ подъ Уманью двухъ-тысячное гайдамацкое войско подъ начальствомъ Максима Железняка, который, по его просьбѣ, выдалъ ему свидѣтельство о свободномъ проходѣ „до россійской границы"... „При чемъ онъ, Железнякъ, ему, Кантаржею, хвалился, что де: состоящій съ дивизіей въ Польшѣ русскій генералъ Кречетниковъ его благодарилъ черезъ письмо, что онъ Умань въ конецъ раззорилъ и всѣхъ въ ономъ Умани Ляховъ и Жидовъ и вырѣзалъ"... „Самъ же онъ, Кантаржей, видѣлъ, что многіе изъ тамошнихъ польскихъ подданныхъ каѳолическаго (т. е. православнаго) закона люде пріѣзжаютъ къ нему съ разныхъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ

уже есть Ляхи и Жиды въ конецъ раззорены, прося въ него, Железняка, начальства"...

А. Скальковкій. „Наѣзды гайдамакъ на Западную Украйну въ XVIII в.", прилож. № 11, стр. 195.

1768 г. Іюля 10.

2178. Письмо Ксаверія Браницкаго къ королю Станиславу Понятовскому.

Извѣщая короля Станислава Понятовскаго о присланныхъ къ нему плѣнныхъ гайдамакахъ, украинскій региментарій, Ксаверій Браницкій, говоритъ: „Здѣсь господствуетъ всеобщая радость: окрестные помѣщики и евреи постоянно меня осаждаютъ, совѣтуютъ четвертовать, жечь, сажать на колъ, вѣшать безъ милосердія, только и слышу: „казни! распни".

Кіевская Старина, 1882 г., Ноябрь, стр. 273.

1768 г. Іюля 11.

2179. Письмо пана Якова Кузалкевича къ русскому полковнику Чорбѣ, съ описаніемъ уманской рѣзни 1768 года.

Въ письмѣ пана Якова Кузалкевича къ русскому полковнику Чорбѣ, между прочимъ, значится: „Гайдамаки... штурмомъ взяли Умань, гдѣ собравшихся съ разныхъ сторонъ для безопасности дворянства съ имуществомъ, женами и дѣтьми, около пяти тысячъ и болѣе, и жидовъ тоже со всѣмъ имуществомъ, женами и дѣтьми, болѣе семи тысячъ, всѣхъ, безъ малѣйшаго исключенія, дня 21 іюня, по римско-католическому календарю, текущаго года, до ноги вырѣзали"... „Бунтъ, возрастая въ силѣ, все дальше въ Польскій край подвигается и умножается, и до того доходитъ этотъ край злополучія, что свои на своихъ нападая, погибаютъ взаимно, и гдѣ былъ только дворянинъ или полякъ, или жидъ, вездѣ своимъ коварнымъ шпіонствомъ разузнали и погубили"...

Кіевская Старина, 1882 г., Августъ, стр. 305.

1768 г. Іюля 12.

2180. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова о поимкѣ 101 человѣка гайдамаковъ и атамановъ ихъ Неживого и Желѣзняка.

Кіевскій генералъ-губернаторъ, Воейковъ, сообщаетъ, что: „по 8 число сего мѣсяца (іюля) пойманы 101 человѣкъ, кои всѣ въ Ели-

саветградской провинціи подъ карауломъ содержатся. Между оными находится и одинъ атаманъ, прозываемый Семенъ Неживой, который, яко польскій подданный, съ особливою немалою шайкою, Чигринъ, Медвѣдовку и всю ту околичность разбивалъ и многихъ поляковъ и жидовъ убивалъ".

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 144.

1768 г. Іюля 12.

2181. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскаго генералъ-губернатора о нападеніи гайдамаковъ на Голту.

Кіевскій генералъ-губернаторъ, Воейковъ, сообщаетъ, что отъ стоящаго у Орловскаго форпоста маіора Вульфа имъ получено извѣщеніе: „яко 24 минувшаго іюня разбойнической въ Польшѣ шайки нѣсколько человѣкъ, подъ именемъ Запорожцевъ, подъѣхавъ къ пограничной татарской слободѣ Голтѣ, поселенной на правомъ берегу рѣки Буга, при устьѣ рѣки Синюхи, противъ Орловской Слободы, требовали отъ тамошняго татарскаго намѣстника выдачи укрывшихся Польскихъ шляхтичей и жидовъ; но, не получа оныхъ, отважились на ту Слободу напасть и не только двухъ польскихъ шляхтичей и семь человѣкъ жидовъ, кои въ оной слободѣ скрылись, но и изъ поселенныхъ тамо жидовъ же, не видя никакого супротивленія, трехъ человѣкъ убили, а потомъ, разграбивъ все оныхъ имѣніе, въ Польшу возвратились". Далѣе Воейковъ сообщаетъ, что къ нему дошли слухи, будто и на мѣстечко Балту такое-жъ нападеніе было, причемъ между разбойнической шайкой и татарами происходило сраженіе.

Въ этой же реляціи сообщается затѣмъ, что „отъ разбойнической партіи, которая между здѣшней границей и Бѣло-Церквою шаталася, подъ предводительствомъ Никиты Швачки и Андрея Журбы, „присланы въ Кіевъ съ письмомъ три запорожскихъ казака, для увѣдомленія: „яко бы они по указу и по повелѣнію Кошевого въ Польшу вступили для люстрированія оной отъ поляковъ и жидовъ; слѣд. они не самовольно поступаютъ, какъ о нихъ думаютъ". Воейковъ двухъ посланцовъ задержалъ, а третьяго отправилъ обратно съ требованіемъ, чтобы шайка „отстала отъ такого звѣрства".

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 142—143.

1768 г. Іюля 15.

2182. Донесеніе гр. П. А. Румянцева Императрицѣ Екатеринѣ II о мѣрахъ, принятыхъ противъ гайдамакъ.

Въ донесеніи своемъ Императрицѣ Екатеринѣ II графъ

П. А. Румянцевъ сообщаетъ, что: „получая всечасно жалостныя извѣстія о безчеловѣчныхъ тиранствахъ гайдамакъ надъ поляками и жидами“, онъ послалъ въ Польшу полковника Протасьева для истребленія разбойничьей шайки. Въ этомъ же донесеніи приводится показаніе пойманнаго гайдамацкаго атамана Швачки, который заявилъ, что: „они будто отъ запорожскаго полковника Максима Желѣзняка съ атаманомъ Неживымъ посланы по всей польской Украйнѣ для истребленія поляковъ и жидовъ, которыхъ они во многихъ мѣстахъ и поперебили; а Желѣзнякъ сію же посылку чинилъ якобы по указу...“

Кіевская Старина 1882 г. Сентябрь, стр. 550.

1768 г. Іюля 25.

2183. Показаніе, данное гайдамакомъ Ѳеодоромъ Бондаренкомъ при допросѣ.

Содержащійся въ войсковомъ *) секвестрѣ колодникъ, Польской области, Чигринской губерніи, села Чаплинцы житель, Ѳеодоръ Бондаренко, на допросѣ показалъ:“... Село Чаплинцы посѣтилъ въ Петровъ постъ этого года, называющій себя Запорожскимъ казакомъ, „нѣякисъ“ Семенъ Неживый и объявилъ, что у него есть „нѣякѣсь“ дозволеніе (а отъ кого?—онъ, Бондаренко, по своей простотѣ, не доискивался) собирать шайку и идти съ нею въ Польшу на искорененіе Ляховъ и Жидовъ... Собравъ шайку, Семенъ Неживый въ Польшу не пошелъ, но стоялъ „въ тамошнемъ же селѣ Медвѣдовцѣ около двухъ недѣль, и стоячи, объѣздилъ околичныя Чигринской губерніи села, и по онымъ, гдѣ скотъ самый только жидовскій знаходилъ, оный весь забравъ, не причиняя при томъ больше никакого грабительства, бою и обидъ, продавалъ разнымъ Мало и Великороссійскимъ и Лядскимъ купцамъ, а деньги отъ нихъ въ дувань пускалъ, по своему разсмотрѣнію, кому что дастъ...“

А. Скальковскій. „Набѣги гайдамакъ на Западную Украйну въ XVIII в.“, прилож. № 14, стр. 203—204.

1768 г. Іюля 29.

2184. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскаго генералъ-губернатора о разныхъ заграничныхъ извѣстіяхъ.

Въ концѣ своей реляціи Кіевскій генералъ-губернаторъ Воейковъ сообщаетъ, что послѣ нападенія гайдамаковъ на Балту

*) Войска Запорожскаго.

турки стали опасаться непріятельства съ Россійской стороны и для развѣдыванія отправили шпіономъ одного потурчившагося жида.

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 97.

1768 г. Августа 2.

2185. Письмо изъ города Староконстантинова Кенигсбергскому духовному раввину, рабби Арьѣ-Лейбу.

Посланное изъ Староконстантинова Кенигсбергскому духовному раввину, Арьѣ-Лейбу, письмо писано на жаргонѣ и извлечено изъ еврейскаго сочиненія „Пардесъ“, напечатаннаго въ 1769 году. Содержаніе письма таково:

„Собратья мои Израильтяне, пребывающіе въ изгнаніи! Во имя Бога и ради Израиля прошу передать настоящее письмо раввину, великому свѣтилу, знаменитому ученому, рабби Лейбѣ изъ Кенигсберга, а этотъ послѣдній сдѣлаетъ всѣмъ извѣстнымъ горе, постигшее многихъ. Въ особенности онъ сообщитъ это моимъ родственникамъ, которыхъ онъ знаетъ. Это будетъ великимъ благодѣяніемъ съ вашей стороны, Богъ по заслугамъ воздастъ вамъ. Воскресенье, 17 Аба, 1768.

Сообщаю Вамъ, дорогой другъ мой, о великомъ несчастьи, постигшемъ Украйну. Вамъ, вѣроятно, это уже извѣстно, такъ-какъ я самъ писалъ объ этомъ въ письмѣ моемъ, посланномъ Вамъ посредствомъ дубровенскихъ не-евреевъ. Но я не знаю, попало-ли письмо въ Ваши руки. Теперь же я посылаю Вамъ настоящее письмо черезъ солдатъ Его Величества, короля Прусскаго. Бунтъ измѣнниковъ, извѣстный подъ именемъ гайдамачины, начался въ селѣ Жаботинѣ, гдѣ жили рабби Авремель (Авраамъ), извѣстный Вамъ. Въ томъ селѣ умерщвлено было 70 человѣкъ, въ томъ числѣ и жена упомянутаго Авраама.—Распороли животъ, а плодъ вынули живымъ.

Затѣмъ опустошительное движеніе гайдамакъ распространилось по всей Украйнѣ. Кто повѣритъ, что произошло такое необыкновенное происшествіе?

Горе глазамъ, видящимъ и ушамъ, слышащимъ это!

Въ общинахъ: Тетіевѣ, Липовцѣ, Погребищѣ и др. погибли многія тысячи евреевъ. Многіе—о, грѣхи наши!—измѣнили вѣрѣ предковъ своихъ. Этихъ послѣднихъ принуждали собственными руками зарѣзать своихъ женъ и дѣтей, что служило искушеніемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ, что они дѣйствительно отреклись отъ своей религіи, Но принося такія жертвы, они все-таки не избѣгли своей печальной участи, ихъ тоже гайда-

маки умертвили. Въ общинахъ: Балтѣ, Умани, Лисянкѣ, Смѣлѣ и др. погибло 50.000, а быть можетъ 60.000 человѣкъ. Безчисленное множество людей измѣнило своему закону: въ близьлежащихъ городахъ больше 2.000 человѣкъ нарушили субботу. Мы бѣжали въ субботу и нарушили всѣ почти главныя субботнія постановленія. Мы бѣжали и потеряли всякія вѣсти одинъ о другомъ. Мы лишились всего нашего состоянія. Стыдно намъ сознаться, до чего мы дошли: многіе умирали отъ голода и жажды. Нѣсколько тысячъ убитыхъ евреевъ не были даже погребены, а дѣлались добычей свиней и собакъ. Избави насъ, о Господи! Отъ великаго горя я не могу писать Вамъ. Я не знаю, какъ мнѣ прибыть къ Вамъ. Словомъ, кто Бога въ сердцѣ имѣетъ, тотъ долженъ горько плакать и рыдать объ этомъ великомъ бѣдствіи... Я прошу, я умоляю своихъ друзей не оставить многихъ несчастныхъ дѣтокъ, пока я придумаю что-нибудь дать. Такой-то".

Далѣе издатель „Пардесъ" добавляетъ отъ себя слѣдующее:

„Послѣ этого ко мнѣ пришелъ одинъ очень почтенный старикъ (это было предъ праздникомъ пятидесятницы 1769 года) и разсказалъ мнѣ, что онъ прибылъ сюда изъ Украйны и между прочимъ разсказалъ обо всемъ, случившемся тамъ. По его словамъ, въ Украйнѣ находился въ то время одинъ старикъ, благочестивый и знаменитый ученый, и какъ только онъ узналъ о страшныхъ ужасахъ, происходившихъ въ Жаботинѣ, онъ предупредилъ объ этомъ жителей Тетіева. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ отправилъ посланныхъ въ другія общины предостерегать ихъ объ угрожающихъ бѣдствіяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ сообщилъ имъ, что сейчасъ послѣ рѣзни Хмѣльницкаго порѣшили тогда польскіе, литовскіе и турецкіе евреи и обязали всѣхъ клятвою, подъ страхомъ анаѳемы, не селиться больше въ Украйнѣ (слѣдуетъ на основаніи Библіи доказательство и подтвержденіе этому запрещенію). Почему, присовокупилъ тотъ старецъ, вамъ запрещается взять что-нибудь съ собою изъ заклятаго имущества. И такъ, если вы послушаетесь меня, и убѣгая, не возьмете съ собою своихъ достатковъ, вы спасетесь отъ угрожающаго вамъ несчастья. Кто же пожалѣетъ своего имущества, тотъ погибнетъ.

И какъ этотъ старецъ предсказывалъ, такъ и сбылось: послушавшіеся совѣта старца уцѣлѣли, а кто захватилъ съ собою пожитки, даже самые незначительные — умерщвлены были и подверглись самой страшной и мучительной смерти: многіе были удушены, нѣкоторые сожжены, а другіе заброшены камнями. Все это передалъ человѣкъ, заслуживающій полнаго довѣрія".

Кіевская Старина, 1895 г. Мартъ, отд. II, стр. 95—97.; Гурляндъ—Lekerot hagserot bisrail—Одесса 1892 стр. 29.

1768 г. Сентября (8).

2186. Письмо гр. П. А. Румянцева къ гр. Н. И. Панину.

Въ письмѣ графа П. А. Румянцева графу Н. И. Панину, между прочимъ, значится: „...Гайдамаковъ не престаютъ они „польскіе жители" признавать за прямыхъ своихъ избавителей отъ несноснаго имъ ига польскаго, въ разсужденіи принужденія вѣры, а жидовскаго по тягостнымъ ихъ сборамъ, истощающимъ силы ихъ и, какъ они говорятъ, самою изъ нихъ выжатою кровью обогащавшихся. Та и другая тягость, удручавшая ихъ несказанно, отмщевалась рукою ихъ полякамъ и жидамъ при настоящемъ случаѣ...".

Кіевская Старина. 1882 г., Октябрь, стр. 112. Чтенія Моск. Общ. Ист. Др. 1865, ч. I Архивъ канцеляріи Графа П. А. Румянцева Задунайскаго, стр. 53.

1768 г. Октября 4 и Ноября 9.

2187. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскаго генералъ-губернатора объ отправленныхъ поручикомъ Кологривовымъ изъ Польши въ его экипажѣ шляхтянкѣ и еврейкѣ.

Донесеніе Кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова гласитъ: „Господинъ генералъ-маіоръ и кавалеръ Исаковъ рапортомъ ко мнѣ представилъ, что при отправленномъ изъ Польши чрезъ Елисаветградскую провинцію Тверскаго карабинернаго полку порутчика Кологривова экипажѣ находятся одна польская шляхтянка, тринадцати и крещеная жидовка, четырнадцати лѣтъ, четыре мальчика и двѣ дѣвочки, изъ коихъ шляхтянка и крещеная жидовка имъ, Кологривовымъ, насильно за крѣпостными его людьми въ замужество отданы и съ прочими въ деревню его отосланы". Но шляхтянку узнали въ крѣпости св. Елисаветы какіе-то два шляхтича и потребовали выдачи ея, какъ ихъ свойственницы. Генералъ-губернаторъ, узнавши объ этомъ, „экипажъ" Кологривова приказалъ задержать, а между тѣмъ, какъ поступить съ ними, испрашивалъ свыше резолюцію.

Получивъ 9 ноября Высочайшій по этому поводу рескриптъ, Воейковъ предписалъ: „Шляхтянку отдать родственникамъ ея, а прочихъ всѣхъ польскихъ подданныхъ, при Кологривова экипажѣ находящихся, отослать къ генералъ-маіоръ князю Прозоровскому для поступленія съ ними по посылаемому изъ Военной Коллегіи указу; экипажъ же его Кологривова, по осмотрѣ, не найдется-ли въ немъ чего чрезвычайнаго или подозрительнаго, въ деревню отпустить".

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 153 и 156.

1768 г. Декабря 25.

2188. Контумаціонный декретъ Главнаго Литовскаго Трибунала по жалобѣ настоятеля Лысковскаго базиліанскаго монастыря Мелетія Гедройтія на Ельскихъ, а также, на евреевъ Мстибовскихъ и Бытенскихъ за неуплату суммы.

См. регесту 1778 г. Ноября 24 дня.

1768 г.

2189. Изъ записокъ Яна Дуклана Охотскаго.

Говоря о причинахъ Коліивщины (Уманской рѣзни). Янъ Дукланъ Охотскій между прочимъ указываетъ, что „евреи арендаторы болѣе другихъ немилосердно грабили и обирали крестьянъ“.

Разсказы о польской старинѣ т. I, С.-Петербургъ 1874, стр. 50.

1768 г.

2190. Отрывокъ изъ записокъ анонима.

Разсказывая объ усмиреніи Коліивщины, анонимный мемуаристъ говоритъ: „Въ Лысянкѣ мы нашли на одной висѣлицѣ трупы: ксендза, шляхтича, еврея и собаки съ надписью: „все одна віра“.

Кіевская Старина. 1882 г., Ноябрь, стр. 353.

1768 г.

2191. Еврейскій мемуаръ о Коліивщинѣ *).

Авторъ мемуара сообщаетъ, что прежде чѣмъ напасть на Умань, „буяны“, т. е. гайдамаки **), явились въ „городъ“ и истребили здѣсь 5000 евреевъ. О какомъ городѣ идетъ здѣсь рѣчь—не указано ***). Многіе евреи хотѣли купить себѣ жизнь

---

*) Еврейскій мемуаръ о Коліивщинѣ, написанный на жаргонѣ, найденъ Гурляндомъ въ азіатскомъ департаментѣ и изданъ послѣ его смерти въ Одессѣ („Lekerot hagserot bisrail“ Одесса 1892.).

**) Въ дальнѣйшемъ изложеніи слово „буяны“ вездѣ замѣнено словами „гайдамаки“.

***) Можно предположить, что о Лисянкѣ или Звенигородкѣ.

цѣною дорогого выкупа, но это не помогло, и кто только могъ бѣжать — бѣжалъ. Въ понедѣльникъ, 5-го Тамуза, гайдамаки подошли къ Умани и истребили здѣсь прежде всего тѣхъ людей, которые расположились за городомъ на возахъ. Находившіеся въ Умани евреи, понимая угрожавшую имъ опасность, стали вооружаться для обороны города. Объ этомъ узналъ Гонта и, чтобы помѣшать имъ, пустился на хитрость: онъ снесся съ городскимъ раввиномъ и ложно присягнулъ, что возьметъ евреевъ подъ свое покровительство, за что евреи, съ своей стороны, обѣщали ему и его отряду богатые подарки. Между тѣмъ гайдамаки появились у самаго города, вслѣдствіе чего поспѣшили запереть городскія ворота. Въ ночь съ понедѣльника на вторникъ къ городу подошло нѣсколько тысячъ (!) евреевъ и всѣ были перерѣзаны гайдамаками. Во вторникъ Гонта, по совѣту Желѣзняка, написалъ „комиссару города" (т. е. губернатору Младановичу) письмо, въ которомъ предложилъ ему впустить гайдамакъ въ городъ и выдать евреевъ, такъ какъ вышелъ царскій указъ, повелѣвающій казнить всѣхъ евреевъ въ Польшѣ; причемъ комиссару обѣщано, что гайдамаки выберутъ его въ свои начальники. Евреи въ это время стеклись въ синагогу и молились Богу о своемъ спасеніи. Чтобъ спасти себя и шляхту, комиссаръ рѣшилъ подчиниться требованію Гонты и, несмотря, на противодѣйствіе со стороны шляхтичей, ксендзовъ и учениковъ базиліанскаго училища, дѣйствительно сдалъ городъ врагу. Въ городъ ворвались тогда гайдамаки, и началась ужасная рѣзня. Между прочими подробностями рѣзни, авторъ сообщаетъ о подвигѣ одной дѣвушки необыкновенной красоты, дочери рабби Моисея, которая предпочла скорѣй умереть, чѣмъ креститься и сохранить за это жизнь. Многіе евреи задабривали гайдамакъ деньгами и подарками, но тѣ, получивъ деньги, ихъ все-таки убивали. Оставшіеся въ городѣ евреи сошлись въ синагогѣ и стали вооружаться. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ Лейбъ Шарогородскій и другіе, выказали при этомъ необыкновенную храбрость. Чтобы легче завладѣть синагогой, гайдамаки выстрѣлили въ нее изъ пушки, вслѣдствіе чего стѣны ея пали, и нѣсколько тысячъ евреевъ погибло тогда внутри и возлѣ синагоги. Затѣмъ гайдамаки созвали въ ратушу всѣхъ оставшихся въ городѣ купцовъ и предложили сохранить имъ жизнь, если они отдадутъ свое имущество; тѣ отдали, и ихъ все-таки предали затѣмъ жесточайшей смерти: ихъ сбросили съ страшной силой съ верхушки ратуши внизъ на землю. Уцѣлѣвшіе евреи побѣжали въ синагогу *) и стали молиться Богу о своемъ спасеніи. Но гайдамаки явились и туда. Разложивъ на полу свитокъ Торы, они стали топтать его ногами и рѣзать на немъ евреевъ. Рѣзня

*) Въ Умани было повидимому нѣсколько синагогъ.

была такъ велика и ужасна, что кровь зарѣзанныхъ стояла въ синагогѣ повыше пороговъ. Потомъ гайдамаки выносли изъ синагоги свитки Торы, разложили ихъ по улицамъ и верхомъ проѣзжали по нимъ. А въ городѣ между тѣмъ продолжалась по прежнему рѣзня евреевъ. Трупы ихъ десятками тысячъ (!) валялись по городу и дѣлались добычей свиней и собакъ. Рѣзня эта продолжалась восемь дней. Въ это время Гонта объявилъ приказъ, что всякому, кто посмѣетъ скрыть у себя еврея, будетъ отсѣчена голова. Около 80 вооруженныхъ человѣкъ забрались въ одинъ погребъ и успѣшно отбивались тамъ отъ гайдамакъ; тогда эти послѣдніе зажгли солому и бросили въ погребъ, отчего всѣ находившіеся тамъ погибли въ страшныхъ мученіяхъ... Далѣе авторъ разсказываетъ объ избіеніи шляхты и убійствѣ комиссара; этотъ послѣдній предъ смертью напомнилъ Гонтѣ, что тотъ клялся пощадить его, но Гонта возразилъ: „И ты вѣдь измѣнилъ своему слову, данному евреямъ, не выдавать ихъ мнѣ!“ Когда все въ городѣ было уже расхищено, гайдамаки разсѣялись по близь лежащимъ деревнямъ, желая лишить евреевъ возможности спасенія. По дорогѣ они наткнулись на сто возовъ съ сидѣвшими въ нихъ евреями; эти послѣдніе, обезумѣвъ отъ ужаса, бросились въ рѣку и всѣ утонули.

Послѣ этого авторъ переходитъ къ описанію нападенія гайдамакъ на Балту и разсказываетъ слѣдующее: Семьдесятъ человѣкъ евреевъ, бѣжавшихъ въ Балту (между которыми были евреи изъ подъ Занковы (?), были настигнуты гайдамаками недалеко отъ города. Одинъ грекъ предложилъ евреямъ купить жизнь деньгами (при нихъ было 300 дукатовъ), другой грекъ велѣлъ имъ сбросить съ себя одежду. и когда евреи все это исполнили, ихъ всѣхъ умертвили. Это было 4 Тамуза (очевидно ошибка: должно быть—14 Тамуза). Балтскіе евреи, узнавъ объ этомъ, отправились за городъ хоронить убитыхъ, причемъ предварительно обратились къ „старшему“, который, за полученные съ нихъ 500 талеровъ, далъ свое разрѣшеніе и, для защиты отъ гайдамакъ, послалъ съ ними 20 турокъ.

Искавшіе спасенія въ Балтѣ жестоко обманулись. Гонта послалъ за ними въ погоню нѣсколько пушекъ и 500 человѣкъ подъ начальствомъ одного старшаго, по имени Шила, „видъ котораго производилъ впечатлѣніе кровожаднаго звѣря“. Гайдамаки пробыли въ городѣ три дня и все это время предавались пьянству, но евреевъ пока не трогали. На вопросъ „старшаго“: кто ихъ послалъ? они отвѣтили, что посланы для искорененія евреевъ и поляковъ, но „старшій“ заявилъ, что онъ не выдастъ ни одного изъ этихъ послѣднихъ, ибо онъ не можетъ этого дѣлать „безъ вѣдома турка (?)“. Начальникъ города всячески ободрялъ и утѣшалъ евреевъ, обѣщая защищать ихъ до послѣдней возможности и обнадеживая ихъ скорымъ прибытіемъ

татаръ. Но онъ при этомъ одновременно принималъ подарки какъ отъ евреевъ, такъ и отъ гайдамаковъ, вслѣдствіе чего евреи совершенно пали духомъ и стали раскаиваться въ томъ, что до сихъ поръ не бѣжали изъ города. Въ четвергъ 80 человѣкъ татаръ въѣхало въ Балту. Гайдамаки вышли было изъ города, но затѣмъ они вернулись и вступили съ татарами въ битву, которая продолжалась полдня. Въ это время нѣкоторые евреи бѣжали изъ города. Евреи же, возлагавшіе надежду на татаръ остались въ Балтѣ и всѣ погибли. Бѣжавшіе евреи попали въ руки татарамъ и были перерѣзаны. Многіе дѣйствительно спаслись, но все ихъ имущество погибло. Изъ бѣжавшихъ въ „татарскія" земли, часть утонула въ Днѣстрѣ, а остальные, по прибытіи въ Бендеры, взяты были въ плѣнъ,

Пролитіе крови продолжалось по всей Украйнѣ и Побережьи три недѣли, въ теченіе которыхъ тамъ не осталось ни одного еврея, ни поляка. Бродскіе евреи, узнавъ о несчастьи, обрушившемся надъ евреями украинскими, отправились въ Шарогородъ къ „генералу Браницкому" и стали умолять его заступиться за евреевъ. Браницкій внялъ ихъ мольбѣ и двинулъ въ Украйну свои войска. Приблизившись къ Умани, „генеральское войско", чтобъ усыпить бдительность гайдамакъ, присоединилось къ нимъ и стало хвалить ихъ за расправу съ евреями. Прежде, чѣмъ самому войти въ городъ, „генералъ" послалъ туда одного полковника съ частью войска. Полковникъ, увидѣвъ страшную картину опустошенія, произведеннаго гайдамаками, велѣлъ схватить ихъ и перевязать. и при этомъ закричалъ на нихъ: „кто позволилъ вамъ такъ жестоко убивать несчастныхъ евреевъ?" Между тѣмъ Браницкій съ помощью „своихъ донцевъ" окружилъ и перевязалъ всѣхъ остальныхъ гайдамакъ, которые затѣмъ были всѣ перевѣшаны. Что касается Гонты, то его подвергли ужаснымъ пыткамъ, причемъ созвали всѣхъ евреевъ смотрѣть на его мученія. Съ него желѣзными гребнями сдирали кожу, вырывали кусками мясо изъ тѣла, надѣли ему на голову раскаленную желѣзную корону и, наконецъ, разрубили на части.

Кіевская Старина. 1895 г. Ноябрь, стр. 217—229.

1768 г.

2192. Достовѣрное описаніе рѣзни, буквально извлеченное изъ актовъ Уманскаго Монастыря *).

Шайка бродягъ въ 500 человѣкъ, находившаяся въ замкѣ Соколовка, вмѣстѣ съ отрядомъ казаковъ подъ предводитель-

*) Приведено по французскому переводу польскаго документа; при чемъ описаніе въ подлинникѣ помѣчено 9 числомъ Іюня 1768 года.

ствомъ Гонты, измѣнническимъ образомъ присоединившагося къ этой шайкѣ, двинулась къ Умани и напала на городъ. Первымъ дѣломъ ихъ было убіеніе и ограбленіе многихъ евреевъ. Жители города заперли ворота и сняли мосты. Въ городѣ квартировали въ то время пѣшіе казаки и находился небольшой отрядъ пѣхоты, подъ предводительствомъ капитана, кромѣ того 200 человѣкъ шляхты, собравшихся въ Умань, въ силу постановленія воеводы Браславскаго, для обсужденія вопроса о присоединеніи къ конфедераціи. Все населеніе города, въ томъ числѣ евреи, рѣшило защищаться всѣми силами, имѣя въ своемъ распоряженіи болѣе 10 большихъ и малыхъ пушекъ, ручное оружіе, порохъ, патроны и укрѣпленныя позиціи. Измѣнники, видя, что имъ силой города не взять, рѣшили прибѣгнуть къ хитрости. Приблизившись къ укрѣпленію, сотникъ Гонта заявилъ, что онъ не причинитъ никакого вреда ни городу, ни панамъ, ни шляхтѣ, ни ксендзамъ, ни даже евреямъ (отъ которыхъ онъ въ воскресенье получилъ очень богатые подарки), лишь бы ему были переданы евреи Украйны. т. е. Жаботинскіе, Чигринскіе, Лизіанскіе, Смальскіе и др. Но какъ только его впустили въ городъ, началась рѣзня. Нѣсколько извѣстныхъ духовныхъ лицъ погибло въ монастырѣ, гдѣ они укрѣпились, другія же духовныя лица, также какъ и профессора, вышли всѣ пѣшкомъ изъ города въ воскресенье, не взявъ съ собой ничего. Полякамъ же дворянамъ евреи не дали оставить городъ, въ отместку за то, что до этого губернаторъ запретилъ евреямъ выѣхать изъ города.

Документы, объясняющіе исторію Западно-Русскаго края и его отношенія къ Россіи и къ Польшѣ. Спб. 1865, стр. 483.

1768 г.

2193. Молитва въ память уманской рѣзни.

Въ память уманской рѣзни 1768 года установлена особая молитва, которая ежегодно, въ годовщину катастрофы, 5 тамуза, читается въ уманскихъ синагогахъ. Въ этотъ день уманскіе евреи соблюдаютъ строжайшій постъ. Молитва сохраняется въ главной уманской синагогѣ, а содержаніе ея заключается въ описаніи ужасныхъ сценъ кровавой драмы 1768 года. Написана она на пергаментѣ древне-еврейскимъ языкомъ и состоитъ изъ ряда риемованныхъ четырехстишій, начинающихся одной изъ буквъ еврейскаго алфавита по порядку.

Нападеніе на Умань началось въ понедѣльникъ 5 тамуза... Въ этотъ день истребили и умертвили расположившихся за городомъ на полѣ, стекавшихся туда изъ окрестныхъ селъ и деревень, нѣсколько сотъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Къ вечеру городъ Умань былъ занятъ гайдамаками и началась ужасная

рѣзня, продолжавшаяся цѣлыя сутки. Въ среду гайдамаки тщательно разыскивали въ городѣ тѣхъ, которые пытались скрыться. Погибшихъ въ тотъ день однихъ евреевъ было 30.000 человѣкъ.

Кіевская Старина, 1895 г., Мартъ, стр. 23—25.

1768 г.

2194. „Плачъ на бѣдствія украинскія" *).

Отче небесный! Какъ могъ ты взирать,
Чтобъ евреи украинскіе претерпѣвали столь большія бѣдствія?
Отвергни отъ насъ большія бѣдствія отъ гайдамаковъ!
Балтскихъ евреевъ нечестивецъ Сила **) топилъ, крошилъ и рубилъ.

Бѣдствія столь тяжкія, гдѣ слыханы въ мірѣ?
Гонта умерщвлялъ маленькихъ дѣтей, а затѣмъ и деньги грабилъ.
Еврейская кровь лилась ручьями.
Драженскіе евреи претерпѣли еще болѣе Балтскихъ.

Сильную рѣзню гайдамаки производили во многихъ городахъ.
Уманскихъ и Гайсинскихъ евреевъ они истребили до одного.
Маленькихъ дѣтей они тоже кололи и жгли.
Женщинъ связывали и живымъ имъ животы распарывали.

Большой гнѣвъ обрушился на Жаботынскихъ евреевъ:
Иливнякъ ***) ихъ раньше грабилъ, затѣмъ всѣхъ погубилъ.
Правда, и раньше когда-то гнѣвъ великій былъ пролитъ,
Но бѣдствія Хмельницкаго противъ нынѣшнихъ—ничто.

Нашихъ дѣтей гайдамаки зарѣзывали и купались въ крови ихъ.
Бѣдствіе Тульчинское противъ Тетіевскаго—ничто.
Боже! какъ ты могъ позволить,
Чтобъ каждый еврей своими руками зарѣзалъ свою жену и дѣтей?

Собрались всѣ въ синагогахъ и самихъ себя убивали.
Понуждали къ этому невѣсты своихъ жениховъ и жены своихъ мужей.
Начали гайдамаки съ евреевъ Лисянскихъ и Тетіевскихъ,
Ладыженскихъ и Липовецкихъ они затѣмъ уже убивали.

Враги наши понуждали насъ принять ихъ вѣру.
Мераховскихъ евреевъ они пытали огнемъ, пока тѣ не принимали крещенія.

---

*) Это жаргонное стихотвореніе еще въ 40-хъ годахъ XIX столѣтія было популярно между евреями; нынѣ оно сохранилось лишь въ записи.

**) Шило.

***) Повидимому, здѣсь описка, и слѣдуетъ читать *Желѣзнякъ*, такъ-какъ по алфавитному порядку, въ какомъ идутъ стихи, это слово должно начинаться съ буквы *Ж*.

Женъ нашихъ всегда понуждали къ разврату.
Затѣмъ распарывали имъ животы и живыхъ кошекъ въ животъ зашивали.
Мы совратились съ Твоего добраго пути, не обвиняй насъ!
Смѣлянскіе, Савранскіе евреи, всѣ погибли ради освященія Твоего Имени.
По поводу бѣдствія Хмельницкаго учредили постъ 20-го Сивана.
По поводу Гонтовскихъ бѣдствій слѣдовало бы учредить еженедѣльные посты: есть гораздо больше о чемъ плакать!
Ручьи слезъ текутъ изъ моихъ глазъ.
Погребищенскихъ евреевъ гайдамаки топили въ колодцахъ.
Праведенъ Ты, Господи! Что творишь, должны мы считать правымъ.
Чекинскіе (?) евреи взяты въ рабство и проданы.
Взывали мы къ Тебѣ въ нашемъ горѣ: Услышь!
Красненскіе, Константиновскіе и Калишскіе евреи избиты ради освященія Твоего Имени.
Владыка міра! Какъ могъ Ты взирать?
Райгородскіе евреи зарѣзали сами другъ друга.
Господи. Внемли нашему воплю!
Шаргородскаго дюка Браницкаго благослови! онъ за насъ вступился.
Да предстанутъ предъ Тобой злодѣянія гайдамаковъ, Владыка міра!
Помогай и спаси тѣхъ, кто за насъ вступился—Аминь!

Кіевская Старина, 1895 г., Октябрь, отдѣлъ II, стр. 5—7.

1768 г.

2195. Допросъ пяти гайдамакъ причастныхъ Коліивщинѣ.

Гайдамакъ Василій Хандусенко... „присталъ къ бывшему въ то время въ мѣстечкѣ Медвѣдовкѣ, для грабительства поляковъ и жидовъ, зъ гайдамацкой партіею ватажку, прозываемому Неживому и находился съ онымъ толко одну недѣлю“...

Гайдамакъ Омелько Вороной... пошелъ съ идущими въ Польшу на грабительство запорожскими казаками пятью человѣки“... и „в Смѣлянской губерніи нашли зъ гайдамацкою партіею ватажка, прозваніемъ Саражина, съ которымъ ходили въ польское мѣстечко Паволоче, но что с оного мѣстечка жиды и поляки разбѣжались, ничего не грабили, почему онъ Вороной отъ оной партіи отсталъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы возвратиться въ Россію.

Зап. Од. Общ. Ист. и Древн., т. XV, стр. 585.

1768 г.

2196. Изъ „Журнала Генералъ-маіора Кречетникова“ о движеніи и военныхъ дѣйствіяхъ въ Польшѣ.

Въ „Журналъ генералъ-маіора Кречетникова“ занесенъ рядъ показаній, касающихся дѣятельности евреевъ, въ качествѣ лазутчиковъ русской арміи.

18 Февраля: записано сообщеніе ротмистра Залемана, что онъ еврея Буню посылалъ въ Хотинъ, добылъ черезъ него свѣдѣнія и уплатилъ за это 50 рублей. Такое же сообщеніе записано подъ *27 февраля.*

29 Марта: „посланъ Жидъ въ мѣстечко Баръ для развѣдыванія“.

14 Апрѣля: „возвратился изъ Хотина жидъ Буня, кой объявилъ, что все спокойно“.

15 Апрѣля: „отправленъ Буня возвратно въ Хотинъ“.

16 Апрѣля: „наняты въ Жулквѣ два еврея, чтобы перевести маіора Закревскаго безопасно чрезъ Турецкую границу“.

7 Мая: „посланы два жида для развѣдыванія о конфедератахъ въ мѣстечко Прилуки“.

23 Мая: „получено чрезъ жидовъ извѣстіе“.

25 Іюня: „отправленъ надежнѣйшій мой жидъ въ Яссы для старанія, по силѣ посольскаго письма, подкупа“.

28 Іюня: „посланъ въ Яссы еврей разыскать Буню.“

1 Іюля: „посланъ еврей-развѣдчикъ въ мѣстечко Сороку“.

7 Августа: „возвратился Жидъ изъ Яссъ и привезъ извѣстіе“.

20 Августа: „конфедератъ Потоцкій арестовалъ Буню“.

Чтенія Моск. Общ. Истор. Древ. 1863, кн. III. Матеріалы Отечественные, Журналъ Кречетникова, стр. 88—204 pass.

1768 г.

2197. Универсалъ обознаго региментаря украинскаго и подольскаго войска, Іосифа Стемпковскаго, къ Украинскому народу.

Обращаясь къ украинскимъ крестьянамъ, обозный и регментарь украинскаго и подольскаго войска, Іосифъ Стемпковскій, перечисляетъ всѣ совершенныя ими преступленія и, между прочимъ, указываетъ:

„...Вы повѣсили въ церкви ксендза, а около него жида и собаку.

„...Вы вырѣзали жидовъ, которые держали панскія аренды и шинки въ городахъ и селахъ и вслѣдствіе этого причинили

своимъ панамъ громадный убытокъ. Если они грабили или обманывали васъ, вы должны были жаловаться на нихъ начальству; оно безъ всякаго сомнѣнія, оказало бы вамъ помощь и защиту; если бы и ближайшее начальство не помогло вамъ, вы всегда имѣли полную возможность жаловаться высшимъ правительственнымъ властямъ"...

Далѣе Стемпковскій предостерегаетъ крестьянъ отъ возобновленія бунта и, между прочими предписаніями, помѣщаетъ также и нижеслѣдующее:

„...Не препятствуйте жить въ селахъ, городахъ и мѣстечкахъ жидамъ и другимъ людямъ, которые имѣютъ на то разрѣшеніе отъ начальства".

„Уманская рѣзня (Записки Вероники Кребсъ). Переводъ И. М. Рева. Кіевъ, 1879.—Предисловіе, стр. 5—6.

1769 г. Февраля 20.

2198. Изъ „Переписки графа Н. И. Панина съ гр. П. А. Румянцевымъ".

Къ письму графа Н. И. Панина графу П. А. Румянцеву изъ Петербурга, отъ 20 февраля 1769 года, въ которомъ рекомендуется принять мѣры противъ разбоевъ, подъ предводительствомъ „Ивана казака Сѣчи Запорожской", приложенъ переводъ съ копіи письма, распространяемаго по Польшѣ названнымъ казакомъ. Въ письмѣ этомъ казакъ Иванъ призываетъ православное населеніе къ возстанію противъ поляковъ, евреевъ и уніатовъ.

Русскій Архивъ, 1882 г., кн. I, стр. 57.

1769 г. Іюня 26.

2199. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова о присланныхъ въ Кіевъ плѣнныхъ туркахъ.

Кіевскій генералъ-губернаторъ Воейковъ, докладывая, что въ числѣ прочихъ турецкихъ плѣнныхъ находятся также: 12 человѣкъ волоховъ, 3 армянина, 2 раскольщика и одинъ жидъ, „коихъ рекомендовано содержать на основанія прочихъ плѣнныхъ", испрашиваетъ по этому поводу Высочайшаго повелѣнія: отправить-ли ихъ вмѣстѣ съ турками въ Архангельскъ, или въ другое какое мѣсто.

Чтенія въ Ист. Общ. Нестор лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 183.

1769 г. Августа 12.

2200. Изъ „Переписки графа Н. И. Панина съ графомъ П. А. Румянцевымъ“.

Въ письмѣ къ графу Н. И. Панину, изъ крѣпости Св. Елисаветы, графъ П. А. Румянцевъ увѣдомляетъ, что, какъ сообщили пойманные полякъ и еврей, шедшіе изъ Бендеръ, визирю отрублена голова и онъ взятъ въ Царьградъ.

Русскій Архивъ, 1882 г., кн. I, стр. 78.

1769 г. Сентября 3.

2201. Всеподданнѣйшая реляція Кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова о числѣ наличныхъ плѣнныхъ турокъ.

Кіевскій генералъ-губернаторъ Воейковъ сообщаетъ, что по отправленіи имъ реляціи отъ 26 іюня, къ нему прислано еще нѣсколько турецкихъ плѣнныхъ, въ томъ числѣ одинъ еврей. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ прежними содержатся у него въ Кіевѣ: „Турокъ 79, Волоховъ 32, Грековъ 5, Булгаровъ 22, Армянъ 3, Раскольщиковъ 2 и Жидовъ 2“. Плѣнные турки будутъ отправлены въ Архангельскъ, а прочіе плѣнные, въ томъ числѣ евреи, останутся въ Кіевѣ до полученія о нихъ Высочайшаго указа.

Чтенія въ Ист. Общ. Нестора-лѣтописца, кн. 7-ая, отд. III, стр. 185.

1769 г. Сентября 23.

2202. Предложенія магистрата Могилевскаго и постановленія мѣщанъ по разнымъ городскимъ, общественнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ.

Магистратъ города Могилева доводитъ до свѣдѣнія мѣщанъ, что провіантъ, который городъ обязанъ доставлять по постановленіямъ провинціальныхъ сеймовъ, доставленъ въ трехъ случаяхъ — два раза въ Оршу и разъ въ Минскъ, безъ помощи юрисдичанъ и евреевъ, самимъ городомъ, на что потрачено около 400 рублей. Магистратъ предлагаетъ мѣщанамъ озаботиться изысканіемъ средствъ для покрытія этого расхода, такъ какъ городская касса пуста.

Ист. Юрид. мат. Сазонова, Вып. XVII, стр. 121.

1769 г. Ноября 16.

2203. Именный, данный Кіевскому Генералъ—Губернатору Воейкову.

Въ именномъ указѣ Кіевскому генералъ-Губернатору Воейкову о предоставленіи права присланнымъ изъ дѣйствующей арміи Волохамъ, Грекамъ, Армянамъ и раскольникамъ избирать мѣсто для жительства, или поступить въ службу по ихъ желаніямъ, и о дозволеніи Жидамъ селиться въ одной Новороссійской Губерніи, къ евреямъ относится слѣдующее: „... И впредь съ подобными и отъ главнокомандующихъ арміями генераловъ присылаемыми такимъ образомъ поступать, окромѣ только Жидовъ, которымъ дозволить селиться единственно только въ Новороссійской губерніи".

П. П. С. З., т. XVIII, № 13,383.

1769 г.

2204. Мемуары барона Тотта о татарскомъ набѣгѣ 1769 года на Ново-Сербію.

Упоминая о турецкой крѣпости Очаковѣ, баронъ Тоттъ сообщаетъ, что евреи, живущіе въ предмѣстьѣ Очакова, держатъ тамъ постоялый дворъ. Сообщая далѣе, что на сѣверѣ Крымскаго полуострова, близъ Перекопскаго перешейка, находится рядъ солончаковъ и соляныхъ озеръ, авторъ прибавляетъ, что они отданы были въ аренду армянамъ и евреямъ, которые вели здѣсь торговлю. Далѣе авторъ разсказываетъ, что Молдавія и Валахія были опустошены турецкими отрядами, шедшими на соединеніе съ ханомъ татарскимъ и между прочимъ говоритъ: „Нѣкоторые сипаи направили свои посягательства даже на такихъ лицъ, какъ старый раввинъ синагоги и греческій архіепископъ".

Кіевская Старина, 1883 г. Сентябрь-Октябрь, стр. 194, 195 и 154.

1768—69 г.

2205. Изъ „Записокъ Конфедерата Карла Хоецкаго".

Конфедератъ Карлъ Хоецкій встрѣтилъ въ городѣ Сѣвскѣ партію плѣнныхъ конфедератовъ, начальникъ коей, капитанъ Кіевскаго гарнизона, обзывалъ плѣнныхъ поляковъ, данцигскими жидами и придумывалъ для нихъ другія оскорбительныя ругательства.

Кіевская Старина, 1883 г. Январь, стр. 159.

1768—69 г.

2206. Изъ книги „Клеманово Путешествіе“.

1. „Сынъ одного лекаря еврейскаго, въ городѣ Карасѣ, въ Крыму, разумѣющій нѣсколько по итальянски, принялъ намѣреніе путешествовать со мною.

2. „Сей городъ (Бахчисарай) наполненъ частью первостепенныхъ Татаръ, великимъ множествомъ Армянъ, нѣсколькимъ числомъ Жидовъ и весьма немногими Турками... На горѣ, на милю отъ сего города, есть деревня, составляющаяся изъ 120 домовъ, окруженныхъ ветхою стѣною съ башнями, гдѣ обыкновенно живутъ Жиды, которые полезнѣе всѣхъ обитающихъ въ Крыму... Сіи Жиды названы Караи-Яходы или Жидами черными, коихъ нигдѣ кромѣ Крыма не обитаетъ. Настоящіе Жиды ихъ ненавидятъ, ибо они не подражаютъ Талмуду, а управляются Торою. Они различествуютъ отъ нихъ во многомъ, такъ какъ и въ самыхъ постахъ.

3. „Карай-Яходовъ весьма отличить легко можно, ибо они обриваютъ себѣ всю голову; напротивъ того, прочіе жиды турецкіе, какъ въ провинціи всего Королевства, такъ и Татары, носятъ на головѣ густые волосы, которые висятъ на переди“.

Клеманово путешествіе, стр. 93, 105—106.

1770 г. Марта 13.

2207. Реляція.

Графъ П. А. Румянцевъ въ реляціи Императрицѣ Екатеринѣ II сообщаетъ, что послѣ побѣды надъ Татарами при Балтѣ „освобождено забратыхъ ими съ польскихъ селеній Жидовъ и Христіанъ 862 души“.

Чтенія Моск. Общ. Ист. Древ. 1865 г., т. II. Архивъ канцеляріи графа П. А. Румянцева Задунайскаго. Сообщилъ Судіенко. Стр. 29.

1770 г.

2208. Изъ „Собранія Историческаго“ *).

Въ общемъ обзорѣ событій съ 1606 по 1648 годъ, въ заключеніи своей компиляціи, составитель, Стефанъ Лукомскій, говоритъ о притѣсненіяхъ, которыя православное населеніе испытывало отъ

*) Составлено въ 1770 г. Стефаномъ Лукомскимъ по Александру Гвагнину.

поляковъ: „Наконецъ же й на большую правовѣрныхъ горесть церкви Божія православнія жидомъ въ аренду или въ откупъ такъ запродавали, что жиди ключи отъ церквей у себе держали, и ежели какое набоженство отправлять, албо младенца крестить или кого либо вѣнчать и проч., дань урочную отъ правовѣрнихъ взимали, священниковъ ругали и безчестили, били и волоса изъ бородъ и изъ головъ рвали“.

Лѣтопись самовидца. Кіевъ, 1878 г., стр. 371.

1770 г.

2209. Изъ „Лѣтописи Сатановскаго Базиліанскаго монастыря“.

Въ 1767 году въ Подольскихъ имѣніяхъ воеводы русскаго введена была пропинація, вслѣдствіе чего коммисаръ воеводы Вислоцкій, по совѣту евреевъ, особенно Маршалка еврейскаго Лейбы, требовалъ, чтобы и люди подмонастырской юрисдики принадлежали къ той провинціи; однако онъ долженъ былъ уступить и претензію свою оставить. Этого же добивался онъ и въ 1770 году.

Труды Под. Епарх. Ист.—Стат. Ком. V, стр. 364.

1771 г. Января 5.

2210. Выданный Шкловскимъ Магдебургскимъ магистратомъ тремъ тамошнимъ евреямъ паспортъ.

Шкловскій магистратъ выдаетъ шкловскимъ мѣщанамъ Шломѣ Хаимовичу и Хаиму Меeровичу, а также ихъ ямщику Гершону Меeровичу паспортъ, въ которомъ удостовѣряется, что они везутъ немного Московскаго товара, купленнаго въ Шкловѣ,—китайку, полотно, шерстяную матерію, изъ мѣстности здоровой, и что товаръ не зараженъ.

Ист. юр. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 192—3.

1771 г. Іюня 20.

2211. Изъ Архива Государственнаго Совѣта.

По предложенію генерала, графа Чернышева, о пойманномъ въ Ригѣ евреѣ, который отъ польскихъ мятежниковъ посланъ былъ шпіономъ, положено Совѣтомъ, чтобы Военная Коллегія

велѣла Рижскому губернатору наказать его, въ страхъ другимъ, кнутомъ и заклейменіемъ и выслать послѣ за границу.

Арх. Госуд. Сов. т. I, ч. 2, стр. 382.

1771 г. Августа 21.

2212. Приговоръ Витебскаго магдебургскаго магистрата, состоявшійся по обвиненію многихъ мясниковъ въ уклоненіи ихъ отъ платежа пошлинъ мясницкому цеху.

Въ приговорѣ магистрата города Витебска по дѣлу мѣстныхъ мясниковъ объ уклоненіи отъ платежа пошлинъ мясницкому цеху, между прочимъ, упоминается, что Григорій Ласица купилъ у неизвѣстнаго Лезнянскаго еврея, соленое мясо, которое могло быть зараженнымъ, вслѣдствіе чего магистратъ велитъ это мясо конфисковать.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 201—6.

1771 г. Октября 17—20.

2213. Изъ „Архива Государственнаго Совѣта“.

Октября 17. Совѣту представлялъ вице-канцлеръ письмо посланника князя Долгорукова изъ Берлина отъ 17 сентября о проектѣ жида Ефраима, касающемся до дѣланія худой монеты для употребленія въ Польшѣ.

Октября 20. Генералъ-прокуроръ предлагалъ учиненное имъ объясненіе на проектъ жида Ефраима о деньгахъ для хожденія въ Польшѣ.

Арх. Госуд. Сов. т. I, ч. 2, стр. 313.

1772 г. Января 9.

2214. Изъ „Архива Государственнаго Совѣта“.

Вице-канцлеръ представлялъ письмо посланника князя Долгорукова изъ Берлина, отъ 14 декабря 1771 года, о полученныхъ имъ отъ жида Ефраима новыхъ объясненіяхъ, касающихся до дѣланія по извѣстному его проекту денегъ.

Арх. Госуд Сов. т. I, ч. 2, стр. 313.

1772 г. Февраля 20.

2215. Жалоба уніятскаго священника, Стефана Блонскаго.

Бывшій Барашевскій, а затѣмъ Раставецкій уніатскій священникъ Стефанъ Блонскій въ жалобѣ Житомірскому гродскому уряду изъясняетъ слѣдующее: когда онъ собирался выѣхать изъ села Барашева на Украйну, въ назначенный ему приходъ, то Барашевскіе крестьяне поспѣшили въ городъ Звягель, гдѣ подговорили бывшаго Барашевскаго арендаря, а затѣмъ Звягельскаго обывателя, еврея Михеля, не имѣвшаго никакой претензіи къ истцу, чтобы онъ, Михель, придумавъ какую нибудь претензію, отправился во дворъ и выпросилъ себѣ хотя одного казака для удобнѣйшаго захвата принадлежащаго жалобщику скота. Крестьяне говорили еврею: „Мы тебѣ будемъ помогать, тебѣ представляется теперь удобный случай отмстить за свою дочь, которая дала себя уговорить креститься". Михель, внявъ этому совѣту, отправился во дворъ и выхлопоталъ себѣ у управляющаго дворянина Ивана Ясинскаго возможность разорить истца. Прибѣжавъ съ казакомъ въ Барашевъ, по подговору Барашевской громады для задержанія и связанія жалобщика и его жены, Михель съ казакомъ прежде всего напалъ на плебанію, и съ веревкой въ рукахъ, погнался за женой жалобщика, которая, видя, что это не шутки, схватила ключъ отъ церкви, бросилась туда и заперлась. Казакъ съ евреемъ погнались за ней до дверей церковныхъ и отбили замокъ. Тогда жалобщикъ, видя невозможность сопротивленія, приказалъ вернуть скотъ, который уже находился въ разстояніи около двухъ миль на дорогѣ и самъ отдалъ его безъ сопротивленія. Барашевскій управляющій, Ясинскій, усиливъ стражу около задержанныхъ истца и его жены, вмѣстѣ съ упомянутымъ евреемъ забрали весь скотъ и подѣлили его между собою. Остальную же движимость, какъ то: желѣзо, шкуры, пряжу, все, что нагружено было на возы, они позволили забрать Барашевскимъ крестьянамъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 1, т. IV, стр. 614.

1772 г. Мая 29.

2216. Письмо королевецкаго купца, еврея Хаима Лейбовича Фридлендера, къ старшинамъ и бургомистрамъ витебскаго еврейскаго общества.

Кенигсбергскій купецъ Хаимъ Лейбовичъ Фридлендеръ обращается къ витебскому кагалу и къ его райцамъ съ сообще-

ніемъ, что получилъ отъ кагала извѣщеніе, что дѣти витебскаго еврея, Давида Лейзеровича Блоха, заарестованы и закованы въ кандалы, вслѣдствіе неуплаты Блохомъ суммы, слѣдуемой съ него по векселю витебскому купцу Шикину, передавшему этотъ вексель за свой долгъ Фридлендеру. Кагалъ обратился къ Фридлендеру съ просьбой освободить Блоха отъ платежа долга, на что онъ отвѣчаетъ, что, по еврейскому обычаю и закону Божьему, всѣ евреи должны собрать деньги и выкупить этихъ дѣтей изъ христіанской неволи. Но такъ какъ за вексель этотъ поручился бурмистръ витебскаго кагала, Янкель Ицковичъ Добромысленскій, то Фридлендеръ рѣшаетъ взыскивать деньги не съ Блоха, а съ Добромысленскаго. Кромѣ того, Фридлендеру слѣдуетъ съ витебскаго еврея Шмуля Ицковича сумма въ 330⅓ битыхъ талеровъ, на что онъ получилъ еврейскій документъ; этотъ документъ онъ передалъ Цалкѣ Файбишу для взысканія капитала съ процентами, считая по 10%, но до сихъ поръ ничего не получалъ. Вслѣдствіе того онъ обращается къ кагалу съ просьбой взыскать деньги съ Ицковича, передавъ ему, Фридлендеру, только 300 талеровъ, а остальные 33⅓ талера, а также проценты, обратить на освобожденіе дѣтей Блоха, хотя послѣдній, кромѣ упомянутняго векселя, не уплатилъ ему еще нѣсколько сотъ талеровъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 217.

1772 г. Іюля 8.

2217. Изъ „Лѣтописи Сатановскаго базиліанскаго монастыря“.

Суперіоръ Сатановскаго базиліанскаго монастыря окрестилъ двухъ евреевъ—одного изъ Литвы, 18 лѣтъ, другого изъ Хотина, лѣтъ 13-ти. Первый названъ Іосифомъ, второй—Григоріемъ,—воспріемниками были: полковникъ россійскій съ Ольшевскою подчашиной рожанской и Рагозинскій, маіоръ войска россійскаго, съ Стрѣлковою, капитаншей россійской.

Труды Под. Епарх. Ист.—Стат. Ком. т. V, стр. 368.

1772 г. Августа 12.

2218. Постановленіе относительно участія евреевъ въ расходахъ на содержаніе Россійскихъ войскъ.

Въ могилевскія магдебургскія книги внесена резолюція генерала русскихъ войскъ, Михаила Коховскаго, отъ 12 Августа

1772 года, по вопросу о долѣ участія христіанъ и евреевъ въ общихъ расходахъ на содержаніе квартирующихъ въ Могилевѣ русскихъ войскъ. Не желая обижать ни одной изъ сторонъ, генералъ Коховскій постановляетъ слѣдующее: Хотя у Могилевскихъ евреевъ имѣется данная въ лагерѣ подъ Ченскомъ привилегія короля Яна Казиміра отъ 1664 года, въ которой доля ихъ участія въ городскихъ налогахъ не опредѣлена; и другая, данная на сеймѣ, привилегія короля Яна III отъ 1676 года, по которой на нихъ возложена тридцатая доля городскихъ налоговъ, когда въ городѣ, по счету 1661 года, находилось всего 20 еврейскихъ дворовъ, на 2920 христіанскихъ; но, въ виду того, что по счету, произведенному магистратомъ въ 1772 году, христіанскихъ дворовъ оказалось лишь 1547, между тѣмъ какъ число еврейскихъ возросло до 256, то было-бы большимъ ущербомъ для города, если-бы евреи и нынѣ вносили лишь тридцатую долю городскихъ налоговъ. Посему онъ поручаетъ магистрату произвести точный подсчетъ христіанскихъ и еврейскихъ дворовъ и распредѣлить городскія подати на содержаніе русскаго войска пропорціонально оказавшимся количествамъ.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 128.

1772 г. Сентября 5—16.

2219. Объявленіе Могилевскаго Губернатора о мѣрахъ къ опубликованію такъ называемаго „Плаката".

Могилевскій губернаторъ предписываетъ прочитать объявленіе Императрицы Екатерины II озаглавленное „Плакатъ", между прочимъ, и во всѣхъ еврейскихъ школахъ.

Ист. юрид. мат. Сазонова. Вып, XVII, стр, 135.

1772 г. Сентября 13.

2220. Высочайше утвержденный докладъ и пункты Бѣлорусскаго Генералъ-Губернатора графа Чернышева.

Въ Высочайше утвержденномъ докладѣ Бѣлорусскаго генералъ-губернатора графа Чернышева: „О учиненіи въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ переписи о поголовномъ сборѣ податей; о сидкѣ вина и свободной продажѣ онаго, о корчмахъ; о переводѣ таможни на новую границу и о сборѣ съ товаровъ пошлинъ; о учрежденіи казенной соляной продажи и объ отдачѣ на аренду деревень, между прочимъ значится: „Съ жидовъ сборъ положить

также поголовной по одному рублю съ каждой и приписать ихъ къ кагаламъ, которые и учредить по разсмотрѣнію губернаторовъ и по надобности; съ купечества — по 1 рублю 20 копѣекъ съ головы".

П. П. С. З., т. XIX, № 13865, п. 1.

1772 г. Сентября 18.

2221. Объявленіе о переписи всѣхъ лицъ, не имѣющихъ собственной осѣдлости.

По указу Ея Императорскаго Величества, предписывается всѣмъ могилевскимъ домохозяевамъ, христіанамъ и евреямъ, произвести перепись всѣхъ проживающихъ у нихъ и не имѣющихъ собственной осѣдлости лицъ.

Ист. юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 136.

1772 г. Сентябрь.

2222. Публикація о присоединеніи къ Россійской Имперіи земель, отходящихъ отъ Польскаго королевства.

Публикація отъ имени назначеннаго генералъ-губернаторомъ присоединенныхъ къ Россіи послѣ перваго раздѣла польскихъ провинцій генерала Захарія Чернышева—завѣряетъ населеніе, что Императрица сохранитъ за всѣми жителями вновь присоединенныхъ провинцій, безъ различія сословій, положенія и религій, всѣ ихъ права и привилегіи, какъ въ отношеніи религіозномъ, такъ и имущественномъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ со дня ея опубликованія всѣ безъ исключенія жители присоединенныхъ провинцій получаютъ всѣ права русскихъ гражданъ на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи.

„Изъ вышеизложеннаго торжественнаго гарантированія всѣмъ и каждому свободнаго исполненія религіозныхъ обрядовъ и полной неприкосновенности его имущества, само собой разумѣется, что и еврейскимъ общинамъ (zbiory), жительствующимъ въ присоединенныхъ къ Россійской Имперіи городахъ и земляхъ,— оставлены и сохранены будутъ всѣ вольности, которыми они пользуются, ихъ религія и имущество, ибо Ея Императорскому Величеству человѣколюбіе не позволяетъ однихъ ихъ исключить изъ общей для всѣхъ милости и будущаго облагодѣтельствованія, подъ Ея благословеннымъ скипетромъ, пока они, съ своей стороны, съ надлежащимъ послушаніемъ, какъ вѣрные подданые,

будутъ жить и заниматься какъ слѣдуетъ своей нынѣшней торговлей и промыслами.

Ист. юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 131.

1772 г. Октября 30.

2223. Ординансъ Могилевскаго губернатора относительно опубликованія диспозиціи Бѣлорусскаго генералъ-губернатора графа Чернышева.

Диспозиціею Бѣлорусскаго генералъ-губернатора графа Чернышева въ вновь присоединенныхъ Бѣлорусскихъ областяхъ устанавливаются такія же правила объ отдачѣ въ откупъ права на производство и продажу водки, пива и меду, какъ и въ Имперіи. Къ евреямъ въ этой диспозиціи относится слѣдующее: Въ замкахъ и городахъ свободная гонка водки, также вареніе пива и меду, и продажа оныхъ, съ 1 января 1773 года, должны быть отданы въ откупъ магистратамъ, которые обязаны за это вносить въ казну не менѣе 1 рубля 50 копѣекъ за каждаго внесеннаго въ люстраціонные списки мужчину, включая сюда и еврейскіе кагалы. „То-же относится и къ мѣстечкамъ, въ которыхъ однако уплачивается только по 75 копѣекъ съ мужчины".

Ист. юрид. мат. Сазонова. Вып. XVII, стр. 139.

1770—1772.

2224. Еврейскій плѣнъ въ Запорожьи.

Во время Румянцевской кампаніи противъ турокъ и татаръ (1769—1774), къ устьямъ Днѣпра и Буга былъ посланъ отрядъ запорожскихъ казаковъ подъ командою войскового старшины Данилы Тремьяна.

Эта „Низовая команда" захватила въ ногайскихъ степяхъ, въ октябрѣ 1770 года, часть табора крымскаго хана Крымъ-Гирея. Въ числѣ плѣнныхъ было болѣе 100 евреевъ изъ мѣстечка Янова, съ женами и дѣтьми, „Чтобы всѣ съ голоду не сгинули, велѣно было отъ Кошеваго съ походнаго Коша жидовъ годовать отъ громады". Изъ документовъ видно, что для прокормленія евреевъ выдано было 61 четвертей проса, стоимостью въ 152 рубля и 58 четвертей муки.

1770 года, ноября 13. Затѣмъ, поступилъ ордеръ походнаго Коша, приблизительно такого содержанія: „Г-ну полковнику козацкому Стефану Блакитному. „При опредѣленныхъ изъ Коша войска

низоваго казакахъ имѣете Вы отбитыхъ подъ Кинбургомъ жидовъ. Выберите изъ нихъ 6 человѣкъ такихъ, которыхъ бы здѣсь оставались жены, дѣти, либо родственники, а паче отцы, и отпустите ихъ къ родственникамъ въ польскія области для собранія договоренныхъ ими за содержаніе себѣ въ харчахъ и одѣяніи также и на выкупъ 8000 рублей денежной суммы, на 5 мѣсяцевъ, съ тѣмъ объявленіемъ, что если они тѣхъ денегъ въ показанный срокъ не выстарчатъ, то оставшіеся въ кодакѣ жиды и все ихъ родство имѣютъ окрещены быть и по неволѣ, или самой смерти преданы будутъ безъ всякаго пощадѣнія, непремѣнно".

1771 года, февраля 26. Достигнувъ Польши, евреи оттуда обратились съ письмомъ въ главную квартиру арміи, бывшую въ Яссахъ, къ главнокомандующему графу Румянцеву, который немедленно запросилъ Кошъ, на какомъ основаніи евреевъ послали въ Польшу за сборомъ выкупа. Кошъ отвѣтилъ, что евреи, зная о запрещеніи ихъ единовѣрцамъ оставаться въ Запорожьѣ, пожелали получить за выкупъ свободу. Кошъ при этомъ просилъ графа Румянцева, изъ уваженія къ службѣ пѣхоты и въ поощреніе новыхъ поисковъ надъ непріятелемъ, утвердить сдѣлку, тѣмъ болѣе, что запорожскія селенія содержали и кормили евреевъ въ теченіе нѣскольких мѣсяцевъ.

1771 года, мая 9. Графъ Румянцевъ письмомъ изъ главной квартиры въ Яссахъ отвѣчалъ, что по военному общему праву плѣнникъ, взятый оружіемъ, принадлежитъ всегда своей особой государю, поэтому свобода лицъ можетъ быть дарована только послѣднимъ; но, допуская, что запорожскіе казаки имѣютъ исключительный для себя законъ или древній обычай, не препятствуетъ уплатѣ евреями выкупа.

1771 года, ноября 10. Вскорѣ явилось и отъ самихъ евреевъ изъ Форпоста Семлика (въ Ново-Сербіи, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, на рѣкѣ Выси, близъ Ново-Архангельска) письмо, адресованное: Его Ясне вельможности пану Кошевому, за подписью (по еврейски) нижайшіе рабы Вашей Ясневельможности такіе то: Въ письмѣ евреи извѣщаютъ, что, по нищетѣ своей могли собрать всего 600 рублей, а такъ какъ ихъ не пропускаетъ Ново-Сербское военное начальство, то они просятъ прислать на ихъ счетъ ихъ родственниковъ къ Семлицыну форпосту и, взирая на ихъ крайнюю нищету, удовлетвориться 600 рублями и 40 аршинами кармазинскаго тонкаго сукна для кошеваго.

Къ донесенію евреевъ было приложено письмо фельдмаршала Румянцева отъ Октября 1771 года, съ просьбой снизойти къ обнищавшимъ отъ войны и болѣзней евреямъ, которые не могутъ большимъ помочь своимъ, попавшимъ въ плѣнъ единородцамъ, ибо, положимъ, хотя и было обыкновеніе брать съ плѣнныхъ за выкупъ деньги, но въ уваженіе крайняго несо-

стоянія ихъ выплатить требуемое количество денегъ, надлежитъ оказать человѣколюбіе.

1772 года, февраля 15. Получивъ приказаніе графа Румянцева, Кошъ собралъ сходку, согласно рѣшенію которой, 77 евреевъ, съ дѣтьми и женами, за 600 рублей и 40 аршинъ сукна, выданы жидамъ Самуилу Марковичу, Марку Лазаревичу и Мошкѣ Осиповичу.

Изъ Умани отъ евреевъ получено было благодарственное письмо и презентъ въ 8 головъ сахару.

„Кіевская Старина". 1884 г. Январь, стр. 159. А. Скальковскій „Изъ архива послѣдней сѣчи Запорожской".

1774 г. Января 5 и 27.

2225. Изъ записокъ Яна Дуклана Охотскаго.

Янъ Дуклянъ Охотскій между прочимъ приводитъ слѣдующіе отрывки изъ дневника своего отца:

Января 5. Арендарь Гершко неуплатилъ мнѣ еще съ прошлаго срока 91 талеръ. Я принужденъ былъ прибѣгнуть ко взысканію; по статьѣ контракта, въ случаѣ неуплаты, я имѣю право его съ женой и дѣтьми держать въ тюрьмѣ сколько мнѣ угодно, пока онъ не уплатитъ долга. Вчера я приказалъ его заковать и запереть въ хлѣву со свиньями, но жену и бахуровъ оставилъ въ корчмѣ, только младшаго сына Лейзя взялъ на мызу и приказалъ учить его катехизису и молитвамъ. Очень способный мальчикъ. Я намѣренъ окрестить его и уже написалъ объ этомъ къ епископу, онъ обѣщалъ пріѣхать ко мнѣ къ этому акту и приготовить его душу. Лейзя не хотѣлъ сначала сдѣлатѣ крестнаго знаменія и повторять нашихъ молитвъ, но Стрѣлицкій его высѣкъ, и сегодня онъ ѣлъ уже свинину, Ксендзъ Бонифатій, ордена „minorum de observantia", нашъ капелянъ, примѣрный монахъ, до поту трудится надъ его обращеніемъ, стараясь переломить дѣтское упрямство.

Января 27. Пріѣхали изъ Бердичева евреи, уплатили за мотыгу Гершка 91 талеръ и привезли въ подарокъ голову сахару и 10 фунтовъ посредственнаго кофе, я приказалъ освободить Гершка, но сына хотѣлъ задержать, какъ вступающаго уже въ нѣдра католической церкви; только они такъ неотвязчиво просили, что я долженъ былъ его выпустить. Впрочемъ, я вполнѣ увѣренъ, что еврей опять не уплатитъ въ срокъ и Лейзя попадетъ таки въ мои руки и сдѣлается христіаниномъ. Нужно подождать до 24-го марта.

Разсказы о польской старинѣ. Спб. 1874 г. т. I, стр. 54—55

1774 г. Февраля 10.

2226. Привилегія данная п. Михаиломъ Бжостовскимъ евреямъ Думбровицкаго кагала.

Кагальные Думбровицкіе Явно Гершковичъ и Мордко Берковичъ, представили для внесенія въ Овруцкія гродскія книги, привилегію, данную Думбровицкому кагалу Старостою Оранскимъ, генераломъ инфантеріи Литовской, Михаиломъ графомъ Бржостовскимъ, 17 Августа 1753 года слѣдующаго содержанія: евреи пользуются тѣмъ же правомъ и свободами, что и мѣщане города Думбровицы вообще; судебныя дѣла между евреями подлежатъ еврейскому суду; дѣла же между евреями и христіанами подсудны мѣстному уряду; лѣсомъ на постройки и для отопленія имъ разрѣшается пользоваться безвозмездно; они могутъ строиться гдѣ имъ угодно, за оплатой „пляцоваго" въ Скарбъ съ дома на рынкѣ, отъ каждаго прута ширины по 1 грошу серебряному, а на заднихъ улицахъ въ половинномъ размѣрѣ: постройка синагоги, бани, дома для раввина, крамовъ для продажи товаровъ и съѣстныхъ припасовъ для христіанъ и евреевъ, также устройство кладбища, дозволено безвозмездно и безъ всякихъ препятствій со стороны Скарба; они могутъ строить винокурни или покупать водку на сторонѣ для шинкованія, уплачивая отъ каждаго „спуста" вышинкованной водки 2 тынфа или 2 злотыхъ и 16 грошей; выгономъ для пастбища они пользуются безплатно; имъ разрѣшается бить скотъ и продавать трефное мясо крестьянамъ и мѣщанамъ Думбровицкимъ, за что они должны платить ежегодно 200 злотыхъ „коробочнаго сбора" въ два срока; наконецъ они освобождаются отъ всякой дворовой и подводной повинности.

„Евр. Библ." т. VIII. Мат. д. ист. евр. Юг.-Зап. Рос. и Литвы, стр. 24.

1774 г. Апрѣля 28.

2227. Рѣшеніе третейскаго суда, состоявшаго изъ ратмановъ Смылка Симоновича и секретаря Козелло, по дѣлу поручика Егора Фелкерзамба съ еврейскимъ раввиномъ Беніаминомъ Якубовичемъ о поставкѣ соли и пр.

Поручикъ Егоръ Фелькерзамбъ предъявилъ въ третейскомъ судѣ искъ къ витебскому раввину Беніамину Якубовичу, кото-

рый, по контракту, заключенному въ 1773 году, обязанъ былъ взять 900 до 1000 боченковъ соли вѣсомъ по 6 пудовъ 15 фунтовъ. Соль въ количествѣ 5724 пуда 37¾ фунта онъ взялъ и долженъ былъ продать ее по возможно высокой цѣнѣ въ Витебскѣ. За каждую проданную имъ бочку онъ обязался уплатить по 5 талеровъ, а на вырученныя деньги купить пеньки, хлѣба, меду, воску и т. п. причемъ за исполненіе всѣхъ этихъ порученій долженъ былъ получить 100 талеровъ. Между тѣмъ Якубовичъ, продавъ соль по высокой цѣнѣ, купилъ весьма малое количество пеньки, считаетъ ее дорого, насчитываетъ большіе расходы и вдобавокъ не возвращаетъ денегъ, взятыхъ имъ особо на покупку товара, въ количествѣ 210 талеровъ и 60 злотыхъ. Фелькерзамбъ требуетъ съ Якубовича уплаты денегъ за соль, возврата суммы, взятой Якубовичемъ, возмѣщенія причиненныхъ ему убытковъ, а также уплаты неустойки и процентовъ. Одновременно съ этимъ Якубовичъ предъявляетъ искъ къ Фелькерзамбу, нарушившему вслѣдствіе неисполненія договора правильный ходъ его торговли. Якубовичъ утверждаетъ, что квитанція въ полученіи соли была выдана имъ по принужденію, что соль нагружали на лодки противъ его желанія, во время дождя и слякоти, вслѣдствіе чего она испортилась; все это причинило ему, большіе убытки, и онъ требуетъ поэтому отъ Фелькерзамба уплаты 3000 рублей неустойки, какъ было условлено въ контрактѣ, уплаты 592 рублей за товаръ и 472 рублей, взятыхъ имъ взаймы на веденіе торговли.

Судъ призналъ квитанцію Якубовича, выданную 4 ноября 1773 года въ полученіи соли, дѣйствительной, а не вынужденой и присудилъ Фелькерзамбу 2862 рубля 46½ копѣйки за 5724 пудовъ 37¾ фунта соли, считая по 50 копѣекъ за пудъ; что же касается претензій Якубовича относительно насильнаго груженія и выставленія соли на ненастье, то онъ до этого времени на то не жаловался и никому въ Витебскѣ соли этой осмотрѣть не далъ, а поэтому третейскій судъ претензію эту считаетъ неосновательной. Вмѣстѣ съ наличными деньгами, взятыми Якубовичемъ, и расходами на приказчика Фелькерзамбу слѣдуетъ съ него 3275 рублей 70½ копѣйки. Якубовичу судъ присуждаетъ съ Фелькерзамба: за 180½ берковцевъ пеньки по признанной цѣнѣ—2320 рублей 50 копѣекъ, за издержки на пеньку—384 рубля 44 копѣйки издержки на соль—631 рублей и сверхъ того 120 рублей неустойки, предусмотрѣнной контрактомъ, итого—3400 рублей. 94 копѣйки. Такимъ образомъ, Фелькерзамбъ долженъ уплатить Якубовичу разницу слѣдуемаго въ суммѣ 180 рублей 16½ копѣйки а по возвращеніи 320 мѣшковъ—еще 39 рублей 30 копѣекъ, безъ права возобновленія дѣла, подъ опасеніемъ пени въ 2000 рублей.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 235—44.

1774 г. Мая 9.

2228. Поданное раввиномъ Беніаминомъ Якубовичемъ въ Витебскій магистратъ заявленіе о претензіи его къ ратманшѣ Еленѣ Марковичъ по доставкѣ соли отъ Фелькерзамба.

Жена витебскаго ратмана, Елена Марковичъ контрактомъ, заключеннымъ 13 августа 1773 года, обязалась доставить на своихъ лодкахъ изъ Креславки въ Витебскъ 900 до 1000 бочекъ соли, считая за каждую бочку вѣсомъ въ 8 пудовъ по 50 копѣекъ. Но, не имѣя своихъ лодокъ и не нанявъ своевременно другихъ, она доставила соль въ Витебскъ лишь черезъ 3 мѣсяца. Вслѣдствіе этого соль замерзла на рѣкѣ; потомъ поставщица велѣла сложить ее на берегу Двины, и когда послѣ снѣжнаго времени наступила оттепель, соль промокла и убыла въ вѣсѣ. Не получая слѣдуемыхъ ей за доставку 121 рублей, Марковичъ удержала 82 бочки соли. А потому, пользуясь предоставленнымъ себѣ въ рѣшеніи третейскаго суда правомъ иска, Якубовичъ обращаетъ свои претензіи къ Фелькерзамбу, противъ Марковичъ, требуя взыскать съ нея убытки, понесенные имъ вслѣдствіе неисправной доставки и удержанія части соли, а также, взысканія, согласно купеческому обычаю, разныхъ пеней и даже убытковъ, понесенныхъ имъ вообще, въ виду поднявшихся цѣнъ на соль въ Витебскѣ, вслѣдствіе неполученія таковой изъ Риги.

Ист.-юрид. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 244—247.

1774 г. Сентября 16.

2229. Постановленіе „старшихъ еврейскихъ“ выборныхъ отъ города Дубно, уполномоченныхъ архираввиномъ Дубенскимъ для ревизіи повѣтовъ и установленія наилучшаго порядка во всемъ, что касается евреевъ.

Кагальный Овруцкій Нысь Мееровичъ подалъ для внесенія въ Овруцкія гродскія книги слѣдующее, писанное по-еврейски, постановленіе раввиновъ Кременецкихъ и Дубенскаго, данное Овруцкому кагалу. Уполномоченные архираввиномъ Дубенскимъ, для приведенія въ порядокъ еврейскихъ дѣлъ въ повѣтахъ, раввины, пріѣхавъ въ Овручъ, убѣдились, что Овруцкій кагалъ платитъ больше налоговъ, чѣмъ всѣ другіе города, такъ какъ ко всѣмъ мѣстечкамъ присоединены деревни, нѣкоторые города получаютъ даже вдвое больше, чѣмъ имъ приходится платить; въ то время, какъ городъ Овручъ ничего не получаетъ. Вслѣдствіе этого ревизующіе раввины отмѣняютъ постановленіе раввина Кре-

менецкаго и Полонскаго и придаютъ Овруцкой парафіи 3 деревни: Кузьмичи. Шоломки и Ляски, изъ коихъ Шоломка принадлежала къ Наржинску, а Ляски къ Нородичамъ, каковыя деревни должны, послѣ окончанія текущаго года, на вѣчныя времена принадлежать къ Овруцкому кагалу и ему вносить всѣ налоги. Постановленіе подписано по еврейски лучшими выборщиками отъ города Дубно, а именно: Рафаиломъ Мовшовичемъ, Геселемъ Ицковичемъ, Шевелемъ Александровичемъ.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. д. ист. евр. Юго-Зап. Рос. и Литвы, стр. 25.

1774 г. Сентября 19.

2230. Постановленіе выбранныхъ, старшихъ отъ синагоги Волынской.

Волько Ицковичъ, и Мойжешъ Янкелевичъ подали, для внененія въ Овруцкія гродскія книги, написаное по еврейски постановленіе выборныхъ старшихъ Волынской Синагоги, Янкеля Хаимовича и Берка, подтверждающее права, предоставленныя Наржинскому кагалу великими раввинами Волынскими, а именно: кагалъ имѣетъ право херема по отношенію къ своимъ парафіанамъ; они обязаны соблюдать праздники, не совершать религіозныхъ обрядовъ также какъ и обрѣзанія, безъ кагала; обязаны участвовать въ содержаніи миквы и всего, что нужно городу, и повиноваться кагалу, подобно тому какъ парафіане всѣхъ другихъ кагаловъ. Всѣ принадлежащія къ кагалу деревни должны все это соблюдать, подъ угрозой штрафа Коммиссіи Варшавской. А кто изъ парафіанъ будетъ послушенъ, тѣмъ будетъ хорошо. Каждый парафіанинъ обязанъ платить подати въ той парафіи, гдѣ онъ живетъ и не отговариваться тѣмъ, что платитъ таковыя въ другомъ мѣстѣ.

Евр. Библ., т. VIII. Мат. д. ист. евр. Юго-зап. Россіи и Литвы, стр. 27.

1775 г.

2231. Копія жалобы православнаго духовенства и шляхты Кіевскаго, Брацлавскаго, Подольскаго воеводства на Холмскаго и Львовскаго уніатскихъ епископовъ.

Въ жалобѣ православнаго духовенства и шляхты Кіевскаго, Брацлавскаго и Подольскаго воеводствъ, на Холмскаго и Львовскаго уніатскихъ епископовъ, между прочимъ, упоминается о томъ, что Дашовскій губернаторъ, отобралъ церковныя земли, половину церковнаго хутора и прудъ и отдалъ все это дашовскому арендатору еврею.

Вѣстн. Юго-зап. и Зап. Россіи, 1863 г., мартъ, отд. I, стр. 44, 46.

1776 г. Января 23.

2232. Изъ вѣдомости, составленной богуславскимъ протопопомъ, о. Стефаномъ Левандовскимъ.

Въ вѣдомости, составленной богуславскимъ протопопомъ, отцомъ Стефаномъ Левандовскимъ, 16 августа 1778 года, сообщено слѣдующее извѣстіе.

Несмотря на частыя поголовныя истребленія, іезуиты не переставали насылать въ Украйну новыхъ миссіонеровъ уніи, которые подъ охраною польскихъ жолнеровъ, разъѣзжали по мѣстечкамъ и селамъ, имѣя на одеждахъ своихъ нашитые кресты и нося передъ собою статую Богоматери.

Объ одной изъ такихъ миссіонерскихъ экскурсій въ мѣстечко Богуславъ, 23 Января 1776 года, апостольскаго уніатскаго миссіонера Петра Кондратовича и клирика Петра Левоцкаго рязсказываетъ мѣстный протопопъ, отецъ Стефанъ Левандовскій: Прійдя въ мѣстечко, миссіонеры вытребовали военную охрану, а жолнеры изъ сельскихъ квартиръ собрались всѣ въ мѣстечко для устрашенія народа. Когда народъ не пошелъ на уніатскую проповѣдь, то губернаторъ Медушевскій велѣлъ асаульцамъ и казакамъ, а полковникъ Война жолнерамъ своимъ вытаскивать народъ съ женами и дѣтьми изъ домовъ и сгонять на миссію, устрашая ихъ нагайками, висѣлицами, посѣченіемъ саблями, разнаго рода карами. Велѣно было, куда, только миссіонеры ни пойдутъ съ процессіей своею, чтобы за ними жолнеры гнали и народъ. „Видя же Война, полковникъ, губернаторъ Медушевскій съ миссіонерами, что народъ являетъ къ процессіи холодность и противность, взяли съ жидовскихъ шинковъ музыку жидовскую и стала музыка играть. Такъ съ жидовскою музыкой процессія прошла по всѣмъ улицамъ Богуслава, найпаче останавливаясь супротивъ жидовскихъ шинковъ, передъ коими миссіонеры вѣру греко-неонитскую называли проклятою схизмою, а Войну и Медушевскаго восхваляли, сказуя: „вотъ души побожныя, вотъ какъ вѣру католицкую щиро утверждаютъ и разширяютъ.

Кіев. Стар., 1892 г., Май, стр. 285—288.

1776 г. Октября 17.

2233. Сенатскій о неполаганіи Жидовъ, живущихъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ и принявшихъ Христіанскій законъ, въ поголовной окладъ.

Генералъ-губернаторъ Бѣлорусскихъ губерній графъ Чернышевъ доноситъ Сенату, что, во исполненіе указа 1772 года

сентября 13, (см.) имъ было предписано: Жидовъ въ поголовную перепись записать въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, котораго гдѣ ревизоры найдутъ, и дабы сборъ съ нихъ въ казну вѣрнѣе вступать могъ, такъ и въ прочемъ во всемъ сдѣлать порядокъ, то учредить кагалы, въ которые всѣхъ ихъ и росписать такъ, чтобы каждый изъ Жидовъ, когда онъ куда для промысловъ своихъ ѣхать, или гдѣ жить и поселиться захочетъ, или что-либо арендовать будетъ, отъ кагалу получалъ пашпортъ, но сіи пашпорты должны быть явлены въ Провинціальныхъ канцеляріяхъ и въ оныхъ записаны. Поголовныя же деньги платить долженъ кагалъ, и вносить оныя въ Провинціяльную Канцелярію".

Нынѣ же Генералъ-Губернаторъ представляетъ относительно тѣхъ евреевъ, которые приняли христіанство, не найдетъ ли Сенатъ цѣлесообразнымъ въ поголовный окладъ ихъ не класть и предоставить имъ свободный выборъ образа жизни съ тѣмъ, чтобы никому не позволять укрѣплять ихъ за собою. Сенатъ съ мнѣніемъ Генералъ-Губернатора согласился.

П. П. С. З. т. XX, № 14, 522.

1776 г. Ноября 2.

2234. Жалоба всѣхъ уцѣлѣвшихъ виленскихъ цеховъ и мѣщанъ на виленскій-же магистратъ и кагалъ по поводу разныхъ злоупотребленій, допускаемыхъ ими въ дѣлѣ благоустройства христіанскихъ жителей города.

Представители виленскихъ цеховъ и мѣщанъ принесли жалобу на виленскій магистратъ и кагалъ, которые своими дѣйствіями подрываютъ благосостояніе цеховъ и города. Купцы и евреи, торгуя разными товарами, составляющими произведеніе цеховъ и ввозимыми извнѣ, наносятъ этимъ ущербъ цеховымъ ремесленникамъ. Вслѣдствіе значительнаго распространенія евреевъ и занятія ихъ ремеслами и торговлею успѣли уже прекратить существованіе цехи: шапочниковъ, басонщиковъ, позументщиковъ, вышивальщиковъ, плотниковъ, шорниковъ, стекольщиковъ, жестяниковъ, переплетчиковъ, ювелировъ, ножевщиковъ, игольниковъ, гвоздильщиковъ; а прочіе оставшіеся еще цехи не могутъ больше конкурировать съ иностранными товарами и также предвидятъ свое разореніе. Цехи ходатайствуютъ о возстановленіи разныхъ правъ своихъ, согласно обычаямъ и привилегіямъ и между прочимъ требуютъ, чтобы евреи были выселены изъ города за 5 или 6 миль.

Акты, Вил. Арх. Ком. т. IX, стр. 525.

1776 г. Декабря 23.

2235. Судебное опредѣленіе по дѣлу объ окраденіи Кіевецкой церкви цыганами въ сообществѣ съ жидами.

Судъ гродскій Брестскій разсматривалъ по дѣлу ограбленія Кіевецкой церквы совмѣстно четыре жалобы.

Въ *первой* изъ нихъ пресвитеръ Кіевецкій, Зелинскій, жаловался на цыганъ: Якуба, Юзефа и Иванка Дутко, что они, пользуясь покровительствомъ Славатыцкаго двора, въ разное время совершали святотатство въ Кіевецкой церкви и скрыли украденныя драгоцѣнности, войдя въ сношенія съ Славатыцкими евреями и съ другими лицами.—Зелинскій проситъ наказать виновныхъ и взыскать съ нихъ 8000 рублей убытку.

Во *второй* жалобѣ Томашъ и Николай Волошины и Иванко Дутко указываютъ на то, что пресвитеръ Зелинскій и панъ Сосновскій, обвиняя ихъ въ вымышленныхъ преступленіяхъ, поймали жалобщиковъ безъ всякаго основанія, били и мучили ихъ, и приказывали говорить, что евреи сообщники ихъ кражи. Волошины и Дутко просятъ защитить ихъ отъ свирѣпости Сосновскаго и наказать виновныхъ.

Третья жалоба подана была тѣмъ же пресвитеромъ Зелинскимъ на хорунжаго Жолковскаго, какъ Славатицкаго владѣльца, на Славатицкаго эконома Буткевича и на евреевъ: Хацкеля Славатицкаго, Шлема изъ Лешнянъ, Ицка изъ Яблечанъ, арендаторовъ; при чемъ Буткевичъ обвиняется въ томъ, что онъ, вопреки закону, оказывалъ покровительство цыганамъ и давалъ имъ пріютъ въ Славатицкомъ имѣніи, вслѣдствіе чего цыгане, имѣя возможность скрыть украденное и совершали святотатства; евреи же обвиняются въ томъ, что, продолжая свои прежнія сношенія съ цыганами, принимаютъ отъ нихъ украденныя вещи для своего личнаго употребленія. Поэтому Зелинскій и требуетъ наказать виновныхъ и возвратить ему забранныя евреями вещи.

Четвертая жалоба подана была владѣльцемъ Славатичскимъ Жолковскимъ, экономомъ Буткевичемъ и евреями Славатичскими Ицкомъ Берковичемъ, Элею Гершовичемъ, Хацкелемъ Шапшевичемъ и Юдкою Вольфовичемъ, на пресвитера Зелинскаго, на пана Сосновскаго, и на цыганъ Ивана Дутка и Томаша Волошина. Жалобщики указываютъ, что Зелинскій, разгласивъ о какой-то кражѣ, совершенной будто бы въ Кіевецкой церкви, обвинилъ поименованныхъ цыганъ, уговаривалъ ихъ указать на Славатичскихъ евреевъ, какъ на сообщниковъ, арестовалъ евреевъ и требовалъ ихъ выдачи отъ Славатичскаго начальства; просидѣвъ совершенно невинно, около трехъ мѣсяцевъ подъ арестомъ, евреи потерпѣли большіе убытки и не перестаютъ ихъ терпѣть

и до нынѣ. Вслѣдствіе чего жалобщики требуютъ наказанія виновныхъ и возмѣщенія убытковъ.

Судъ распорядился о производствѣ предварительнаго разслѣдованія, въ назначенный затѣмъ для слушанія дѣла срокъ явились въ качествѣ представителей всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, за исключеніемъ цыганъ. Судъ постановилъ: взыскать съ цыганъ въ пользу Зелинскаго вознагражденіе за убытки, а въ пользу Жолковскаго, Буткевича и Славатическихъ евреевъ, судебныя издержки и приговорилъ обвиняемыхъ цыганъ къ наказанію инфаміею и къ смертной казни. Во исполненіе этого приговора возный въ установленный срокъ провозгласилъ обвиняемыхъ цыганъ „за инфамисовъ“ въ залѣ суда и на площади.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 122.

1776 г.

2236. Изъ „Записокъ Добрынина“.

„Я въ первый еще разъ увидѣлъ тогда (въ Васильковѣ) Израилево племя и въ душѣ моей вырабатывалась его исторія съ какими-то особливыми чувствованіями... Далѣе авторъ припоминаетъ въ кратцѣ всю библейскую исторію.

„Я всматривался въ новыя ихъ (евреевъ) для меня лица и одѣянія, желалъ по нимъ проникнуть въ глубину древности, дабы найти не осталось ли въ нихъ чего нибудь такого, чѣмъ удовлетворяется любопытство и самое любомудріе; однакожъ ничего другого не достигъ, кромѣ того, что они примѣтно похожи на своихъ предковъ, которые обокрали у египтянъ серебро и золото...

„Увы, народъ возлюбленный Вѣчному! такъ вѣщала мнѣ задумчивость моя (авторъ опять припоминаетъ библейскія событія) ты теперь, какъ говоритъ одинъ писатель, занимаешься на ярманкахъ обрѣзываніемъ червонцевъ и, потерявши собственную землю и царствіе Божіе, обитаешь спокойно на иждивеніи языка, имѣющаго и то и другое“.

Русская Старина 1871 г., стр. 601—602.

1776 г.

2237. Жалоба Виленскихъ мѣщанъ на Виленскій магистратъ по поводу разныхъ его злоупотребленій.

Въ жалобѣ Виленскихъ мѣщанъ на Виленскій магистратъ, представленной въ Виленскій гродскій судъ, упоминается между

прочимъ, что евреи платили особый локтевой сборъ въ 600 злотыхъ, каковую сумму магистратъ присвоилъ себѣ. Среди пунктовъ неудовольствія мѣщанъ указывается, что магистратъ подарилъ ксендзу Модзолевскому кирпичъ отъ развалившихся Спасскихъ воротъ, а ксендзъ выстроилъ изъ него на госпитальномъ мѣстѣ двѣ квартиры и лавку съ жильемъ, пробилъ изъ нея въ городской стѣнѣ окно и сдалъ лавку въ аренду еврею, при чемъ получаетъ за все это около ста талеровъ аренды. Среди прочихъ незаконныхъ сдѣлокъ магистрата въ жалобѣ упоминаются и сдѣлки съ виленскимъ кагаломъ.

Акты. Вил. Арх. Ком., т. VIII, стр. 540.

1777 г. Сентября 26.

2238. Уставная грамота, выданная княземъ Александромъ Любомирскимъ сапожному цеху въ имѣніи его, мѣстечкѣ Юзефгродѣ (Балтѣ).

Владѣлецъ мѣстечка Юзефгрода (Балты) князь Александръ Любомирскій, въ своей уставной грамотѣ, предоставляетъ Юзефгродскому сапожному цеху право взимать отъ иногороднихъ евреевъ съ каждой привозимой ими въ мѣстечко Юзефгродъ для продажи выдѣланной кожи крупнаго рогатаго скота по 12 грошей въ пользу цеха. Затѣмъ, каждый еврей, занимающійся въ этомъ мѣстечкѣ сапожнымъ ремесломъ, обязанъ къ празднику Пасхи давать въ цехъ по три фунта топленнаго воску.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 438.

1777 г. Октября 11.

2239. Изъ „Актовъ епархіальнаго виленскаго архива".

Виленскій капитулъ даетъ на приданое принявшей христіанство дѣвушкѣ 80 злотыхъ.

Опис. рукоп. отд. Вил. публ. библ., вып. I, Вильна 1895. Прил., стр 142.

1777 г. Ноября 4.

2240. Рѣшеніе Витебскаго провинціальнаго магистрата по дѣлу купцовъ—Дубровнинскаго Ѳедора Килика и Рижскаго Бернарда Тилемана Гихельгавена (или Штихельгавена) съ Бѣшенковицкимъ еврейскимъ раввиномъ Симономъ Азиковичемъ, о соли.

Рижскій купецъ Эрнестъ Мейеръ законтрактовалъ у мѣстнаго купца Вальтасара Вильте 15 ластовъ соли, и не будучи въ

состоянiи за нее уплатить, переуступилъ ее своему отцу Христiану Мейеру, который, съ своей стороны, въ уплату долга, переуступилъ соль купцу Гихельгавену, заключившему въ свою очередь съ Домбровнинскимъ купцомъ Теодоромъ Киликомъ контрактъ о доставкѣ этой соли на пристань Будилово, Могилевской губерiи. Между тѣмъ Эрнестъ Мейеръ, обанкрутившись, бѣжалъ изъ Риги, прiѣхалъ въ Бѣшенковичи и, дождавшись прiѣзда брата Килика съ солью, продалъ ее Бѣшенковицкому раввину Симону Айзиковичу за 735 рублей подъ условiемъ, что тотъ уплатитъ еще Килику за перевозку 125 рублей, на что имѣется письмо Мейера отъ 17 августа 1777 года. Но Теодоръ Киликъ не захотѣлъ выдать соли, утверждая, что она принадлежитъ Гихельгавену; и когда Азиковичъ собралъ людей и хотѣлъ взять соль силою, Киликъ обратился къ Полоцкому Губернатору Нарышкину, который велѣлъ снять арестъ съ соли и отослалъ обѣ стороны на судъ Витебскаго магистрата, рѣшившаго, что Киликъ долженъ представить рижскiй контрактъ для выясненiя того, кому въ дѣйствительности принадлежитъ соль. Но Азиковичъ „сдѣлалъ присущiй его природѣ изворотъ", и обратился съ жалобой на Килика къ Могилевскому Губернатору Коховскому; тотъ, не зная о приговорѣ Витебскаго магистрата, велѣлъ выдать соль просителю, а когда Киликъ не послушался, его посадили подъ арестъ. Всѣми этими поступками Азиковичъ ввелъ Килика въ убытки и тотъ требуетъ съ него 1000 рублей и признанiя дѣйствительнымъ контракта. Со своей стороны Азиковичъ требуетъ присужденiя ему соли и 150 рублей за убытки, причиненные ему Киликомъ.—Судъ, по выслушанiи сторонъ и по разсмотрѣнiи представленныхъ ему доказательствъ, рѣшилъ, что соль принадлежитъ Гихельгавену, а въ возмѣщенiе убытковъ Килика постановилъ взыскать съ Азиковича 50 рублей.

Ист.-юрид. мат. Сазонова, вып. XIX, стр. 293—309.

1777 г. Ноября 19.

2241. Привилегiя Корвина-Коссаковскаго, епископа Циненскаго, выданная еврею м. Янова Абрагаму Шмуйловичу.

Iосифъ Корвинъ-Коссаковскiй, епископъ Циненскiй, викарный епископъ и генеральный официалъ Трокскiй, писарь Вел. Кн. Литовскаго, прелатъ и кустошъ Виленской каѳедры и проч.—объявляю настоящею крѣпостью, выданною еврею Абрагаму Шмуйловичу въ томъ, что какъ означенный еврей, поселившись на отведенной ему въ моемъ мѣстечкѣ Яновѣ, расположенномъ въ Ковенскомъ уѣздѣ, землѣ, построилъ своими средствами на той землѣ жилой домъ съ прочими постройками,—поэтому, дабы онъ въ этомъ домѣ могъ свободно и безпрепят-

ственно жить и онымъ, яко своею собственностію, распоряжаться—какъ-то: дарить, продать, замѣнить, заложить, отдать въ аренду равному мѣщанину, кромѣ дворянъ, безъ всякой зависимости отъ двороваго управленія—нынѣ и напередъ, настоящею, никогда ненарушимою привилегіею моею обезпечиваю и дозволяю ему, Абрагаму Шмуйловичу, пользоваться всѣми правами, предоставленными прочимъ городскимъ жителямъ моимъ. Затѣмъ онъ вправѣ производить торговлю, содержать корчму, а также другимъ законнымъ промысломъ пріискивать пользъ и выгодъ, безъ всякаго за то вознагражденія двору, кромѣ обыкновеннаго платежа поземельнаго дохода, обозначеннаго въ арендныхъ контрактахъ. Въ удостовѣреніе чего настоящую привилегію собственноручною подписью съ приложеніемъ гербовой печати и удостовѣряю.

Опытъ ист.-стат. опис. мѣст. Яново. Прилож. I, къ Памятн. Кн. Ковенск. губ. на 1894 г., стр. 122.

1777 г.

2242. „Изъ записокъ Добрынина“.

„Въ Рогачевѣ едва мы нашли у одного изъ жидовъ квартиру, въ которой можно было укрыться отъ дождя“.

„Въ Рогачевѣ храмы наполняются прихожанами изъ деревень, а для жидовской синагоги довольно и городскихъ іудеянъ“.

Рус. Старина 1871 г., т. VI, стр. 2—3.

1778 г. Мая 1.

2243. Перепись евреевъ въ Кіевскомъ и Житомірскомъ повѣтахъ Кіевскаго воеводства.

Для производства этой переписи назначены были въ качествѣ ревизоровъ, слѣдующія лица изъ евреевъ.

Въ м. Ушомірѣ: квартальные Гершко Шевелевичъ и Нухимъ Ушеровичъ.

Въ м. Олевскѣ: квартальные Давидъ Гершовичъ и Аронъ Михелевичъ.

Въ м. Лугинѣ; квартальные Шлёма Іоелевичъ, Ейзикъ Мовшевичъ и школьникъ Пинхасъ Лейбовичъ.

Въ м. Веледникахъ: раввинъ Мордухъ, квартальный Мовша Икиповичъ и школьникъ Файбишъ Шулимовичъ.

Въ м. Норинскѣ: квартальные Мейеръ Абрамовичъ, Манесъ Іосевичъ, Зисько Вольфовичъ и школьникъ Нахманъ Янкелевичъ.

Въ м. Овручѣ: квартальные Елья Ицковичъ, Мордухъ Ейзиковичъ, Абрамъ Годелевичъ и школьникъ Елья Янкелевичъ.

Въ м. Народычѣ: квартальные Гиршъ Ушеровичъ, Лейба Янкелевичъ и школьники Гиршъ Хаимовичъ и Юдка Израилевичъ.

Въ м. Хабнѣ: квартальные Мендель Шмуйловичъ, Зимель Іосевичъ, Берко Абрамовичъ и школьникъ Іосель Іоелевичъ.

Въ м. Ксаверовѣ: квартальные Берко Янкелевичъ и Дувидъ Юдковичъ.

Въ приходѣ Мартыновскомъ: арендаторъ Мовша Абрамовичъ.

Въ г. Хойникахъ: раввинъ Лейба, квартальные Мовша Гершковичъ и Липманъ Невaховичъ.

Въ г. Брагинѣ: раввинъ Овшей Ицковичъ, квартальный Овшей Шайковичъ и школьникъ Борухъ Менделевичъ.

Въ г. Чернобылѣ: раввинъ Невахъ Берковичъ, квартальные Зеликъ Мейеровичъ, Гиршъ Абрамовичъ и школьникъ Іосель Мосевичъ.

Въ м. Иванковѣ: квартальные Борухъ Хаимовичъ и арендаторъ Дувидъ Ейзиковичъ.

Въ г. Бородянкѣ и м.м. Дымирѣ и Горностайполѣ: Борухъ Шмуйловичъ, арендаторъ Бородянскій, Шимшель Гиршовичъ, квартальный Дымирскій и Хаимъ Захарьевичъ, арендаторъ Горностайпольскій.

Въ г. Макаровѣ: старшій Лейба Лейзеровичъ Рабиновичъ изъ Шклова, вѣрникъ Ицко Нохимовичъ, квартальный Берко Мошковичъ, школьникъ и вѣрникъ Волько Лейбовичъ.

Въ м. Ясногородкѣ: квартальный Сроль Менделевичъ и школьникъ Гершко Шмуйловичъ.

Въ м. Розовѣ: квартальный Невахъ Фальковичъ и школьникъ Мошко Абрамовичъ.

Въ г. Брусиловѣ: раввинъ Лейба Менделевичъ, квартальный Мевша Овшеевичъ и школьникъ Шмуль Лейбовичъ.

Въ г. Ходорковѣ: раввинъ Хаимъ Янкелевичъ, квартальные Гецъ Кисіелевичъ, Лейба Мошковичъ и школьникъ Шая Овшеевичъ.

Въ м. Котельнѣ: раввинъ Мошко Аврумко Марковичъ, квартальные Янкель Давидовичъ и Дувидъ Янкелевичъ.

Въ м. Ивницѣ: квартальные Мейеръ Берковичъ, Дувидъ Крамаръ и школьникъ Шабсай.

Въ м. Лешинѣ: квартальные Янкель Дувидовичъ, Абрамъ Гершовичъ и школьникъ Копель Гиршовичъ.

Въ м. Радомыслѣ: квартальные Ушеръ Шмуйловичъ, Мошко Янкелевичъ и школьникъ Мейеръ Абрамовичъ.

Въ г. Коростышевѣ: квартальные Мордухъ Ельевичъ, Гершко Сролевичъ и школьникъ Лейба Боруховичъ.

Въ м. Черняховѣ: квартальный Лейба Майеровичъ и школьникъ Ицко Кушелевичъ.

Въ м. Ловковѣ: раввинъ Дувидъ, Сроль Гершковичъ, Берко Шлемовичъ и Азріель Іосевичъ.

Въ м. Ново-Любарѣ: Берко Шимоновичъ, Мордко Ейзеровичъ и школьникъ Шмуль Абрамовичъ.

Въ м. Краснополѣ: арендаторъ Нухимъ Менделевичъ и вѣрникъ Мошко Шмуйловичъ.

Въ г. Чудновѣ и въ м.м. Пяткѣ и Мирополѣ: раввинъ Борухъ Гершковичъ, Чудновскіе квартальные: Ицко Гершковичъ, Берко Ицковичъ, и Кельманъ Абрамовичъ; Пятковскіе квартальные Абрамко Гершовичъ и Гецъ Лейбовичъ, Миропольскіе квартальные Мейеръ Ицковичъ и Мошко Лейбовичъ; Чудновскій школьникъ Сролъ Манасевичъ, Пятковскій школьникъ Майерко Янкелевичъ, Миропольскій школьникъ Шлема Гершковичъ.

Перепись внесена въ Житомірскую гродскую книгу.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, стр. 294.

1778 г. Іюля 30.

2244. Перепись евреевъ въ Житомірскомъ и Кіевскомъ повѣтахъ Кіевскаго воеводства.

Къ переписи этой имѣются, между прочимъ, слѣдующія замѣтки производившаго ее присяжнаго люстратора поголовнаго на евреевъ налога по Кіевскому воеводству Антонія Малуіа.

Относительно города Житоміра: по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что за четверть года передъ люстраціей, 27 человѣкъ служителей—евреевъ, бросивъ службу у своихъ хозяевъ, ушли въ Полѣсье. Гдѣ они поселились, въ какихъ городахъ и къ кому поступили на службу—неизвѣстно.

Въ г. Трояновѣ: по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ католиками, пять еврейскихъ семействъ, въ количествѣ 13 душъ, вымерло отъ какой-то заразительной болѣзни. Нѣсколько больныхъ люстраторъ во время ревизіи засталъ еще въ живыхъ.

Въ м. Пражовѣ: весь кагалъ состоитъ изъ одного лишь шинкаря, поселеннаго на пропинаціи вотчинника. Всѣ прочіе евреи разошлись и дома ихъ заколочены. Гдѣ они поселились люстраторъ узнать съ точностью не могъ. Изъ разныхъ свѣдѣній болѣе достовѣрное то, что они переселились въ Московскія вла-

дѣнія. Причина ихъ ухода заключается въ томъ, что отъ нихъ потребовали по 150 злотыхъ съ каждаго котла въ пользу вотчинника. Притомъ и предстоявшая экзекуція Острогскаго раввина, которому отъ этого мѣстечка надлежало получить 500 злотыхъ, устрашила ихъ.

Въ г. Бердичевѣ: изъ этого города еще до люстраціи ушли всѣ бѣдняки, по свѣдѣніямъ, свыше 50 душъ.

Въ г. Червонѣ: наиболѣе состоятельный хозяинъ этого города, Янкель Лебединскій и шестеро другихъ, менѣе состоятельныхъ, покинувъ свои дома, записались, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ католиками, въ Елисаветъ и затѣмъ со всѣмъ своимъ имуществомъ забраны были москалями.

Въ г. Билоловкѣ: изъ этого города шесть хозяевъ переселилось со всѣмъ своимъ имуществомъ въ Московскія владѣнія.

Въ г. Сквирѣ: этотъ городъ, за нѣсколько недѣль передъ люстраціей, былъ уничтоженъ пожаромъ; люстраторъ однако засталъ обывателей въ мѣстечкѣ.

Въ г. Паволочѣ, какъ и вездѣ, католики объяснили люстратору, что тѣхъ изъ евреевъ, которые „записались москалямъ", они насильно забрали для поселенія въ Московскихъ владѣніяхъ. Причина, побудившая евреевъ „записаться москалямъ", заключалась въ томъ, что князь-воевода Краковскій приказалъ упразднить и разрушить ихъ больницы, богадѣльни для убогихъ и помѣщенія для странствующихъ, а также—изгнать изъ города всѣхъ евреевъ, неимѣющихъ средствъ къ пропитанію.

Въ г. Бишовѣ: изъ этого города москали забрали двухъ хозяевъ съ женами и дѣтьми, записавшихся на московскія селитьбы.

Въ м. Гершановкѣ: и въ этомъ мѣстечкѣ съ причисленными къ нему поселеніями оказалось менѣе прежняго состоятельныхъ евреевъ. Нѣкоторые изъ нихъ, записавшіеся на московскія селитьбы, забраны туда съ женами и дѣтьми.

Въ м.м. Ржищевѣ и Трахтамировѣ: оба эти мѣстечка, какъ и всѣ поселенія, къ ихъ кагаламъ причисленныя, расположены надъ самымъ Днѣпромъ, что и дало возможность многимъ евреямъ скрыться во время люстраціи. Какъ вездѣ, такъ и здѣсь это есть слѣдствіе „изворотливости евреевъ".

Въ г. Каневѣ: въ этомъ староствѣ оказалось бы больше еврейскаго населенія, если бы во многихъ селахъ крестьяне не содержали аренды. Притомъ же, въ виду расположенія Канева надъ Днѣпромъ, евреямъ легче было скрыться за границу во время люстраціи. Тѣмъ не менѣе по сравненію съ прежней люстраціею прибыло сто одиннадцать душъ.

Въ г. Черкасахъ: староство Черкаское, какъ и Каневское, расположено со всѣми причисленными къ нему поселеніями вдоль Днѣпра. Поэтому, благодаря своей „изворотливости",

тамошнее еврейское население, по числу душъ, мало увеличиваетъ доходъ коронной казны.

Въ м. Кошоватѣ: мѣстечко это, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ было охраняемо стражей, вслѣдствіе свирѣпствовавшей тамъ эпидеміи; по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, еврейство лишилось лишь нѣсколькихъ десятковъ душъ.

Въ г. Таращѣ: изъ этого города забрано на московскія селитьбы менѣе состоятельныхъ хозяевъ—евреевъ, свыше 30 душъ.

Въ г Бѣлой-Церкви: изъ этого города, какъ и изъ г. Ставищи, менѣе состоятельные и совершенно убогіе евреи всѣ разбрелись. О томъ, гдѣ они поселились изъ мѣстныхъ показаній никакихъ свѣдѣній добыть не удалось. Тѣмъ не менѣе доходъ казны отъ поголовной подати, противъ прежней люстраціи, оказался возросшимъ.

Перепись внесена въ Житомірскую гродскую книгу.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 1, стр. 318.

1778 г. Ноября 24.

2245. Надгробная надпись *) на Брестскомъ кладбищѣ.

Откройте врата и войдетъ праведникъ. Здѣсь похороненъ Раввинъ Аронъ... авторъ книгъ: „Минхасъ Аронъ и Михно блуло“ сынъ покойнаго раввина Меира, скончался съ добрымъ именемъ во вторникъ, 23-го хашвана, 538 года.

Иръ Тешло, стр. 224.

1778 г. Ноября 24.

2246. Контумаціонный декретъ главнаго Литовскаго трибунала по жалобѣ настоятеля Лысковскаго базиліанскаго монастыря Мелетія Гедройтія на Ельскихъ, а также на евреевъ Мстибовскихъ и Бытенскихъ за неуплату суммъ.

Настоятель Лысковскаго базиліанскаго монастыря Мелетій Гедройть жалуется: 1) на пановъ Ельскихъ и стольниковъ Ельцевъ, 2) на Мовшу Нинкевича, Войвеба Янкелевича, Лейзора Оросевича—кагальныхъ старшихъ и всѣхъ евреевъ города Мстибова, а также на Явнута Абрамовича, Шлему Мовшевича,

*) Арона сына Меира Падуа.

Шлему и Гирша Абрамовичей—кагальныхъ старшихъ города Бытеня.

Истецъ заявляетъ, что Мстибовскій кагалъ 5 іюля 1745 года выдалъ въ пользу Ятвижскаго базиліанскаго монастыря обязательство на тысячу злотыхъ, одобренное 15 іюля того же года Мстибовскимъ дворомъ, а 16-го іюля—Волковыской магдебургіей и что до сихъ поръ кагалъ ни капитала, ни процентовъ не уплатилъ. Вслѣдствіе этого истецъ проситъ присудить тысячу злотыхъ капитальнаго долга, столько же — процентовъ и не меньше 500 злотыхъ судебныхъ издержекъ. Относительно Бытеньскаго кагала истецъ заявляетъ слѣдующее: Этотъ кагалъ въ 1737 году занялъ подъ письменное обязательство двѣ тысячи злотыхъ у ксендза Бенедикта Трусевича старшаго Жировицкихъ базиліанъ, причемъ обязался платить проценты ежегодно, каковые проценты онъ дѣйствительно платилъ въ теченіе болѣе чѣмъ 10 лѣтъ, но затѣмъ пересталъ платить и до сихъ поръ не уплатилъ ни капитала, ни остальныхъ процентовъ; кромѣ того, тотъ же кагалъ 25 декабря 1768 года занялъ подъ письменное-же обязательство тысячу злотыхъ у ксендза Домбровы старшаго Лысковскихъ базиліановъ, и долга также не уплатилъ. Посему истецъ проситъ присудить по первому обязательству 2000 злотыхъ капитальнаго долга, столько же процентовъ, а по второму — 1000 злотыхъ, столько же процентовъ, 300 злотыхъ судебныхъ издержекъ, и всю присужденную сумму обезпечить правомъ „инеквитаціи" дома кагальныхъ и самаго кагала, а также и на школу.

Судъ присудилъ: 1) съ Мстибовскаго кагала 2000 злотыхъ капитала съ процентами, 400 злотыхъ, судебныхъ издержекъ и предоставилъ истцу право инеквитаціи (завладѣнія) на все недвижимое и движимое имущество кагала въ деньгахъ и товарахъ и дозволилъ опечатать школу и еврейскія лавки; 2) съ Бытенскаго кагала было присуждено капитала и процентовъ 6000 злотыхъ и 400 злотыхъ судебныхъ издержекъ, причемъ истцу было также предоставлено право „инеквитаціи" на имущество кагала.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XII, стр. 375.

1778 г.

2247. Копія съ ярлыка Шагинъ-Герай-Хана, даннаго Еврею Іосифу относительно устройства вновь заводимаго монетнаго двора и качества имѣющей биться на ономъ монеты.

Содержаніе акта исчерпывается заголовкомъ.

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн., т. I, стр. 640.

1778 г.

2248. Письмо А. В. Суворова къ П. И. Турчанинову.

Въ письмѣ своемъ къ Статсъ-Секретарю П. И. Турчанинову А. В. Суворовъ говоритъ, между прочимъ, что „и въ нѣкоторыхъ Горскихъ Татарахъ, Жидахъ есть желаніе къ переселенію въ Россію; на сіе отвѣтствуется молчаніемъ“.

Зап. Одес. Общ. Ист. и Древн., т. 23-ій. Прил., стр. 47.

1779 г. Февраля 27.

2249. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Еврей Мордко, бывшій Мироновскій арендаторъ, жаловался на Мироновскаго пароха Остаповича, что тотъ, купивъ у него за четыре червонныхъ злотыхъ пару воловъ, не платитъ за нихъ денегъ по выданной имъ же роспискѣ. Тывровскій парохъ, Григорій Цержинскій, повѣренный Остаповича, объяснилъ дѣло такъ: Остаповичъ съ истцомъ Мордкомъ были товарищи по арендѣ Мироновской корчмы, и за волы, которые тоже были товарищескіе, заплатилъ четыре червонныхъ злотыхъ. Если же при уплатѣ денегъ не взялъ росписки, то это произошло потому, что таковая находилась у отсутствующаго въ то время еврея, въ удостовѣреніе чего просилъ допросить свидѣтелей. Судья отсрочилъ дѣло до 13 марта. Дѣло происходило въ Винницѣ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. V., стр. 52.

1779 г. Апрѣля 3.

2250. Данный евреемъ Давидомъ Бунемовичемъ Витебскому купцу, еврею же, Гиршѣ Юдовичу, списокъ товаровъ, принятыхъ послѣднимъ отъ перваго для сплава по рѣкѣ Двинѣ Рижскому купцу, Бернарду Гихельману, на уплату кредита.

Аронъ Буняминовичъ, какъ видно изъ документа, передалъ списокъ товаровъ, Гиршѣ Юдовичу, купцу и обывателю Витебскаго кагала для сплава по рѣкѣ Двинѣ и передачи Рижскому купцу Бернарду Гихельхавену въ уплату этому послѣднему Бунямовичемъ долга отъ 1775 года. Товаръ состоялъ изъ 40 солянокъ льнянаго сѣмени по 18 зл.=русс. 72 рубля; 2 пудовъ воску

по рублей 10 за пудъ=20 рублей; наличными деньгами рублей 30, а всего рублей 122. Документъ этотъ составленъ 19 марта 1779 года, съ еврейскою подписью: Аронъ Буняминовичъ.

Ист.-юр. мат. Созонова. Вып. XIX. стр. 309-10.

1779 г. Іюля 3.

2251. Именный, данный Сенату—о собираніи поголовныхъ податей съ крестьянъ Бѣлорусскихъ губерній.

Повелѣвается взимать ежегодно, начиная съ будущаго 1780 года, поголовныхъ „съ крестьянъ по 35 коп. въ томъ числѣ по получетверику муки, да за винную продажу по 20 коп. съ головы; съ городовъ поголовныя съ мѣщанъ по 60 коп., за винную же продажу по рублю съ головы; съ мѣстечекъ за винную продажу по 50 коп. съ головы, аренды по 50 коп., да поголовныя съ Жидовъ по 50 коп. съ каждой".

П. П. С. З., т. XX, № 14, 892. Также: Ист. свѣд. о примѣч. мѣстахъ въ Бѣлоруссіи, стр. 329.

1779 г. Августа 5.

2252. Текстъ присяги, принятой Мордохаемъ ходатаемъ, при выборѣ его въ представители кагала.

Съ Божьяго соизволенія и согласія судей присягаю, безъ всякой задней мысли и безъ предвидѣнія разрѣшенія сей присяги, что я не буду совращать смысла еврейскихъ а также польскихъ словъ. Равно включаю въ свою присягу, что не буду никого склонять противъ членовъ кагала или къ противному законамъ страны, и что не буду самъ идти противъ таковыхъ, либо письменно дѣйствовать въ томъ же направленіи.—Равно присягаю, что не буду задерживать документовъ и суммъ *), касающихся кагала, и тотчасъ по полученіи направлять ихъ въ узаконенное хранилище также присягаю, что буду служить кагалу вѣрой и правдой и дѣйствовать въ его пользу во всѣхъ случаяхъ. Также обязуюсь быть полезнымъ каждому изъ нашихъ согражданъ, когда бы этого ни потребовали, если дѣйствіе его не направлено противъ кагала или же согласуется съ нашими святыми законами.—На все вышеизложенное приношу сію присягу. Четвергъ, 23 Авъ, 5539 (1779 г.).—Присягу принесъ лично и на присяжномъ листѣ подписался Мордхей ходатай въ присутствіи слу-

*) Буквально—ящикъ кагала.

жителей кагала, синагогъ и даіонымъ (судей).—Мордхей сынъ покойнаго Исаака, штадлецъ *) города Дубно Великаго.

Въ присутствіи нашемъ: служителей кагала, синагоги и судей, принесъ сію тяжкую присягу упомянутый выше Мордхей, въ удостовѣреніе чего подписуемся: Зевъ-Волеръ Нахмановъ Кацъ;—служителей судей Давидъ сынъ Шмуеля. Мордхей сынъ Шемая и Файвишъ сынъ Мейера Кацъ.

„Гамелицъ" 1892 г. № 124. Пинкосъ г. Дубно, листъ 116, стр. 2.

1779 г. Сентября 30.

2253. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ Брацлавскомъ воеводствѣ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Винницкій житель, еврей Лейбко Фельцеръ **), жаловался на Немировскаго пароха при Свято-Троицкой церкви, Өеодора Васильковскаго, въ томъ, что тотъ, подозрѣвая его, ни въ чемъ не повиннаго, въ убійствѣ своей жены и сына, посадилъ его въ тюрьму при Немировскомъ замкѣ. Онъ проситъ поэтому возстановить его честь, наказавъ отвѣтчика, а въ доказательство своей невиновности представилъ копію допросовъ и припозовъ, изъ которыхъ видно, что онъ не принималъ участія въ шайкѣ жидовъ-разбойниковъ. Отвѣтчикъ просилъ отсрочить декретъ до тѣхъ поръ, пока онъ, для опроверженія доводовъ истца, получитъ копію допросовъ изъ войсковыхъ актовъ и городскаго Бершадскаго суда. Судья отсрочилъ свой окончательный декретъ до 21 октября. Дѣло происходило въ Винницѣ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. V, стр. 59.

1779 г. Октября 21.

2254. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Немировскій парохъ при Свято-Троицкой церкви, Өеодоръ Васильковскій, просилъ наказать бывшаго Немировскаго, а затѣмъ Винницкаго жителя, еврея, Лейбку Цирулика, за неявку въ судъ и неправильно взведенное на него обвиненіе. Судья прождавъ отвѣтчика до самаго вечера и не дождавшись его, постановилъ освободить Васильковскаго отъ претензій Лейбка, а за непра-

---

*) Ходатай.

**) Фельдшеръ (цирульникъ) см. слѣдующую регесту.

вильно возбужденное имъ дѣло предоставилъ истцу жаловаться на него, съ требованіемъ судебныхъ и путевыхъ издержекъ, тому суду, которому подлежитъ Лейбка. Дѣло происходило въ Винницѣ.

Труды Под. Епарх. Ист. Стат. Ком. Вып. V, стр. 59.

1779 г. Декабря 16.

2255. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Приборовскій арендарь, еврей Гершунъ Маіорковичъ, жаловался на пароха села Малыя Крушлинцы, Іакима Вольскаго, въ томъ, что онъ, обѣщая занять ему денегъ для уплаты слѣдуемой съ него арендной „раты“, не только не далъ ихъ, но еще его самого, принесшаго залогъ въ обезпеченіе долга, избилъ и вмѣстѣ со своими слугами ограбилъ у него этотъ залогъ, а именно: уріанскаго „жемчуга“ (бурмитскаго) семь низокъ, „дукатъ“ одинъ и „сыгнетъ“ (брилліантовое кольцо), стоимостью 10 рублей и отдѣльно пятнадцать рублей. Отвѣтчикъ объяснилъ дѣло такъ: Дѣйствительно, истецъ нахально ворвался къ нему ночью, требуя занять денегъ, которыхъ никто ему не обѣщалъ и бросилъ на столъ четыре низки жемчуга и сигнетъ, а не столько, сколько онъ утверждаетъ, да и эти вещи отвѣтчикъ хранилъ не у себя, а отдалъ своему слугѣ; притомъ. такъ какъ истецъ не давалъ ему спать, то онъ приказалъ вывести его изъ дому. Въ виду того, что обѣ стороны обѣщали доказать свою правоту свидѣтелями, судья отложилъ дѣло до 18 Декабря. Дѣло разбиралось въ Винницѣ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. V, стр. 65.

1779 г. Декабря 18.

2256. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Арендарь въ Шершняхъ, еврей Ель Абрамовичъ, жаловался на Шершенецкаго пароха Антонія Филипповскаго въ томъ, что последній, задолжавъ ему за напитки 200 злотыхъ, на что выдалъ росписку еще въ 1777 году, не хочетъ уплачивать долга. Отвѣтчикъ не отрицалъ того, что долженъ 200 злотыхъ, не отвергалъ также и подписи своей на роспискѣ, но не платилъ потому, что жена истца взяла у жены его, отвѣтчика, четыре низки кораловъ и не возвратила. Истецъ изъявилъ готовность или упла-

титъ стоимость коралловъ, или купить такіе же. Судья, въ виду сознанія обѣихъ сторонъ, обязалъ отвѣтчика уплатить долгъ истцу, при чемъ 100 злотыхъ въ продолженіи шести недѣль, а остальную сумму на русскую Пасху. При уплатѣ послѣднихъ денегъ отвѣтчикомъ, судья обязалъ также и истца удовлетворить отвѣтчика за взятые у его жены кораллы, т. е. или возвратить деньгами стоимость ихъ или купить такіе же, какіе были взяты. Дѣло разбиралось въ Винницѣ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. V., стр. 66.

1779 г. Декабря 18.

2257. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ въ второй половинѣ XVIII вѣка.

Приборовской корчмы арендарь, еврей Гершунъ Маіорковичъ, возобновляя дѣло противъ пароха села Малыя Крушлинцы, Іакима Вольскаго, просилъ судью еще разъ отсрочить дѣло, такъ какъ онъ до сихъ поръ еще не успѣлъ найти свидѣтелей ограбленія его вещей обвиняемымъ; судья удовлетворилъ его просьбу. Дѣло разбиралось въ Винницѣ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып.V,, стр. 66.

1770—1779.

2258. Челобитная бывшаго гетмана, графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго въ Сенатъ.

Въ своей челобитной въ Сенатъ бывшій гетманъ графъ Кириллъ Разумовскій обвиняетъ въ земельныхъ захватахъ изъ Гадяцкаго ключа, главнымъ образомъ, представителей мѣстной казачьей старшизны и при этомъ указываетъ, что многіе Гадяцкіе роды произошли: „изъ Татаръ, Жидовъ, крестьянъ Польскихъ, Грековъ, Волоховъ, Сербовъ и Цыганъ“.

„Кіевск. Стар.“ 1893 г., Февраль, стр. 365.

1780 г. Января 7.

2259. Именный, данный Бѣлорусскому генералъ-губернатору графу Чернышеву.

О дозволеніи Евреямъ, обитающимъ въ Могилевской и Полоцкой губерніяхъ, записываться въ купечество.

П. П. С. З., т. XX, № 14,962; также Ист. свѣд. о примѣч. мѣстн. въ Бѣлоруссіи стр. 330.

1780 г. Января 10.

2260. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Приборовскій арендарь, еврей Гершко Маіорковичъ, возобновляя свою жалобу противъ пароха села Малыя Крушлинцы, Іакима Вольскаго, просилъ заставить Вольскаго вернуть ограбленные у него семь низокъ жемчуга, дукатъ, десять червонцевъ, брилліантовое кольцо и пятнадцать рублей, которые онъ принесъ ему подъ обезпеченіе долга и наказать обвиняемаго; притомъ онъ заявилъ суду, что свидѣтеля грабежа, своего служителя, бывшаго съ нимъ въ этотъ вечеръ, не нашелъ, такъ какъ онъ находится въ бѣгахъ, но онъ охотно принесетъ присягу въ подтвержденіе своего обвиненія. Обвиняемый Вольскій просилъ допросить его свидѣтелей, которыхъ истецъ не хотѣлъ допустить, какъ слугъ обвиняемаго и соучастниковъ грабежа, и привести его къ присягѣ за неимѣніемъ противъ него уликъ. Судья, удовлетворивъ просьбу обвиняемаго и, допросивъ свидѣтелей, позволилъ ему принести присягу. Послѣ этого судья обязалъ обвиняемаго возвратить истцу четыре низки жемчуга и брилліантовое кольцо подъ угрозой штрафа въ 30 злотыхъ. Дѣло разбиралось въ Винницѣ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. V., стр. 66.

1780 г. Февраля 26.

2261. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Приборовскій арендаторъ, Гершунъ Маіорковичъ, жаловался на пароха села Крушлинецъ Малыхъ, Якима Вольскаго, что онъ, занявъ его женѣ подъ залогъ двухъ польскихъ платьевъ, пять червонцевъ, распространяетъ слухъ, что занялъ ей десять червонцевъ, а не пять. Кромѣ того онъ, до сихъ поръ не возвратилъ еще тѣхъ четырехъ низокъ уріанскаго (бурмитскаго) жемчугу и брилліантоваго перстня, которые Судъ предписалъ ему возвратить. Отвѣтчикъ оправдывался тѣмъ, что требуемаго жемчуга и перстня не возвратилъ потому, что не былъ дома, а разсчитывалъ отдать ихъ истцу въ судѣ, куда его вызвали. Судья оштрафовалъ отвѣтчика за несвоевременное возвращеніе вещей и неявку въ судъ по первому его требованію на 30 гривенъ польскихъ въ пользу истца, и сверхъ того въ его же пользу

присудилъ съ отвѣтчика 28 злотыхъ и 15 гривенъ судебныхъ издержекъ. Два же платья жены истца, находящіяся въ залогѣ у отвѣтчика, судья приказалъ представить въ свою канцелярію.

Дѣло происходило въ Винницѣ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. V., стр. 68.

1780 г. Февраля 29.

2262. Постановленіе сходки 30 мужей города Олыки.

На сходкѣ 30 мужей города Олыки рѣшено: собрать единовременную складчину, по 15 грошей со двора, не исключая и магистратскихъ чиновниковъ, для пополненія расходовъ на доставку въ городъ Острогъ дровъ, требуемыхъ отъ Олыки для русскихъ войскъ; также освободить нѣкоторыхъ мѣщанъ, дома которыхъ сгорѣли, отъ городскихъ податей. Указано при этомъ, что по 15 грошей обязаны будутъ вносить только христіане, евреи же будутъ платить особо.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 441.

1780 г. Марта 4.

2263. Постановленіе сходки 30 мужей города Олыки.

Въ постановленіи сходки 30 мужей города Олыки опредѣлено, что лица обоего пола, проживающія по разнымъ угламъ еврейскимъ, занимающіяся личнымъ услуженіемъ евреямъ, обязаны будутъ впредь платить въ пользу городской казны по три злотыхъ, ежегодно, но только за себя лично.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 442.

1780 г. Мая 1.

2264. Изъ матеріаловъ для исторіи уніи въ бывшемъ Брацлавскомъ воеводствѣ во второй половинѣ XVIII вѣка.

Арендарь Чуковскій Воль, жаловался на Чуковскаго пароха Григорія Руцинскаго въ томъ, что онъ подвозитъ водку въ Чуковъ изъ другихъ мѣстечекъ и селъ и ею угощаетъ своихъ прихожанъ; кромѣ того, не заплатилъ 15 злотыхъ, слѣдуемыхъ ему отъ парубка, сбѣжавшаго и служившаго у отвѣтчика, хотя послѣдній зналъ о намѣреніи своего рабочаго бѣжать и, какъ

говорятъ, не заплатилъ ему всей слѣдуемой ему платы за службу. Отвѣтчикъ отрицалъ всѣ требованія истца. Судья, принимая во вниманіе, что истецъ ничѣмъ не доказалъ обвиненія противъ отвѣтчика въ томъ, что бы онъ вывозилъ водку изъ другихъ селъ и мѣстечекъ, а только старается доказать, что отвѣтчикъ зналъ о долгѣ своего парубка истцу и могъ его заплатить, но не заплатилъ, поручилъ немировскому декану Константину Шубовичу произвести слѣдствіе на мѣстѣ, и, если окажется правда на сторонѣ истца, удовлетворить его.

Труды Под. Епарх. Ист.-Ст. Ком. V, стр. 72.

1780 г. Мая 10.

2265. Письмо Екатерины II Павлу Петровичу и Маріи Ѳедоровнѣ во время путешествія 1780 года.

Въ письмѣ Императрицы Екатерины II Павлу Петровичу и Маріи Ѳедоровнѣ, на французскомъ языкѣ, изъ города Полоцка, между прочимъ значится: при въѣздѣ я видѣла зрѣлище, совершенно для меня невиданное. Іезуиты, доминиканцы и жиды, стоящіе фронтомъ; послѣдніе ужасно грязны (horriblement crasseux).

Сборн. Русс. Ист. Общ. т. IX, стр. 49.

1780 г. Сентября 5.

2266. Жалоба Брестскихъ жидовъ на Богуславскаго и Мрочковскаго о нападеніи ихъ на корчму и произведенномъ грабежѣ.

Обыватели Брестскіе, Янкель Дановичъ и Мовша Лейзеровичъ, принесли жалобу на хорунжаго Богуславскаго и зятя его Мрочковскаго, въ слѣдующемъ: Въ Іюнѣ 1780 года, Богуславскій напалъ на экономическую корчму Литвинковскую и, выломавъ заднія двери комнаты, отбилъ замки у всѣхъ сундуковъ арендаторши Эстерки Мордуховичевой, забралъ разные заклады, оставленные мужиками за напитки, и продалъ ихъ мужикамъ. Когда же Эстерка отправилась въ Рѣчицу, чтобы заявить о случившемся разбоѣ экономическому начальству, тотъ же Богуславскій вторично напалъ на Литвинковскую корчму, похитилъ дочь арендаторши Енту Ицковну, подъ предлогомъ крещенія ея, а также всю движимость, находившуюся въ домѣ, стоимостью въ 3000 злотыхъ. Послѣ этого Эстеръ для предохраненія своей жизни и здоровья отъ опасности, переселилась въ другую экономическую деревню Лищики, надзирая въ Литвин-

кахъ лишь за полемъ, отданнымъ ей экономіею по контракту. Когда она однажды ходила по деревнѣ Литвинки, вмѣстѣ съ Мордухомъ Шмуйловичемъ, какъ своимъ „шумеромъ“ *), отыскивая рабочихъ для уборки, ея дочь, Ента Ицковна, увидя мать, привязалась къ ней, хотя та и удаляла ее, опасаясь дальнѣйшихъ нападеній. Когда Эстеръ съ дочерью пріѣхали въ экономическую деревню Прускъ, Богуславскій, освободивъ Енту, велѣлъ поймать Эстеру и „шумера“ ея Мордуха Шмуйловича, а затѣмъ, приведя задержанныхъ въ фольваркъ свой Литвинки, истязалъ ихъ, калѣчилъ, былъ, сѣкъ розгами, заковалъ въ кандалы, морилъ голодомъ, а когда имъ приносили ѣду отъ евреевъ, то отдавалъ ее псамъ. Желая скрыть свое преступленіе, онъ возилъ ихъ затѣмъ въ кандалахъ въ Яновскую Консисторію и нынѣ привезъ во время судовъ гродскихъ въ Брестъ, гдѣ ихъ держитъ въ дизуницкой корчмѣ за Мухавцемъ, въ кандалахъ, въ мракѣ и моритъ голодомъ. А когда Брестскіе евреи хотѣли ихъ взять на поруки до разбирательства и давали обезпечительные документы, то Богуславскій и Мрочковскій потребовали съ нихъ 50 червоныхъ злотыхъ. Заявляя объ этомъ, Янкель Дановичъ и Мовша Лейзеровичъ, просили записать ихъ заявленіе въ гродскія книги.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 128.

1780 г. Ноября 11.

2267. Уставъ Виленскаго цеха „крупенниковъ“ утвержденный магистратомъ на основаніи привилегіи короля Сигизмунда Августа отъ 22 Декабря 1552 года.

Въ уставѣ Виленскаго цеха крупенниковъ, утвержденномъ мѣстнымъ магистратомъ на основаніи привиллегіи короля Сигизмунда Августа отъ 22 Декабря 1552 года, къ евреямъ относятся слѣдующія статьи:

Ст. 21. Никто изъ этого братства не долженъ дѣлать крупы у евреевъ подъ страхомъ исключенія изъ общества. Равнымъ образомъ, если кто замѣтитъ постороннихъ, работающихъ у евреевъ, надо ихъ задержать, доставить надлежащимъ властямъ, отобрать инструментъ, и они должны уплатить назначенный властями штрафъ за всѣ свои работы съ момента, когда начали работать, при чемъ работа эта должна быть имъ воспрещена.

Ст. 35. Евреи никоимъ образомъ не должны продавать крупы и ни подъ какимъ предлогомъ заниматься торговлей ею или приготовленіемъ ея. За этимъ долженъ строго слѣдить цехъ крупенниковъ; въ случаѣ нарушенія со стороны евреевъ товарищи обязаны, на основаніи сихъ статей, сообщить объ этомъ надлежащей власти и хлопотать о наказаніи преступника.

*) Хранителя.

Уставъ этотъ былъ подтвержденъ впослѣдствіи привиллегіей короля Августа II, въ Варшавѣ, 24 апрѣля 1782 года.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 231 и 235.

1780 г. Ноября 14.

2268. Разрѣшеніе, данное графомъ Иваномъ Николаемъ Ходкевичемъ купцамъ Афанасію Васильеву и Василію Иванову, на постройку мыловареннаго завода въ его имѣніи, мѣстечкѣ Чернобылѣ.

Въ разрѣшеніи данномъ Жмудскимъ Старостою, графомъ Иваномъ Николаемъ Ходкевичемъ, малороссійскимъ купцамъ, Аѳанасью Васильеву и Василію Иванову, на постройку въ мѣстечкѣ Чернобылѣ мыловареннаго завода, между прочимъ оговорено, что всякое сало, покупаемое заводчиками у чернобыльскихъ евреевъ, либо на тамошнемъ базарѣ или ярмаркѣ, они обязаны взвѣшивать на мѣстечковыхъ вѣсахъ, платя съемщику этихъ вѣсовъ установленный вѣсовой сборъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 449.

1780 г.

2269. Изъ „Историческихъ свѣдѣній о примѣчательныхъ мѣстностяхъ въ Бѣлоруссіи" по вѣдомостямъ 1780 года.

1) г. *Велижъ*. Въ городѣ Велижѣ евреевъ было 11 человѣкъ.

2) г. *Полоцкъ*. Въ г. Полоцкѣ было: мѣщанъ 437, евреевъ 478, остальное населеніе составляли небогатые дворяне, родственники учениковъ, воспитывавшихся у Езуитовъ, и чиновники.

3) г. *Себежъ*. Населеніе города Себежа состояло изъ 361 душъ христіанъ и 52 душъ евреевъ *).

4) г. *Суражъ*. Въ городѣ Суражѣ было мѣщанскихъ домовъ 100, еврейскихъ 10, въ немъ мѣщанъ 328, евреевъ мужскаго пола 6.

Ист. свѣд. о примѣч. мѣст. въ Бѣлоруссіи 1855 г. стр. 107, 126, 135 и 144.

1780 г.

2270. „Изъ Записокъ Добрынина".

„Бѣлорусскіе жители всѣхъ состояній—исключая любопытныхъ жидовъ, когда у нихъ не саббасъ—смотрятъ на все съ кошечьимъ равнодушіемъ".

Рус. Стар. 1871. Авг. стр. 117.

---

*) По мнѣнію автора, въ разсчетъ приняты только мужскія души.

1780 г.

2271. Выдержки изъ мемуаровъ Хржонстовскаго.

Расхваливая Счеснаго Потоцкаго, Панъ Хржонстовскій между прочимъ упоминаетъ, что Потоцкій старался сохранить лѣса, безбожно истребляемые тогда для поддержанія еврейскихъ винокурень. Всѣ доходы арендаторовъ ограничивались отдачею евреямъ корчемъ. Корчмы обыкновенно отдавали на три года съ торговъ, назначаемыхъ въ Умани въ день св. Яна. Къ этому дню собирались въ мѣстечко цѣлыя массы израильтянъ въ тяжелыхъ атласныхъ, подбитыхъ лисицами шубахъ. Арендаторы обязаны были впередъ за три года уплачивать экономіи за корчмы: цѣны быстро росли, а между тѣмъ евреи ежегодно причиняли убытокъ, не выплачивая условленныхъ суммъ арендаторамъ.

Разсказы о польской старинѣ. Спб. 1874 г., т. II, стр. 241 и 251.

1781 г. Января 4.

2272. Письмо старшинъ Брестскаго кагала къ старшинамъ Воинскаго кагала о томъ, чтобы послѣдніе не смѣли нарушать предѣловъ и границъ земли, установленныхъ ихъ предками.

Гершко Мейеровичъ, старшина кагальный и Мошко Гершовичъ школьникъ, обыватели города Влодавы, представили, для внесенія въ гродскія книги Брестскаго воеводства, письмо Брестскаго кагала, отъ 28 февраля 531 г. старшинамъ кагала города Воино (Wohynia), писанное по еврейски, а на оборотѣ переведенное по польски. Въ этомъ письмѣ Брестскій кагалъ, привѣтствуя старшинъ Воинскаго кагала, выражаетъ свое огорченіе по поводу слуха о томъ, что Воинскій кагалъ намѣренъ присоединить къ своей юрисдикціи нѣсколько частныхъ владѣній (partykularzow), которыя споконъ вѣку, по разграниченію предковъ, принадлежали юрисдикціи Влодавскаго кагала. Брестскій кагалъ настоятельнѣйше предостерегаетъ кагалъ Воинскій, чтобы тотъ не рѣшился нарушить законъ Моисея, запрещающій отодвигать межу ближняго, которую положили предки. При этомъ Брестскій кагалъ предваряетъ кагалъ Воинскій, что, въ случаѣ осуществленія имъ своего предосудительнаго намѣренія вопреки херемамъ и проклятіямъ, выраженнымъ въ постановленіи конгресса (w konstytucyi kongressowey), то всѣ расходы и убытки понесенные вслѣдствіе этого Влодавскимъ кагаломъ, будутъ взысканы съ кагала

Воинскаго на основанiи еврейскаго закона, помимо херема и проклятiй, которыя падутъ на его головы въ силу постановленiя конгресса. Состоялось въ городѣ Брестѣ, во вторникъ, 28 февраля 531 года. Подписано: Iосель Арiовичъ, Авраамъ Гиршъ Шлемовичъ, Мовша Гуношовичъ, Мейеръ Хаймовичъ, Овсей Мовшовичъ, Шмуйло Ароновичъ, Самсонъ Файбишовичъ, Зискель Берковичъ. Письмо это къ актамъ принято и въ гродскiя книги Брестскаго воеводства вписано.

Акты Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 269.

1781 г. Января 11.

2273. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ унiи въ Брацлавщинѣ.

Ладыжинскiй купецъ, Хаимъ жалуется на Харпачскаго пароха, въ Брацлавскомъ деканатѣ, Якова Чайковскаго, что онъ, найдя дукатъ стоимостью въ 12 червонныхъ злотыхъ и объявивши объ этомъ, не хочетъ возвратить таковаго истцу. Отвѣтчикъ возразилъ, что онъ подшутилъ надъ Хаимомъ, будто нашелъ его дукатъ, быть можетъ, онъ то же самое говорилъ и въ замкѣ, но онъ въ то время былъ пьянъ и ничего не помнилъ, только на другой день онъ узналъ отъ другихъ о своемъ заявленiи, а потому проситъ судъ освободить его. Судья, приведя отвѣтчика къ присягѣ, въ удостовѣренiе правдивости его словъ, освободилъ его отъ претензiи истца, но такъ какъ онъ, по легкомысленной шутливости и пьянству, произвелъ ссору и безпокойство, то взыскалъ съ него 10 гривенъ польскихъ, а для удержанiя его отъ пьянства присудилъ отвѣтчика къ тѣлесному наказанiю, при чтенiи 50 псалма.

Труды Под. Епарх. Ист. Стат. Ком. Вып. III, стр. 354.

1781 г. Апрѣля 6.

2274. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ унiи въ Брацлавщинѣ.

Еврей Гершко Лейбовичъ жалуется на Петра Голишевскаго, пароха при церкви во имя Рождества Пресвятой Богородицы, въ селѣ Кропивнѣ Низшей, что онъ, набравши разныхъ напитковъ, не заплатилъ денегъ, въ удостовѣренiе чего истецъ представилъ счетъ, написанный рукою отвѣтчика; изъ этого

счета видно, что истцу слѣдуетъ 70 злотыхъ и 18 грошей; истецъ добавилъ къ этому, что это не вся цифра долга, такъ какъ остальныя долговыя записки отвѣтчика сгорѣли во время пожара корчмы, поэтому онъ проситъ взыскать всю сумму съ отвѣтчика. Отвѣтчикъ заявилъ, что они разсчитались послѣ пожара корчмы. Судья, по приведеніи отвѣтчика къ присягѣ, присудилъ взыскать съ него въ пользу истца 70 злотыхъ и 18 грошей.

Труды Под. Епарх. Ист-Стат. Ком. Вып. III, стр. 214.

1781 г. Апрѣля 11.

2275. Универсалъ Скарбовой Коммиссіи В. Кн. Литовскаго объ уничтоженіи, такъ называемыхъ, жидовскихъ хазаковъ.

Скарбовая Коммиссія Великаго Княжества Литовскаго, въ своемъ универсалѣ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія кагаловъ и прикагалковъ въ В. Кн. Литовскомъ, что она убѣдилась въ существованіи у евреевъ давняго противозаконнаго обычая уклада, въ силу котораго еврейскіе кагалы въ Великомъ Княжествѣ назначаютъ извѣстное число помѣщичьихъ корчемъ къ платежу значительнаго сбора подъ наименованіемъ „хазака"; затѣмъ снабжаютъ избранныхъ изъ своей среды лицъ особыми листами, дающими имъ право взимать эти поборы, право это переходитъ даже на потомство его обладателя. Такіе листы отягощаютъ означенныя корчмы незаконнымъ поборомъ, падающимъ на помѣщичьи имѣнія, умаляютъ достоинство правительства, возвышая силу еврейской власти. Съ другой стороны, отстраняя конкурентовъ отъ аренды подобныхъ корчемъ, право „хазаки" уменьшаетъ доходы землевладѣльцевъ и доводитъ корчмы до опустошенія. Въ виду всего этого Скарбовая Коммиссія Великаго Княжества Литовскаго, установленное евреями право хазака, отмѣняетъ, выдачу листовъ на это право впредь строго воспрещаетъ, а листы выданные до сихъ поръ объявляетъ уничтоженными, постановляя, чтобы отнынѣ корчмы въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ отъ сбора подъ наименованіемъ „хазака" или иного, учрежденнаго въ пользу кагаловъ, оставались свободными, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ суровой кары. Лица же, которыя, въ силу выданныхъ имъ отъ кагала листовъ, до сихъ поръ взимали съ корчемъ незаконную дань, обязаны, въ теченіе одного мѣсяца со дня обнародованія настоящаго постановленія, представить таковые въ городскія канцеляріи. Виновный въ неисполненіи сего распоряженія, будетъ подвергнутъ тюремному заключенію на одинъ годъ и уплатѣ тысячи гривенъ штрафа; причемъ всѣмъ старшинамъ еврейскихъ кагаловъ вмѣняется въ обя-

занность распубликовать это оповѣщеніе по всѣмъ провинціямъ Великаго Княжества Литовскаго письменными объявленіями во всѣхъ школахъ и пришколкахъ, подъ опасеніемъ наказанія, установленнаго закономъ за ослушаніе распоряженіямъ правительства.

Акты, Вил. Арх. Ком., т. V, стр. 344.

1781 г. Іюня 21.

2276. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Бывшій Гордіевскій арендарь, Зельманъ Рабиновичъ, жалуется на Гордіевскаго пароха, Матвѣя Бѣлобжицкаго, что тотъ взялъ у него, одну корову съ теленкомъ, другую яловую и на пять рублей обоевъ. Во время разбора дѣла отвѣтчикъ предъявилъ удостовѣреніе отъ двора, за подписью четырехъ свидѣтелей, двухъ шляхтичей и двухъ крѣпостныхъ, въ томъ что съ истца слѣдуетъ ему 28 злотыхъ, а обѣ коровы съ теленкомъ и обои стоятъ всего 14 злотыхъ. Истецъ долгъ въ 23 злотыхъ призналъ. Судья присудилъ отвѣтчика къ возврату истцу двухъ коровъ съ теленкомъ и обоевъ, даже не требуя за зимовку скота денегъ, но лишь въ томъ случаѣ, если истецъ заплатитъ отвѣтчику 28 злотыхъ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. III, стр. 150.

1781 г. Іюня 21.

2277. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Авраамъ Гершковичъ, нынѣ Заруденскій, бывшій Хрушлинскій арендарь, жалуется на Хрушлинскаго пароха, Якима Вольскаго, въ Вороновицкомъ деканатѣ, что онъ не платитъ долга, несмотря на неоднократныя требованія, а потому проситъ взыскать съ него этотъ долгъ, а также путевыя и судебныя издержки. Отвѣтчикъ призналъ только долгъ въ 84 злотыхъ польскихъ и 29 грошей, а не въ 208 злотыхъ и 15 грошей какъ требуетъ истецъ, причемъ, въ доказательство сослался на то, что въ 1780 году передъ праздникомъ Рождества Христова, онъ сдѣлалъ разсчетъ съ истцомъ, въ присутствіи Ковальскаго и другихъ, послѣ чего остался ему долженъ только 29 польскихъ злотыхъ. Поэтому всѣ другія претензіи истца не основа-

тельны и отвѣтчикъ не считаетъ себя обязаннымъ платить ни за паробка, служившаго у него, ни за долги умершаго сына и своей жены, такъ какъ о долгахъ этихъ онъ лишь въ первый разъ слышитъ; при этомъ истецъ, взявши у него 3 гарнца прѣснаго меду, одинъ утаилъ, взялъ также четыре корца жита и утверждаетъ, что не бралъ. Въ заключеніе отвѣтчикъ проситъ назначить разслѣдованіе на мѣстѣ. Судья присудилъ въ пользу истца 84 злотыхъ и 29 грошей, которыя должны быть уплочены въ продолженіи пяти недѣль, что же касается остальныхъ претензій истца, то разсмотрѣніе ихъ онъ предоставитъ судьямъ и комиссарамъ, выбраннымъ сторонами.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. III, стр. 357.

1781 г. Августа 4.

2278. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Мошко и Мордка Полтыковичи, повѣренные и сыновья Авраама Полтыковича, бывшаго арендаря Харпачскаго, жалуются на Харпачскаго пароха Якова Чайковскаго, въ томъ, что тотъ, несмотря на частыя требованія, не возвращаетъ денегъ, взятыхъ въ долгъ и слѣдуемыхъ за напитки, и потому просятъ взыскать долгъ, а также судебныя и путевыя издержки. Отвѣтчикъ призналъ долгъ свой въ 228 польскихъ злотыхъ, хотя истецъ представилъ 3 собственноручныхъ расписки отвѣтчика на 386 польскихъ злотыхъ, причемъ отвѣтчикъ объяснилъ, что онъ долженъ только по одной роспискѣ на 214 и по другой на 14 злотыхъ за свадьбу пономаря, а по двумъ остальнымъ роспискамъ онъ заплатилъ, но забылъ взять росписки у истца и уничтожить, въ чемъ готовъ принести присягу. Судья постановилъ взыскать съ отвѣтчика 228 злотыхъ въ семинедѣльный срокъ, а остальныя требованія истцовъ отсрочилъ до возвращенія ихъ отца, Авраама.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. III, стр. 354.

1781 г. Октября 6.

2279. Изъ актовъ епархіальнаго виленскаго архива.

Виленскій капитулъ, по ходатайству ксендза Крушевскаго, выдаетъ приданое, принявшей христіанство дѣвушкѣ въ размѣрѣ 80 злотыхъ.

Опис. рукоп. отд. Вил. публ. библ. Вып. 1895 г. Прил. стр. 143.

1781 г. Ноября 7.

2280. Протоколъ сходки совѣта 30 мужей города Олыки, на которой окончено дѣло объ отчетѣ, представленномъ бывшимъ городскимъ шафаремъ Андреемъ Кощеемъ.

Бывшій Олыкскій городской шафарь, Андрей Кощей, представилъ на сходкѣ мѣстнаго совѣта 30 мужей еврея, Іося Цалевича, бывшаго въ 1769 году Олыкскимъ генеральнымъ арендаторомъ, въ качествѣ свидѣтеля въ томъ, что онъ 80 злотыхъ не получилъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 459.

1781 г. Ноября 19.

2281. Именный, объявленный Вице-Канцлеромъ графомъ Остерманомъ, о распространеніи указа 28 Іюля 1781 года о свободѣ Польскихъ плѣнныхъ, воспріявшихъ Греческое исповѣданіе, на всѣхъ безъ изъятія, какой бы кто вѣры и закона ни былъ.

Крещеный еврей Кириллъ Федоровъ, увезенный въ дѣтствѣ гайдамаками изъ мѣстечка Богословки, просилъ „о дачѣ ему о свободномъ въ Россіи житьѣ указа“. Иностранная коллегія на томъ основаніи, что Ѳедоровъ не полякъ, а польскій еврей и что онъ не военно-плѣнный, а увезенъ изъ отечества разбойничьей шайкою, не признала возможнымъ разрѣшить настоящій вопросъ своей властью. Императрица разъяснила, „что и помянутому Кирилѣ Ѳедорову подлежитъ быть свободнымъ и дать ему волю избрать такой родъ жизни, какой самъ онъ пожелаетъ, на пользу общую и для собственнаго своего пропитанія.

П. П. С. З., т. XXI, № 15,282.

1781 г. Ноября 26.

2282. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Авраамъ Полтыковичъ, жалуясь на Харпачскаго пароха, Якова Чайковскаго, который не возвращаетъ ему долга, проситъ выдать изъ канцеляріи суда экзекуціонный мандатъ. Отвѣтчикъ настаивалъ на прежнемъ показаніи, что по двумъ роспискамъ прежде

заплатилъ истцу, а по третьей, въ силу декрета, далъ уже деньгами 174 злотыхъ и яловку стоимостью въ 18 злотыхъ, остается только долгъ за пономаря 14 злотыхъ. Но истецъ, не довольствуясь этимъ, забралъ у него лошадь и на ней ѣздилъ въ Люблинъ и обратно; а потому отвѣтчикъ проситъ вернуть ему лошадь и заплатить за пользованіе ею. Истецъ не отрицалъ того, что взялъ лошадь; поэтому судья постановилъ до тѣхъ поръ не удовлетворять требованій истца, пока онъ вернетъ отвѣтчику лошадь и уплатитъ за то, что ѣздилъ на ней въ Люблинъ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. III, стр. 354.

1781 г. Декабря 17.

2283. Явка къ записи привилегіи короля Сигизмунда Августа Гродненскому еврейскому обществу отъ 7 іюня 1549 года.

См. № 467.

1781 г. Декабря 17.

2284. Представленіе къ записи привилегіи короля Владислава IV отъ 15 февраля 1633 года гродненскимъ евреямъ.

См. № 793.

1781 г. Декабря 17.

2285. Представленіе къ записи привилегіи короля Іоанна Казиміра гродненскимъ евреямъ отъ 13 февраля 1679 года.

См. № 907.

1781 г. Декабря 17.

2286. Представленіе привилегіи короля Михаила Гродненскому еврейскому обществу отъ 6 ноября 1669 года, для внесенія въ актовыя книги Гродненскаго земскаго суда евреями Янкелемъ Янкелевичемъ и Берко Менделевичемъ.

См. № 1086.

1781 г.

2287. Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ Подольской Епархіи.

По свѣдѣніямъ о приходахъ и церквахъ Подольской епархіи, въ мѣстечкѣ Карвакарахъ, Каменецкаго уѣзда въ 1781 году проживало 171 евреевъ.

Труды Под. Епарх. Ист. Стат. Ком. Вып. III, стр. 104.

1781 г.

2288. Изъ „Записокъ Добрынина".

„Въ Смолкахъ надо было довольствоваться тѣмъ, что можно было найти у жида арендаря".

Русск. Стар., 1871 г. авг., стр. 145.

1782 г. Марта 22.

2289. Письмо князя А. А. Прозоровскаго къ Л. С. Алексѣеву „губернаторскому товарищу Новороссійской губерніи".

Князь А. А. Прозоровскій обратился 22 Марта 1782 года къ „Губернаторскому Товарищу Новороссійской губерніи" Ларіону Спиридоновичу Алексѣеву, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

М. Г. мой, Ларіонъ Спиридоновичъ!

„Евреинъ Исаакъ Осиповъ, будучи мнѣ извѣстенъ по выводу изъ Польши людей Федору Матвѣевичу Толстому, договорился со мною вывести таковыхъ же, непремѣнно въ слѣдующемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ, на состоящія въ Азовской губерніи мои дачи, двѣсти пятьдесятъ семей; по выводѣ которыхъ и по отдачѣ въ вѣдомство моего управителя получить отъ меня за каждую семью по пяти рублей; и въ число оныхъ взялъ уже сто пятьдесятъ рублей. На таковомъ условіи отправленъ былъ отъ меня съ ними же сержантъ Будаевъ для преподанія всякаго вспомоществованія по вступленіи уже оныхъ семей въ россійскую землю. Но вмѣсто того онъ, Осиповъ, помянутаго сержанта возвратилъ ко мнѣ съ другимъ жидомъ Маеровичемъ, при рапортѣ, и требуетъ еще денегъ шестисотъ рублей. Я хотя и имѣю надобность въ таковомъ числѣ людей, но заключая изъ сего не что другое, какъ плутовскія его намѣренія, отправить къ нему сихъ денегъ не рѣшился, а прилагая съ онаго рапорта копію и адресуя ихъ

самихъ, сержанта Будаева и жида Маеровича, покорно васъ, милостиваго государя моего, прошу, по всегдашней вашей о мнѣ благопріязни, требованіе упоминаемаго жида Осипова разсмотрѣть, и буде найтить изволите непремѣнную надобность, въ таковомъ случаѣ нѣкоторымъ числомъ денегъ его снабдить, и меня увѣдомить, дабы могъ я съ моей благодарностью оныя вамъ возвратить. Пребываю и проч. Кн. А. Прозоровскій.

„Кіев. Стар." 1892 г., Іюнь, стр. 455.

1782 г. Май.

2290. Мнѣніе министерства касательно учрежденія консулей.

Въ всеподданнѣйшемъ докладѣ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о размѣрѣ жалованія, назначаемаго консуламъ, между прочимъ говорится, что въ Дарданеллахъ „находился донынѣ въ должности и званіи вице-консула, опредѣленной въ оное чрезвычайнымъ посланникомъ Стахіевымъ, жидъ Кайма-Тараганъ. Здѣсь о состояніи его совсѣмъ ничего не извѣстно; но чтобъ его узнать, способенъ ли и надеженъ ли впредь для службы, можно будетъ списаться съ статскимъ совѣтникомъ Булгаковымъ".

Сборн. Моск. Гл. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Вып. 7, Прил., стр. DLXXX.

1782 г. Іюня 16.

2291. Сенатскій указъ о наблюденіи сроковъ засѣданій въ Судахъ Могилевскаго и Полоцкаго Намѣстничествъ по старому календарю въ Россіи употребляемому.

На разсмотрѣніе Правительствующаго Сената поступило изъ I-го Департамента вмѣстѣ съ вопросомъ о примѣненіи стараго календаря въ Бѣлоруссіи нижеслѣдующее представленіе, во 2-мъ пунктѣ коего указано: „По присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россійской державѣ учреждены для разбора дѣлъ между одними Евреями уѣздные и аппеляціонные Губернскіе кагалы съ положеннымъ числомъ по собственному ихъ выбору Судей, и въ случающихся дѣлахъ у Евреевъ съ людьми другого рода предписано: просьбы приносить на Евреевъ, живущихъ въ городахъ, въ Магистратъ, а на живущихъ въ деревняхъ—въ Нижнія Расправы; но въ случаѣ отъ Евреевъ на сей Губернскій же кагалъ неудовольствія въ рѣшеніи дѣлъ между одними оными производимыхъ, куда переносить на аппеляцію, положенія не сдѣлано, то и принуждены обвиненные иногда невинно страдать".

Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ, что какъ ему „совсѣмъ неизвѣстно о привиллегіяхъ, данныхъ Евреямъ, по коимъ дозволено имъ для разобранія случающихся между ними споровъ, имѣть свои „кагалы“, неизвѣстно затѣмъ, какое „учрежденіе и предписаніе дано имъ графомъ Чернышевымъ, то онъ и не можетъ приступить „къ распоряженію оныхъ“. Въ виду этого постановляется поручить Бѣлорусскому Генералъ-Губернатору Пассеку „дабы онъ, войдя въ разсмотрѣніе, имѣютъ ли какія особыя привиллегіи живущіе во ввѣренныхъ ему губерніяхъ Евреи, на какихъ основаніяхъ учреждены ихъ Суды и куда способнѣе на Губернскіе кагалы переносить дѣла на аппелляцію, яко на Суды, состоящіе сверхъ штата, представилъ бы Сенату со мнѣніемъ“.

П. П. С. З., т. XXI, № 15, 436.

1782 г. Іюля 10.

2292. Изъ записокъ игумена Ореста.

„Іюля 10 дня въ Могилевѣ за Днѣпромъ, на Луполовѣ, былъ большой пожаръ: сгорѣло 10 домовъ христіанскихъ, 5 еврейскихъ, разломано около 40 домовъ; пожаръ произошелъ по неосторожности евреевъ.

Арх. Сборн., т. II, Прилож. стр. LXXI.

1782 г.

2293. Изъ „Путешественныхъ записокъ Василія Зуева“.

А. При описаніи городка Никополя въ Новороссійскомъ краѣ, авторъ между прочимъ замѣчаетъ: „Прошедшаго году въ немъ было не болѣе 70 домовъ, а нынѣ въ мою бытность считалось уже 200; равнымъ образомъ и объ жителяхъ числа показать нельзя, потому что ежедневно на поселеніе или сами приходятъ, изъ каковыхъ нарочитое число составляютъ Жиды, или со степи и съ островов сгоняютъ съ хуторовъ“.

Б. Описывая городъ Кременчугъ, авторъ замѣчаетъ: „Сверхъ того находятся въ городѣ: Жиды, Татары, Греки, Грузинцы и другихъ сосѣдственныхъ странъ народы“.

„Путеш. зап. Василія Зуева отъ С.-Пет. до Херсона въ 1781 и 1782 гг. СПБ. 1787“, стр. 213, 215.

1783 г. Марта 1.

2294. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Старозаконный Берко Лейбовичъ, Залужанскій корчемный арендарь, жалуется на Мышаровскаго пароха, Ивана Крыжановскаго, въ томъ, что тотъ съ шляхтой и другими помощниками напалъ ночью на Залужанскую корчму, увезъ 16-лѣтнюю сестру его Эстеръ, забравши деньги, одежду и другое фантя? (заклады) его же самаго избилъ; а потому проситъ надлежаще наказать отвѣтчика, заставить вернуть взятое и присудить съ него судебныя и путевыя издержки. Въ свое оправданіе отвѣтчикъ заявилъ: „Я давно былъ предувѣдомленъ шляхтой и другими о желаніи жидовки Эстеръ креститься; когда же я увидѣлъ Залужанскую шляхту, пріѣхавшую съ вечера съ цѣлью взять Эстеръ, то сказалъ шляхтѣ: „пусть васъ Богъ благословитъ“. Послѣ того они вошли въ корчму, взяли Эстеръ и посадивъ въ сани, привезли къ нему, отвѣтчику; Эстеръ просила поспѣшить съ крещеніемъ, боясь, чтобы евреи не схватили ее, тогда онъ, отвѣтчикъ, не откладывая долго, крестилъ и миропомазалъ ее, при кумовьяхъ и записалъ ее въ метрическія книги уже не Эстерью, а Маріанною. Но, чтобы совсѣмъ обезпечить новокрещенную отъ нападенія евреевъ, парохъ изъ Мочулки Великой, Кондратъ Голубовичъ, обвѣнчалъ ее съ шляхетнымъ Никитой Бачинскимъ. Претензіи истца о грабежѣ его вещей отвѣтчикъ просилъ считать напастью и назначить разслѣдованіе объ этомъ. Истецъ представилъ актъ осмотра Мясковскаго уряда, свидѣтельствующій, что отвѣтчикъ съ шляхтой, во время нападенія на его корчму и похищенія Эстеръ, избили и искалѣчили его, забравъ много вещей, и при этомъ заявилъ, что сестра его Эстеръ до сихъ поръ не крещена изъ за какихъ то разсчетовъ отвѣтчика, а потому настаивалъ, чтобы судъ вернулъ ее, а также вещи, а отвѣтчика наказалъ. Судья, выслушавъ обѣ стороны, прежде всего поручилъ Мочулковскому и Мышаровскому парохамъ, крестнымъ родителямъ Маріанны Бачинской, беречь ее отъ нападенія евреевъ и даже не допускать ее къ разговору съ ними; кромѣ того, счелъ необходимымъ произвести слѣдствіе на мѣстѣ, для чего, съ согласія сторонъ, назначилъ коммиссаровъ.

Труды. Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. III, стр. 252.

1783 г. Марта 22.

2295. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Залужанскій корчемный арендарь, Берко Лейбовичъ, возобновляя жалобу на Мышаровскаго пароха, Ивана Крыжановскаго,

представилъ протоколъ слѣдствія, на прочтеніе котораго отвѣтчикъ далъ согласіе. Судья, обращая вниманіе на постановленіе судей-коммиссаровъ, которые отказались отъ продолженія дѣла, въ виду несоглашенія сторонъ относительно выбора свидѣтелей и не желая назначеніемъ новаго слѣдствія приводить стороны къ новымъ судебнымъ и путевымъ издержкамъ, нашелъ достаточнымъ привести отвѣтчика къ тѣлесной присягѣ, которою онъ подтвердилъ, что съ крещеніемъ Эстеръ поспѣшилъ по ея настоянію, чтобы евреи не схватили и не привезли ее назадъ домой; забранныя Эстеръ вещи и платье, списокъ которыхъ представленъ суду, остались у нея же — себѣ онъ ничего не взялъ; истца не билъ и не толкалъ. Послѣ принесенія присяги отвѣтчикомъ въ присутствіи истца, судья освободилъ отвѣтчика отъ всякихъ еврейскихъ приставаній, а шляхетную Маріанну Бачинскую, бывшую еврейку Эстеръ, призналъ крещеною и запретилъ брату ея Беркѣ Лейбовичу и другимъ евреямъ предъявлять какія бы ни было права на нее, постановивши призвать гражданскую власть для защиты въ случаѣ, если они осмѣлятся опять требовать ее.

Труды. Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. III, стр. 253.

1783 г. Марта 25.

2296. Изъ ордера св. кн. Потемкина Вице-Канцлеру графу И. А. Остерману

Въ ордерѣ Свѣтлѣйшаго Князя Потемкина. данномъ Вице-Канцлеру Графу И. А. Остерману, между прочимъ, говорится: „Въ соотвѣтствіи почтенныхъ писемъ: о желающихъ поселиться въ Херсонѣ Корсиканскихъ и другихъ фамиліяхъ и также. Жидахъ Дюкомъ де Крильономъ вызванныхъ, отвѣтствовано, что желательно дабы польза ихъ тамо поселенія могла наградить знатныя издержки на сихъ иностранцевъ употребляемыя“...

Зап. Имп. Одесс. Общ. Ист. и Древн., т. XI, стр. 330, 331.

1783 г. Апрѣля 21.

2297. Напоминальный листъ Брестскаго кагала Копыловскому кагалу о томъ, чтобы онъ не вмѣшивался въ дѣла жидовъ мѣстечка Бобовни.

Новогродскій мечникъ, Дашкевичъ, внесъ въ Гродненскія актовыя книги нижеслѣдующее, переведенное съ древне-еврейскаго

языка на польскій. отношеніе Брестской синагоги къ Копыльскому кагалу. Новогродскій судья, панъ Берновичъ, жаловался, Брестской синагогѣ, что Копыльскій кагалъ взимаетъ съ евреевъ вновь основаннаго имъ Берновичемъ мѣстечка Бобовни много различныхъ податей, а именно: котельный сборъ въ размѣрѣ 10 злотыхъ съ котла, коробочный, особые сборы на погашеніе долговъ кагала, а также поголовный. Сверхъ того, кагалъ запрещаетъ бобовинскимъ евреямъ хоронить покойниковъ на мѣстномъ кладбищѣ и заставляетъ ихъ пріѣзжать въ Копыль для отправленія богослуженія во время праздниковъ. Синагога обращаетъ вниманіе кагала на то, что раньше—до переписи еврейскаго населенія—евреи въ Бобовнѣ вовсе не жили, что они тамъ поселены стараніями Берновича, который для нихъ выхлопоталъ у епископа также различныя привилегіи, какъ то: право на устройство школъ, кладбища; что всѣ поселившіеся въ Бобовнѣ евреи — чужіе „закордонные", никогда въ Копылѣ и въ его прикагалкахъ не проживавшіе и не обязанные вовсе платить подати Копыльскому кагалу. Въ виду этого Брестская Синагога— „на основаніи своего верховенства"—„строго предписываетъ" Копыльскому кагалу прекратить взиманіе съ бобовинскихъ евреевъ котельнаго и коробочнаго сбора, а также сбора для погашенія кагальныхъ долговъ, равно какъ воспрещаетъ кагалу заставлять ихъ пріѣзжать на праздники въ Копыль и препятствовать погребенію покойниковъ на Бобовинскомъ кладбищѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Брестская Синагога дозволяетъ Бобовинскимъ евреямъ избрать себѣ старшаго для суда по денежнымъ дѣламъ и разрѣшенія религіозныхъ вопросовъ, что же касается поголовной подати и другихъ повинностей, то взиманіе ихъ пріостанавливается впредь до истребованія личныхъ объясненій отъ обѣихъ тяжущихся сторонъ. До того времени Копыльскій кагалъ не долженъ присваивать себѣ рѣшительно никакой власти надъ Бобовинскими обывателями и не налагать на нихъ херема; наложенные уже херемы Брестская Синагога кассируетъ. Подъ этимъ отношеніемъ подписаны: Іосель Ицковичъ, Янкель Іоселовичъ, Шмуйло Давидовичъ, Экива Ицковичъ, Ицко Ароновичъ, Іосель Абрамовичъ, Беньяминъ Хаимовичъ, Гиршъ Мовшовичъ, Хаимъ Янкелевичъ. На этомъ актѣ имѣется приписка уполномоченнаго синдика Гродненскаго Кагала, Эмануэля Файбиша, а также писаря и судьи того же кагала Менохена Кобиновича о томъ, что документъ этотъ занесенъ въ книги Копыльскаго кагала. Кромѣ того на документѣ засвидѣтельствована тѣмъ же Эмануэлемъ Файбишемъ и судьей Гродненскаго кагала—Нахимомъ Михелевичемъ вѣрность перевода на польскій языкъ.

Акты Вил. Арх. Ком. т. V, стр. 345.

1783 г. Апрѣля 28.

2298. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Старозаконный Невехъ, арендарь приселка Сипачекъ, жалуется на Рубанскаго пароха, Василія Чернышевича, въ томъ что тотъ высыпалъ изъ коша на мельницѣ жито истца и насыпавши туда своей гречи, приказалъ ее молоть, когда же истецъ этому воспротивился, то онъ, поймавши его за пейсы, вырвалъ ихъ, а потомъ надавалъ пощечинъ, причемъ выбилъ ему зубъ и еще грозилъ побить дубиной. Отвѣтчикъ разсказалъ, что жита изъ коша не выбрасывалъ, а когда жито еврея изъ коша вышло, онъ приказалъ своимъ паробкамъ насыпать въ кошъ свою гречу и молоть, истепъ же, на зло ему, хотѣлъ на гречу насыпать свое жито, а когда отвѣтчикъ этого не допустилъ, то истецъ, схватилъ его одной рукой за бороду, а другой за волосы. Отвѣтчикъ, не желая остаться въ долгу у истца, схватилъ его за оба пейса. Судья привелъ отвѣтчика къ присягѣ и на основаніи ея оправдалъ его, а истца призналъ клеветникомъ и напастникомъ, отославъ его въ Немировскую Синагогу для наказанія и взысканія съ него въ пользу отвѣтчика судебныхъ и путевыхъ издержекъ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. III, стр. 304.

1783 г. Мая 15.

2299. Предложеніе еврея Якова Гирша объ учрежденіи главнаго еврейскаго училища въ Могилевѣ, и заведеніи, по образцу его, другихъ еврейскихъ училищъ въ Бѣлоруссіи *).

Рожденъ и воспитанъ будучи отъ родителей Іудейскія породы, и исповѣдуя полнесъ законъ праотцевъ моихъ, хотя и со всевозможнымъ вѣры Христіанской и большаго исповѣдниковъ ея просвѣщенія почитаніемъ, горѣлъ я всегда желаніемъ помочь, сколько ни есть, невѣжеству и слѣдственно бѣдственному и презрительному состоянію несчастныхъ моихъ соотчичей, а особливо видя нынѣ многихъ великодушныхъ Христіанъ, тому же предмету усердствующихъ. Свободное отправленіе всякаго богослуженія, дозволенное премудрою и человѣколюбивой Екатериной по всей ея имперіи, и ея же усиленныя старанія о большемъ просвѣщеніи ввѣреннаго ей отъ Бога народа, увѣряютъ меня о

*) Современный переводъ съ нѣмецкаго.

счастливомъ предпріятія моего успѣхѣ, личныя же милости, сею щедрою монархиней на меня изліянныя, возбуждаютъ меня употребить къ тому всѣ силы мои.

О предпріятіи семъ совѣтовался я со знатнѣйшими изъ единовѣрцевъ моихъ въ Могилевскомъ намѣстничествѣ, и могу притомъ на помощь ихъ надѣяться, хотя впрочемъ нужныя для того деньги могутъ и кромѣ сея помощи опредѣляемы быть безъ всякія нужды и чьего-либо отягощенія изъ нижепоказанныхъ сборовъ Іудейскихъ приходовъ. Учителей,—къ чему по крайней мѣрѣ сначала употреблять должно однихъ только Жидовъ,—могу я сыскать за умѣренныя деньги отчасти на своей сторонѣ, а отчасти выписать и изъ Нѣмецкой земли черезъ ученаго Моисея Мендельсона. Сего ради прошу я только состоящую подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества правленіемъ о установленіи народныхъ училищъ Комиссію дать на сіе свое соизволеніе и покровительство, дабы благонамѣренное мое предпріятіе не только не было препятствуемо, но еще и споспѣшествуемо, а собираемыя въ Іудейскихъ приходахъ деньги напрасно не расточаемы, какъ то было до сего времени, но на полезное сіе дѣло спасительно употребляемы.

Какъ соотчичи мои имѣютъ вездѣ, гдѣ только есть небольшое какое ихъ селеніе, малыя школы, въ которыхъ обучается юношество, по одному закону; то стоитъ только дать симъ малымъ школамъ и самому ученію закона лучшій видъ и распорядокъ, заведя въ большихъ мѣстечкахъ среднія, а въ Могилевѣ въ первый случай главное и всѣмъ прочимъ образцовое училище, изъ коихъ преподавать бы сверхъ лучшаго нравоученія во многихъ, разныя, благопотребному сочлену гражданскаго общества, по различію состоянія и предопредѣленія его, нужныя и полезныя науки и художества. Въ Могилевское главное училище мнѣніе мое было принять тотчасъ человѣкъ 50 изъ убогихъ дѣтей, которыхъ содержать и обучать въ ономъ безденежно; достаточные же родители станутъ охотно платить какъ за содержаніе, такъ и за ученіе дѣтей своихъ по умѣренной цѣнѣ. Самое ученіе могло бы также распоряжено быть съ нѣкоторыми нужными перемѣнами по плану, отъ высоко учрежденной Комиссіи изданному.

Если предложеніе мое, какъ то я несомнѣнно уповаю, милостиваго одобренія Комиссіи удостоится, то я надѣюсь въ прочемъ, что она для всевозможно скорѣйшаго и лучшаго приведенія сего отечеству и обществу всему небезполезнаго дѣла къ желаемому концу, меня мудрымъ своимъ наставленіемъ и помощью во славу Бога и хвалу великія монархини не оставитъ. С.-Петербургъ. 15 маія 1783 г. Іаковъ Гиршъ.

Приложеніе.—Примѣрный перечень деньгамъ, вступающимъ

въ Калъ *) или приходскую казну Жидовъ Могилевскаго намѣстничества.—Доходы сіи состоятъ:

I. Изъ доброхотныхъ подаяній, коихъ ежегодныя суммы нельзя съ точностью опредѣлить, но кои уповательно умножатся, если предложеніе о заведеніи училищъ будетъ принято, ибо многіе зажиточные купцы изъ Жидовъ увѣряли меня, что они не отрекутся положить на первый случай заведенія сихъ училищъ рублей по двѣсти.

II. Изъ такъ называемой купки, которая содержитъ въ себѣ слѣдующіе сборы:

1. Со всякой битой скотины должны мясники, кои изъ Жидовъ, отдавать кожу въ калъ, и всякъ, кто мясо покупаетъ, платить въ калъ по деньгѣ съ каждаго фунта.

2. Со всякой колотой курицы или утки платится въ калъ по одной деньгѣ, а съ гуся и индѣйки по 1 копѣйкѣ.

3. Всякій Жидъ, торгующій не въ своемъ городѣ, платитъ съ торговаго капитала своего въ калъ по 1 проценту, буде же то Жидъ иностранецъ, то 2 процента.

Купка сія составляетъ въ городѣ Могилевѣ около 2.000 рублей, въ Шкловѣ около 4.000, а въ прочихъ мѣстечкахъ и деревняхъ Могилевскаго уѣзда также около 2.000 рублей, которые вносятся въ Могилевскій калъ.

Въ прочихъ уѣздахъ Могилевскаго намѣстничества, гдѣ мало зажиточныхъ Жидовъ и торговля не велика, доходы хотя и не столь знатны, однако могутъ составить въ каждомъ уѣздѣ около 2.000 рублей.

Такимъ образомъ, можно ежегодные доходы Іудейскаго кала въ Могилевскомъ намѣстничествѣ опредѣлить съ довольною точностью по крайней мѣрѣ въ 30.000 рублей.

Изъ сея суммы издерживается ежегодно на жалованье служителей сея казны, на бѣдныхъ и на содержаніе малыхъ, или такъ называемыхъ церковныхъ школъ, въ коихъ бѣдныхъ отцовъ дѣти обучаются закону, около 10.000 рублей, остатокъ же теряется безъ истинныя пользы отъ того приходу въ рукахъ надсмотрщиковъ, въ которые избираются въ Могилевскомъ намѣстничествѣ ежегодно 41 человѣкъ съ жалованьемъ 100 рублей. Но какъ ежегодный выборъ сихъ людей зависитъ почти единственно отъ голосовъ самыхъ богатыхъ Жидовъ каждаго мѣста, то сіи пособляютъ чрезъ то бѣднымъ своимъ свойственникамъ, которые въ тотъ годъ службы своей умѣютъ неправеднымъ образомъ снискать столько имѣнія и друзей, что не опасаются уже ни счета, ни наказанія. По прошествіи года избираются на мѣсто ихъ другіе, которые примѣру первыхъ слѣдуютъ.

*) Кагалъ.

Если доходы сіи будутъ содержаны въ порядкѣ и изъ оныхъ на содержаніе главнаго Могилевскаго училища отдавано только тысячь десять, то легко можно усмотрѣть, что капитала сего весьма довольно на заведеніе и содержаніе толико государству и человѣчеству всему полезнаго учрежденія.

„Сборн. мат. для ист. просв. въ Россіи", т. I, стр. 1—7.

1783 г. Іюля 27.

2300. Привилегія, данная дворяниномъ Станиславомъ Потоцкимъ евреямъ города Веледникъ на право учрежденія одного цеха, общаго для всѣхъ евреевъ-ремесленниковъ, живущихъ въ городѣ.

Дворянинъ Іосифъ Зіолковскій, 8 февраля 1786 года представилъ для внесенія въ Овручскія гродскія книги привилегію, данную Станиславомъ Потоцкимъ Веледницкому кагалу, на право учрежденія въ этомъ городѣ цеха. Этою привилегіею учреждается въ городѣ Веледникѣ одинъ общій для всѣхъ евреевъ ремесленниковъ цехъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: Каждый, прибывшій въ городъ для торговли или для занятія тамъ работой, платитъ въ пользу цеха шесть грошей и потому обязанъ немедленно по своемъ пріѣздѣ дать о томъ знать цеху. Всѣ взаимные споры и претензіи между ремесленниками разбираются самимъ цехомъ, безъ обращенія къ кагалу или къ раввину. Недовольные рѣшеніемъ цехового суда могутъ апеллировать къ суду владѣльца. Отдѣльнаго пришколка цехъ имѣть не можетъ, такъ какъ это возбранено кагаломъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5. т. I, стр. 464.

1783 г. Сентября 25.

2301. Сенатскій указъ о сборѣ податей съ Грековъ, Волоховъ, Болгаровъ, Персіянъ и прочихъ иновѣрцевъ, а также съ подсусѣдковъ и работниковъ, обитающихъ въ Черниговскомъ Намѣстничествѣ.

По поводу возбужденнаго Черниговской Казенной Палатой вопроса о сборѣ податей съ иновѣрцевъ а также подсусѣдковъ и работниковъ, обитающихъ въ Черниговскомъ Намѣстничествѣ, Сенатъ приказалъ: 1) чтобы упоминаемыхъ Палатой: „Грековъ, Волоховъ, Болгаровъ, Персіянъ, также новокрещенныхъ и иновѣрцевъ (она) помѣстила по силѣ Именнаго отъ 3 Мая сего года Указа въ окладъ, смотря по званію каждаго, въ какое кто изъ нихъ вступилъ или впредь вступитъ, съ тѣмъ однакожъ, что если въ томъ не будетъ настоять какихъ-нибудь законныхъ препят-

ствій, или имѣются какія привилегіи, по которымъ бы они отъ платежа по общему установленію окладовъ изъяты быть могли". п. 2... п. 3...

П. П. С. З. т. XXI, № 15833.

1783 г. Декабря 4.

2302. Вѣдомость о жительствующихъ въ городѣ Кафѣ разнаго званія безъ фамиліи и съ семьями людяхъ.

Въ вѣдомости о жительствующихъ въ городѣ Кафѣ разнаго званія безъ фамиліи и съ семьями людяхъ между прочимъ числится:

а) Евреевъ мужскаго пола 148, женскаго—145.

б) Крымскихъ евреевъ 62.

Зап. Одесс. Общ. Ист. и Древн. т. XIV, стр. 122.

1783 г. Декабря 17.

2303. Вѣдомость о числѣ домовъ въ городахъ Крымскаго полуострова татарскихъ и жидовскихъ.

Въ вѣдомости о числѣ татарскихъ и еврейскихъ домовъ въ городахъ Крымскаго полуострова между прочимъ значится:

Въ Бахчисараѣ . . . . 217 домовъ

„Жидовскіе дома состоятъ въ крѣпостцѣ Чуфутъ Калѣ называемой, которая принадлежитъ къ Бахчисараю".

Въ Карась-базарѣ . . . . 93 домовъ
„ Козловѣ *) . . . . 97 „
„ Кафѣ . . . . 62 „

Итого . . 469 домовъ.

„Въ жидовскихъ домахъ всего въ 469, ежели положить во всякомъ 3 души мужеска полу, будетъ 1407 человѣкъ.

Зап. Одесс. Общ. Ист. и Древн., т. XIV, стр. 193.

1783 г. Декабря 23.

2304. Ордеръ капитану Ибрагимовичу.

Въ ордерѣ капитану Ибрагимовичу отъ него требуется свѣдѣній, въ коихъ должно быть показано: число дворовъ, особливо

*) Евпаторія.

жилыхъ и особливо пустыхъ, въ городѣ Кафѣ, Судакѣ, Старомъ Крыму и въ Арабатѣ, сперва татарскихъ, потомъ жидовскихъ.

Зап. Одесс. Общ. Ист. и Древн. т. XIV, стр. 154.

1783 г. Декабря 28.

2305. Вѣдомость дополнительная, къ той которая послана 17 числа декабря *).

„Жидовъ крымскихъ по прежней вѣдомости было показано примѣрно 1407".

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древ. т. XIV, стр. 117.

1783 г.

2306. Изъ „Описанія Россійской коммерціи" Чулкова.

„Жиды также находятся въ различныхъ мѣстахъ сихъ странъ, напримѣръ между Кайшаками, въ Шаврани, Растау и Кубѣ и пр. Они говорятъ тѣмъ языкомъ, въ которой землѣ живутъ, а Раввины ихъ разумѣютъ также и по Еврейски. Въ Шемахіи нѣкоторые изъ сего народа отправляютъ купечество; протчіе питаются въ деревняхъ пашнею и скотоводствомъ. Они прежде торговали Армянскими и Грузинскими невольниками, но сіе имъ при Россійскомъ владѣніи запрещено (описаніе 16—17 вѣка). Живущіе между сайтаками, должны по повелѣнію Уемея съ протчими тамошними народами отправлять и военную службу. Они плотятъ, какъ Армяне, сверхъ обыкновенной подати карячь, или подушныя деньги, сверхъ того употребляютъ ихъ во всякую грязную и черную работу, въ которую употребить мусульманина нельзя. Имъ больше не оставляютъ, какъ чѣмъ бѣдно себя прокормить могутъ. Когда Жидъ куда попадетъ и ему Кизнѣбашъ или иной какой Мусульманъ попадется на встрѣчу, то онъ долженъ свернуть съ дороги въ сторону и когда потребуетъ, то тоже сойти съ лошади, буде онъ того не сдѣлаетъ, то вольно Мусульману его бить до тѣхъ поръ, что едва живъ останется и Жидъ не смѣетъ о томъ жаловаться. Они сами объявляютъ, что по большей части произошли изъ колѣна Іудова и нѣкоторые изъ Виньяминова, напротивъ того многіе не знаютъ къ которому колѣну принадлежатъ. Раввины ихъ также ничего не знаютъ, какъ токмо то, что предки ихъ Музудомъ-Пади-Шахомъ, или царемъ Музумскимъ т. е. Нюневитскимъ увезены въ полонъ, изъ Іерусалима. Они прежде были многолюднѣе, но для многихъ нападковъ, чиненныхъ отъ тамошнихъ жителей, завсегда умалялись и не могутъ паки размно-

*) См. рег. № 2303.

житься. Впрочемъ, управляютъ ими въ деревняхъ собственные ихъ старшины".

Чулковъ. Ист. Опис. Росс. комм. Т. II, стр. 536.

1784 г. Января 26.

2307. Изъ „Ордера кн. Потемкина гр. Дебальмену".

Князь Г. А. Потемкинъ въ своемъ ордерѣ графу Дебальмену между прочимъ указываетъ: „Видя съ удовольствіемъ изъ рапорта В. С. день ото дня уменьшающееся бѣдствіе въ Херсони... Жидамъ дерзнувшимъ ко вреду общему покупать и продавать вещи послѣ зараженныхъ, по ясномъ изслѣдованіи и открытіи виновныхъ, извольте приказать, яко злодѣямъ къ обществу вреднымъ и законовъ нарушителямъ, учинить наказаніе жестокое на площади кнутомъ и осудить потомъ въ работу вѣчно, дабы тѣмъ самымъ пресѣчь сіи бѣдственныя для общества преступленія.

Зап. Одесс. Общ. Ист. и Древн. т. 11, стр. 353.

1784 г. Января 26.

2308. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ Уніи въ Брацлавщинѣ.

Жители мѣстечка Вороновицы, Лейбко Пинхасовичъ и Мордко Нухимовичъ, жалуются на Рубанскаго пароха, Василія Чернявскаго, что онъ угналъ заблудившихся воловъ ихъ къ себѣ и продалъ въ Варшавѣ вмѣстѣ со своими волами. Отвѣтчикъ заявилъ что къ собственному его стаду, которое его гайдаи вели въ Варшаву продавать, пристáло два чужихъ вола. Не зная какъ распорядиться съ ними — бросить ихъ на дорогѣ нельзя было — онъ ихъ продалъ въ Варшавѣ вмѣстѣ со своими. Вернувшись домой, онъ немедленно же оповѣстилъ сосѣдей о случившемся и предлагалъ возвратить вырученныя деньги хозяину. Явился зять Тымки, Воловодскаго жителя, и доказалъ, что проданные волы его. Истцы стояли на своемъ и домогались допроса свидѣтелей, могущихъ доказать, что ихъ волы были въ стадѣ отвѣтчика на Зозовской степи, а оттуда были уведены въ Варшаву для продажи. Судья, находя невозможнымъ постановить рѣшеніе по этому дѣлу безъ допроса свидѣтелей, назначилъ срокъ для явки свидѣтелей обѣихъ сторонъ, въ понедѣльникъ 5-го Февраля въ Зозовѣ.

Труды Под. Епарх. Ист. Стат. Ком. Вып. III, стр. 142.

1784 г. Февраля 5.

2309. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ Уніи въ Брацлавщинѣ.

Жители мѣстечка Вороновицы, Лейбко Пинхасовичъ и Мордко Нухимовичъ, возобновили дѣло противъ Рубанскаго пароха, Василія Чернявскаго, о взятомъ имъ волѣ и представили свидѣтеля, Рубанскаго жителя, Григорія Божинскаго. Отвѣтчикъ тоже предъявилъ свидѣтелей; свидѣтеля же Григорія Божинскаго, какъ личнаго его врага, просилъ устранить. Истецъ, съ своей стороны, просилъ устранить свидѣтелей отвѣтчика, одного какъ служащаго у пароха, другого какъ ближайшаго его родственника. Обѣ стороны просили назначить коммиссаровъ для производства слѣдствія на мѣстѣ.

Труды Под. Епарх. Ист. Стат. Ком. Вып. III, стр. 143.

1784 г. Мартъ.

2310. Инвентарь Ретовскаго староства.

Мѣстечко Ретово. Въ мѣстечкѣ Ретовѣ всего 34 еврейскихъ дома. Имена владѣльцевъ этихъ домовъ, съ показаніемъ уплачиваемаго каждымъ изъ нихъ чинша:

	Чиншъ	
	Червон. злотые	Злотые
Улица Плонгіаньская.		
Отъ двора по правой сторонѣ.		
Мовша Ицелевичъ	—	6
Лейба Носеновичъ	—	4
Лейба Ицелевичъ	—	4
Гиршъ Янкелевичъ	—	4
Шнейеръ Орелевичъ	—	4
Берель Янкелевичъ	—	4
Пинхасъ Гиршевичъ	—	4
Отъ двора по лѣвой сторонѣ.		
Абраамъ Авсеевичъ	—	4
Хаимъ Еліяшевичъ	—	8
Мееръ Гершевичъ	1	—
Орель Шаевичъ	—	8
Сроль Ицелевичъ	1	8
Хацкель Мовшовичъ	—	8
Лейзеръ Еліяшевичъ	—	8
Рынокъ.		
Сторона 1.		
Орель Давидовичъ	—	10
Симонъ Абрамовичъ	—	10
Мовша Шимоновичъ	1	4
Хаимъ Лазаревичъ	1	8
Сторона 3.		
Іосель Мовшовичъ (съ сѣнокосомъ)	1	8

	Чиншъ	
	Червон. злотые	Злотые
Рынокъ.		
Берель Боруховичъ	—	4
Сторона 4.		
Фишель Хацкелевичъ	—	6
Абраамъ Давидовичъ	—	8
Домъ школьный	—	8
Тодоръ Сролевичъ	—	8
Еліяшъ Менделевичъ	1	—
Борухъ Ицелевичъ	1	—
Ицель Овсеевичъ	—	8
Нохимъ Ицелевичъ	—	11
Давидъ Абрамовичъ	—	8
Улица Фейданская.		
Отъ рынка сторона правая.		
Янкель Гиршевичъ	—	8
Ицель Мовшовичъ	—	8
Отъ рынка сторона лѣвая.		
Беніяминъ Абрамовичъ	—	8
Улица Кретинговская.		
Лейба Сролевичъ	—	2
Орель Шмуйловичъ	1	—

Сверхъ того, еврей Борухъ платитъ за лугъ Бирштву 1 червонный злотый и за пользованіе сѣнокосомъ Менделишки 1 червонный злотый.

Войтовство Вевиржанское.

Мѣстечко Вевиржаны. Въ мѣстечкѣ Вевиржанахъ находится 24 еврейскихъ дома, владѣльцы коихъ уплачиваютъ чиншъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

	Чиншъ	
	Червон. злотые	Злотые
Улица Ретовская.		
Лѣвая сторона.		
Іосель Шимковичъ	1	—
Хацкель Лазаревичъ	1	—
Правая сторона.		
Лейба Шимоновичъ	1	—
Аронъ Гиршовичъ	—	4
Уріяшъ Вольфовичъ	—	13
Рынокъ.		
Іосель Ореліевичъ	2	—
Мендель Уріяшевичъ	1	—
Абраамъ Берелевичъ	1	—
Шлема Янкелевичъ	1	8
Іосель Берелевичъ	1	—
Борухъ Шлемовичъ	—	8
Шимкель Лейзеровичъ	4	—
Переулокъ.		
Экель Хаимовичъ въ старой алтаріи	—	4
Гиршъ Липелевичъ	—	4
Переулокъ.		
Экель Хаимовичъ, портной	—	4
Абраамъ Берелевичъ	1	—
Плонгіянская улица.		
Правая сторона.		
Давидъ Абрамовичъ	—	5
Уріяшъ Вульфовичъ	—	13
Лѣвая сторона.		
Цале Лейбовичъ	—	8
Лейбъ Гиршовичъ	—	4
Больница еврейская съ пришколкой	1	8
Рувинъ Янкелевичъ	—	4
Клайпецкая улица.		
Абраамъ Лейбовичъ	—	4
Іосель Орелевичъ	5	8

Всего евреевъ въ войтовствѣ Вевиржанскомъ 23.

Уставъ для волостей Ретовскаго староства.

I. О повинностяхъ мѣщанъ обоихъ мѣстечекъ.

п. 1. Ретовскіе и Вевиржанскіе мѣщане, какъ христіане такъ и евреи, живущіе на усадебныхъ грунтахъ, такъ какъ они владѣютъ землею черезполосно, не зная размѣровъ владѣнія, платятъ неодинаковый чиншъ въ силу добровольнаго соглашенія, какъ указано въ инвентарѣ. Этотъ чиншъ они обязаны вносить ежегодно, ко дню св. Михаила, голландскимъ золотомъ или цѣлыми, небракованными талерами, безнедоимочно, въ кассу Ретовскаго двора.

п. 2. Мѣщане, живущіе только на плацахъ, какъ христіане такъ и евреи, имѣющіе лишь маленькіе огороды, обязаны, подобно мѣщанамъ, платить чиншъ соотвѣтственно величинѣ своихъ плацовъ и огородовъ, опредѣленный инвентаремъ, внося тако-

вой въ кассу Ретовскаго двора въ той же монетѣ и въ тѣ же сроки, какъ и иные платежи.

п. 5. Мѣщане, какъ христiане, такъ и евреи, должны поочередно, безъ исключенiя, отбывать, по одному, обязанности ночныхъ сторожей въ обоихъ мѣстечкахъ. Ретовѣ и Вевиржанахъ, охраняя жителей отъ пожара и покушенiй злоумышленниковъ. Если-бы, вслѣдствiе небрежности, случился ночью пожаръ или покража, то небрежный стражъ подвергается публичному наказанiю, на рынкѣ тридцатью ударами.

IV Общiй уставъ для волости.

п. 1. Евреи, владѣющiе въ мѣстечкахъ домами, обязаны платить въ казну Рѣчи Посполитой подымное въ два срока, мартовскiй и сентябрьскiй, внося къ каждому сроку по три злотыхъ польскихъ и три гроша, золотомъ или талерами, по пониженному казною Вел. Кн. Литовскаго курсу. Деньги должны быть вносимы въ Ретовскiй дворъ чрезъ избранныхъ войтовъ, подъ квитанцiи.

п. 7. Пропинацiя отъ продажи разныхъ напитковъ, пива, горѣлки, меда и вина составляетъ доходную статью скарба, а потому никто изъ жителей Ретовскихъ волостей не вправѣ варить горѣлку и дѣлать пиво, а нуждающiйся въ напиткахъ обязанъ брать ихъ изъ принадлежащихъ скарбу кабаковъ, отданныхъ въ аренду евреямъ или христiанамъ.

п. 18. Всѣ хозяева, христiане и евреи, живущiе въ мѣстечкахъ Ретовѣ и Вевиржанахъ и деревняхъ, а также евреи-арендаторы корчемъ, обязаны имѣть каждый при своемъ домѣ или корчмѣ, на дворѣ или со стороны улицы, большой чанъ съ водой и лѣстницу, а также желѣзные крючья. Они также не должны шляться по улицамъ и дворамъ, днемъ или ночью, съ неприкрытымъ огнемъ; каждый изъ хозяевъ, въ домѣ котораго не оказалось бы вышеисчиленныхъ предметовъ, будетъ подвергнутъ наказанiю.

VIII. Объ обязанностяхъ евреевъ-арендаторовъ.

п. 1. Всѣ евреи, какъ живущiе въ мѣстечкахъ, такъ и внѣ мѣстечекъ, въ домахъ и корчмахъ скарбовыхъ, обязаны соблюдать крайнюю осторожность съ огнемъ, и подлежатъ отвѣтственности за каждое случившееся по ихъ винѣ пожарное бѣдствiе. Тѣ изъ нихъ, которые будутъ содержать корчмы неряшливо, не будутъ соблюдать чистоты и опрятности, у которыхъ столы и скамьи окажутся не мытыми, избы не выметенными, также если въ избѣ, какъ того требуетъ еврейскiй обычай, будетъ разлита вода, отъ которой полъ и стѣны гнiютъ, тогда виновные должны быть немедленно подвергнуты штрафу въ пользу скарба въ два червонныхъ злотыхъ за каждый проступокъ этого рода.

п. 2. Евреи, живущіе въ мѣстечкахъ и внѣ оныхъ, обязаны имѣть вѣрныя, чистыя, незапачканныя мѣры жидкихъ тѣлъ, для продажи горѣлки и пива, какъ то: гарнцы, полгарнцы, кварты, полкварты и кватерки, клейменные въ канцеляріяхъ, подъ опасеніемъ штрафа за нарушеніе въ два червонныхъ злотыхъ въ пользу скарба. При этомъ горѣлка въ шинкахъ должна быть добрая, подъ пѣной чистая, не отдавать котломъ. Точно такъ же, если бы въ какомъ либо шинкѣ вмѣсто хорошаго пива, продавался дурной напитокъ, тогда виновный подвергается штрафу въ пять червонныхъ злотыхъ въ пользу скарба.

п. 3. Евреи, живущіе въ корчмахъ внѣ мѣстечекъ, обязаны имѣть, тщательное наблюденіе за принадлежащими къ корчмѣ строеніями, какъ то: хлѣвами, винокурнями, гумнами; продырявленныя крыши должны быть немедленно исправлены, арендаторъ обязанъ сдавать эти строенія въ такомъ же состояніи, какъ ихъ принялъ; о ремонтѣ самой корчмы должны заботиться волости.

Акты Вил. Арх. Ком., т. XXV, стр. 504—506, 522—524, 537, 538, 540, 544, 547.

1784 г. Апрѣля 12.

2311. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Въ дѣлѣ между Харпацкимъ парохомъ, Яковомъ Чайковскимъ и Кипашовскимъ парохомъ, Николаемъ Габрисѣвичемъ, упоминается о вещахъ, заложенныхъ послѣднимъ у Тульчинскаго еврея Абрамки.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. III, стр. 195.

1784 г. Іюля 1.

2312. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Нухимъ Нусимовичъ и Ицко—арендарь въ селѣ Хрушлинцахъ Малыхъ, а также благочестивые прихожане Хрушлинецкіе, въ ассистенціи своего двора, представили — первые манифестъ, явленный въ земскій судъ Брацлавскаго воеводства, а вторые обвинительные пункты отъ цѣлой громады, противъ Хрушлинскаго пароха, Іоакима Вольскаго, и просили примѣрно его наказать, взыскавъ судебныя и путевыя издержки. Отвѣтчикъ возразилъ, что всѣ ихъ претензіи ложны, такъ какъ онъ насилій и притѣсненій никому не дѣлалъ, и просилъ назначить слѣдствіе на мѣстѣ. Судья просьбу отвѣтчика удовлетворилъ.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. Вып. IV, стр. 358.

1784 г. Іюля 1.

2313. Изъ рапортовъ князя Потемкина.

Въ рапортѣ князя Г. А. Потемкина отъ 1-го іюля № 1063 значится: По представленію вашему потребныя для мѣстныхъ странниковъ пашпорты, при семъ я вамъ препровождаю, включая также и еврею Юзефу Шишману, въ Іерусалимъ слѣдующему.

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. XV, стр. 609.

1784 г. Іюля 15.

2314. Перепись евреевъ въ Брацлавскомъ повѣтѣ, Брацлавскаго воеводства.

Въ этой переписи изложена, между прочимъ, слѣдующая просьба евреевъ города Лукашевки, входящихъ въ составъ Животовскаго кагала. Городъ Животовъ принадлежитъ нѣсколькимъ вотчинникамъ, вслѣдствіе чего тамъ господствуютъ постоянныя неурядицы, доведшія тамошній кагалъ до крайней степени обнищанія. Не будучи въ состояніи вносить въ областную казну къ установленному сроку, поголовную подать, Животовскій кагалъ навлекаетъ на себя весьма частыя экзекуціи, отъ которыхъ сильно терпятъ и невинные парафіане. Поэтому евреи города Лукашевки съ входившими въ составъ того же ключа восемью селами, принадлежавшими одному только вотчиннику и потому находящимися въ лучшихъ условіяхъ, просятъ ревизіонную комиссію объ изъятіи ихъ изъ состава Животовскаго кагала и о разрѣшеніи имъ отдѣльно вносить въ казну поголовную подать, подъ особую квитанцію.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 456.

1784 г. Іюль.

2315. Изъ письма къ Григорію Андреевичу Полетикѣ отъ брата его Андрея Андреевича.

Въ письмѣ Андрея Андреевича Полетики къ его брату Григорію говорится между прочимъ: „...Печать дворянскаго собранія выдумана у насъ (въ Черниговѣ) и уже жидами вырѣзана за 125 рублей“.

Кіев. Стар., 1895 г., Іюнь, стр. 356.

1784 г.

2316. Изъ „Камеральнаго описанія Крыма 1784 года".

Вѣдомость о числѣ домовъ въ городахъ Крымскаго полуострова. татарскихъ и жидовскихъ.

1. Въ Бакче-сараѣ: татарскихъ домовъ 1215, еврейскихъ 217; еврейскіе дома находятся въ крѣпостцѣ Чуфутъ Калѣ около Бакче-сарая.
2. Въ Акъ мечетѣ: *) татарскихъ 308; еврейскихъ нѣтъ.
3. Въ Карасьбазарѣ: татарскихъ 666; еврейскихъ 93.
4. Въ Казълевѣ (Евпаторіи): татарскихъ 856, еврейскихъ 97.
5. Въ Кефѣ **): татарскихъ 670, еврейскихъ 62.
6. Въ Перекопскомъ Базарѣ: татарскихъ 217, еврейскихъ нѣтъ.

Всего въ городахъ Крымскаго Полуострова находится 3262 татарскихъ дома, и 469 еврейскихъ.

Изв. Тавр. Уч. Архивн. Ком. № 7, стр. 26.

1784 г.

2317. Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ Подольской Епархіи.

Каменецкій уѣздъ. Приходы въ предмѣстьяхъ и окрестностяхъ г. Каменца.

Въ мѣстечкѣ Маковѣ въ 1784 году было 53 еврейскихъ дома.

Въ Занковцахъ было 104 евреевъ.

Въ мѣстечкѣ Городкѣ евреи имѣли 183 дома, а число ихъ увеличилось до 624 душъ, при чемъ Городокъ былъ центромъ кагала.

Труды Под. Епарх. Ист. Стат. Ком. В. III, стр. 91, 179, 470.

1784 г.

2318. Перепись евреевъ въ Каменецкомъ повѣтѣ, Подольскаго воеводства.

По окончаніи этой переписи, поголовные списки дополнены были лицами, обнаруженными въ деревняхъ, причисленныхъ къ кагаламъ:

---

*) Симферополѣ.
**) Ѳеодосіи.

Збрежскому на 43 еврея 22 укрывшимися.
Сатановскому на 176 евреевъ 18 укрывшимися.
Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 428.

1784 г.

2319. Перепись евреевъ во Владимірскомъ повѣтѣ Волынскаго воеводства.

Въ деревняхъ, причисленныхъ къ кагалу города Владиміра на 252 еврея, по указанію христіанъ, обнаружено 44 укрывшихся отъ переписи.

Тоже къ кагалу г. Рожіямполя на 158 евреевъ, по такому же указанію, обнаружено 12 укрывшихся.

Тоже къ кагалу г. Корытницы на 15 евреевъ 4 укрывшихся.
„ „ „ г. Дубенки на 120 евреевъ 27 укрывшихся.
„ „ „ г. Ковля на 194 евреевъ 20 укрывшихся.
„ „ „ г. Выжвы на 22 евреевъ 8 укрывшихся.
„ „ „ г. Несухоѣжа на 81 евреевъ 19 укрывшихся.
„ „ „ г. Камня-Коширскаго на 62 евреевъ 6 укрывшихся.
„ „ „ м. Оздютичи на 5 евреевъ 2 укрывшихся.
„ „ „ г. Турійска на 125 евреевъ 30 укрывшихся.
„ „ „ г. Локачи на 163 евреевъ 25 укрывшихся.
„ „ „ г. Порыцка на 95 евреевъ 6 укрывшихся.
„ „ „ м. Свинюхи на 95 евреевъ 8 укрывшихся.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 420.

1784 г.

2320. Перепись евреевъ въ Летичевскомъ повѣтѣ Подольскаго воеводства.

При повѣркѣ переписи, а также вслѣдствіе указаній христіанъ, обнаружены евреи, уклонившіеся отъ внесенія въ поголовные списки въ слѣдующихъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ.

Въ г. Старой Сенявѣ на 167—уклонившихся 30, а въ деревняхъ на 125—уклонившихся 22.

Въ г. Хмѣльникѣ на 792 — уклонившихся 49, а въ деревняхъ на 413—уклонившихся 65.

Въ м. Уладовкѣ на 22 — уклонившихся 10, а въ деревняхъ на 37 — уклонившихся 4.

Въ г. Пиковѣ на 181 — уклонившихся 19.

Въ г. Улановѣ на 181—уклонившихся 20, а въ деревняхъ на 107 — уклонившихся 6.

Въ г. Новоконстантиновѣ на 391—уклонившихся 62.
Въ м. Подолѣ на 38 — уклонившихся 6.
Въ г. Барѣ на 493 — уклонившихся 103.
Въ м. Межировѣ на 55 — уклонившихся 9.
Въ м. Ялтушковѣ на 143 — уклонившихся 49.
Въ г. Копайгродѣ на 141 — уклонившихся 30.
Въ г. Лучинѣ на 140 — уклонившихся 26.
Въ г. Ожаринцѣ на 148 — уклонившихся 37.
Въ г. Могилевѣ на 1491 — уклонившихся 168, а въ деревняхъ на 150 — уклонившихся 11.
Въ м. Яругѣ на 51 — уклонившихся 12, а въ деревняхъ на 63 — уклонившихся 3.
Въ г. Вербовцѣ на 98 — уклонившихся 25.
Въ г. Замѣховѣ на 247 — уклонившихся 55, а въ деревняхъ на 247 — уклонившихся 31.
Въ г. Снитковѣ на 131 — уклонившихся 47, а въ деревняхъ на 121 — уклонившихся 7.
Въ г. Шарогродѣ на 1037 — уклонившихся 165.
Въ г. Ямполѣ на 87 — уклонившихся 17.
Въ г. Деражвѣ на 245 — уклонившихся 71.
Въ г. Межибожѣ на 701 — уклонившихся 227.
Въ г. Плоскировѣ на 499 — уклонившихся 52.
Въ г. Николаевѣ на 249 — уклонившихся 93.
Въ г. Черноостровѣ на 111 — уклонившихся 17, а въ деревняхъ на 52 — уклонившихся 10.
Въ г. Шаравкѣ на 198 — уклонившихся 32.
Въ г. Михалполѣ на 123 — уклонившихся 32.
Въ г. Зинковѣ на 118 — уклонившихся 30.
Въ г. Вонковцахъ на 269 — уклонившихся 11.
Въ г. Летичевѣ на 300 — уклонившихся 41.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 437.

1784 г.

2321. Перепись евреевъ въ Луцкомъ повѣтѣ Волынскаго воеводства.

Ревизію въ г. Луцкѣ производили: дворянинъ Недзѣльскій и подраввинъ Симха со школьникомъ, причемъ оказалось: въ предмѣстьѣ г. Луцка 105 караимовъ въ 25-ти домахъ. Въ самомъ городѣ оказалось евреевъ 678, по указанію, найдено укрывшихся 26. Въ окрестныхъ деревняхъ на 392 найдено, по указанію, укрывшихся 22.

Въ г. Михайловкѣ на 25 евреевъ найдено укрывшихся 4, а въ деревняхъ на 21 найдено укрывшихся 3.

Въ деревняхъ, причисленныхъ къ г. Ленчнѣ,—на 9 евреевъ найдено укрывшихся 2.

Въ г. Берестечкѣ—на 499 евреевъ отыскано, по указаніямъ, 73 укрывшихся, а въ окрестныхъ деревняхъ на 220 евреевъ обнаружено 4 укрывшихся.

Въ г. Любачевкѣ—на 14 евреевъ укрывшихся 2, а въ деревняхъ на 25 евреевъ 2 укрывшихся.

Въ г. Дружкополѣ—на 115 евреевъ 24 укрывшихся.

Въ г. Мулятинѣ—на 89 евреевъ 19 укрывшихся, а въ деревняхъ на 55 евреевъ 7 укрывшихся.

Въ г. Гороховѣ—на 452 еврея 27 укрывшихся, а въ деревняхъ на 147 евреевъ 3 укрывшихся.

Въ г. Торчинѣ—на 354 еврея 5 укрывшихся, а въ деревняхъ на 164 еврея 3 укрывшихся.

Въ г. Соколѣ—на 53 еврея 10 укрывшихся, а въ деревняхъ на 45 евреевъ 3 укрывшихся.

Въ деревняхъ, причисленныхъ къ г Яновкѣ,—на 17 евреевъ 3 укрывшихся.

Въ г. Мельницѣ—на 35 евреевъ 5 укрывшихся.

Въ г. Кашовкѣ—на 27 евреевъ 3 укрывшихся.

Въ деревняхъ, причисленныхъ къ г. Гулевичеву, — на 38 евреевъ 3 укрывшихся.

Въ г. Стобыховѣ—на 19 евреевъ 3 укрывшихся.

Въ г. Колки—на 166 евреевъ укрывшихся 31.

Въ г. Чарторійскѣ—на 55 евреевъ 46 укрывшихся, а въ деревняхъ на 68 евреевъ 6 укрывшихся.

Въ г. Рафаловкѣ—на 44 еврея 2 укрывшихся, а въ деревняхъ на 58 евреевъ 2 укрывшихся.

Въ г. Владимірцѣ—на 68 евреевъ 3 укрывшихся.

Въ г. Березницѣ на 144 еврея 11 укрывшихся, а въ деревняхъ на 51 евреевъ 4 укрывшихся.

Въ г. Березнѣ—на 102 еврея 3 укрывшихся, а въ деревняхъ на 109 евреевъ 5 укрывшихся.

Въ г. Степани—на 312 евреевъ 19 укрывшихся, а въ деревняхъ на 117 евреевъ 5 укрывшихся.

Въ г. Ровнѣ—на 327 евреевъ 53 укрывшихся.

Въ г. Горингродѣ—на 30 евреевъ 10 укрывшихся.

Въ г. Межирѣчьѣ—на 265 евреевъ 30 укрывшихся.

Въ г. Корцѣ—на 303 еврея 23 укрывшихся.

Въ г. Звягелѣ—на 240 евреевъ 22 укрывшихся.

Въ деревняхъ, причисленныхъ къ кагалу г. Березднова, на 51 евреевъ 10 укрывшихся.

Въ г. Аннополѣ на 204 еврея 11 укрывшихся.

Въ г. Острогѣ на 1123 еврея 86 укрывшихся.

Въ г. Гощѣ на 65 евреевъ 7 укрывшихся.

Въ г. Тучинѣ на 101 евреевъ 32 укрывшихся.

Въ г. Клевани на 108 евреевъ 17 укрывшихся.

Въ г. Олыкѣ на 309 евреевъ 42 укрывшихся.

Въ г. Острожцѣ на 36 евреевъ 6 укрывшихся.

Въ г. Торговицѣ на 130 евреевъ 25 укрывшихся.

Въ деревняхъ, причисленныхъ къ кагалу г. Муравица, на 66 евреевъ 13 укрывшихся.

Въ деревняхъ, причисленныхъ къ кагалу г. Варковичи, на 58 евреевъ 13 укрывшихся.

Въ г. Дубнѣ на 1484 еврея 49 укрывшихся.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 400.

1784 г.

2322. Перепись евреевъ въ Житомірскомъ и Овручскомъ повѣтахъ Кіевскаго воеводства.

Во время этой переписи обнаружены евреи, уклонившіеся отъ внесенія въ поголовные списки, въ слѣдующихъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ.

Въ м. Вѣледникѣ открыты скрывшіеся у ткача Ѳомы 11, у телѣжника 13, въ маленькой мельницѣ 3, у Ющихи 4, всего 31, которые и прибавлены къ 119, составлявшимъ еврейское населеніе мѣстечка.

Кагалъ м. Норинскъ (Nurzynsk) на 74 оказавшихся въ причисленныхъ къ нему селахъ утаилъ 5 человѣкъ, которые и внесены дополнительно.

Въ м. Бородянкѣ на 73 человѣка найдено укрывшихся 6 у крестьянъ и 8 на болотахъ, всего 14 евреевъ.

Въ г. Ходорковѣ на 358 человѣкъ найдено укрывшихся въ избушкѣ на еврейскомъ кладбищѣ 20 лицъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5 т. II, вып. 2, стр. 383.

1785 г. Января 20.

2323. Ордеръ Потемкина Таврическому Губернатору Коховскому.

Въ ордерѣ князя Г. А. Потемкина Таврическому губернатору В. В. Коховскому между прочимъ сказано: „На рапортъ вашъ о сдѣланныхъ вамъ отъ капитана Крыжановскаго и еврея Шмуля Ильовича касательно вывода въ Таврическую губернію поселенцевъ, въ резолюцію предлагаю: намѣреніе ихъ похвально и буде вы капитана Крыжановскаго находите способнымъ къ отправленію какого либо званія въ области Таврической, то можетъ онъ о семъ ко мнѣ представиться съ вашимъ удостоеніемъ, 2) вы хорошо сдѣлали, обѣщавъ еврею за

каждую привезенную въ Тавриду дѣвку по пяти рублей, но въ прочихъ требованіяхъ много излишняго".

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн., т. IX, стр. 272.

1785 г. Февраля 2.

2324. Письмо правителя Екатеринославскаго намѣстничества Ивана Максимовича Синельникова правителю канцеляріи, для доклада свѣтлѣйшему князю Г. А. Потемкину-Таврическому.

Въ письмѣ правителя Екатеринославскаго Намѣстничества, Ивана Максимовича Синельникова правителю канцеляріи, для доклада свѣтлѣйшему князю Г. А. Потемкину-Таврическому, между прочимъ упоминается: „Крыловской пограничной таможни цолнеръ Моисей Шпееръ, находясь при ввѣреномъ ему постѣ, исправляетъ должность свою, какъ долгъ честнаго и усерднаго къ службѣ человѣка требуетъ, и сверхъ того употребляется отъ меня и по разнымъ препорученостямъ, просилъ наградить его чиномъ, такъ какъ онъ, кромѣ одного званія по настоящему мѣсту своему, никакого не имѣетъ. Се бо сынъ крестной Свѣтлѣйшаго, воспріявшій вѣру ради спасенія души, и притомъ и для сысканія себѣ на земли блага, къ чему также и чинъ потребенъ".

Зап. Одес. Общ. Ист. и Древн., т. X, стр. 268.

1785 г. Февраля 4.

2325. Именной Указъ, данный Рижскому и Ревельскому Генералъ-Губернатору Графу Броуну.

О позволеніи Еврейскимъ купцамъ записываться въ купечество посада Шлока. Вслѣдствіе поданнаго еврейскими купцами въ городѣ Митавѣ прошенія о дозволеніи имъ записываться въ Россійское купечество посада Шлока, съ платежемъ узаконеннаго процента съ капиталовъ, Императрица повелѣла, „удовлетворить въ требованіи помянутыхъ Еврейскихъ купцовъ", такъ какъ „Мы указомъ Нашимъ позволили всѣмъ иностранцамъ безъ различія народа и закона записываться въ мѣщанство и купечество сего посада, равно какъ и другихъ городовъ, на кои сіе простирается, и пользоваться выгодами, правами и свободою въ отправленіи торговъ, промысловъ и ремеслъ, кои вообще купечеству и мѣщанству Россійскимъ по узаконеніямъ Нашимъ присвоены".

П. П. С. З., XXII, № 16,146.

1785 г. Февраля 26 и Марта 10.

2326. Именной Указъ, объявленный Полоцкимъ и Могилевскимъ Генералъ-Губернаторомъ Пассекомъ Генералъ-Прокурору отъ 26 Февраля 1785 и того же года Марта 10 предложенный Генералъ-Прокуроромъ Сенату, для исполненія.

„Ея Императорское Величество Высочайше указать изволила препроводить къ Вашему Сіятельству прошеніе, поданное отъ жительствующихъ въ городахъ Бѣлорусскихъ Еврейскаго закона о разныхъ ихъ нуждахъ, съ тѣмъ, чтобы вы, милостивый государь мой, благоволили предложить оное на разсмотрѣніе и рѣшеніе на основаніи узаконеній въ Правительствующемъ Сенатѣ; причемъ Ея Величество примѣтить указала, что, когда означенные Еврейскаго закона люди вошли уже на основаніи указовъ Ея Величества въ состояніе равное съ другими, то и надлежитъ при всякомъ случаѣ наблюдать правило, Ея Величествомъ установленное, что всякъ по званію и состоянію своему долженствуетъ пользоваться выгодами и правами безъ различія закона и народа".

П. П. С. З., т. XXII, № 16391. *Примѣчаніе.*

1785 г. Марта 10.

2327. Изъ Судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Старозаконный Волько Елевичъ, бывшій Чуковскій, нынѣ Перепемецкій арендарь, жалуется на Чуковскаго пароха Григорія Рущинскаго, что онъ еще въ 1779 году, безъ вѣдома двора, громады и его (арендаря), выдалъ квитанцію капитану Бонку, квартировавшему тогда съ русскими войсками въ Чуковѣ, и тотъ на основаніи квитанціи не заплатилъ истцу слѣдуемыхъ за напитки 75 рублей, а потому проситъ теперь взыскать эти деньги съ отвѣтчика. Отвѣтчикъ не только не признавалъ своей виновности, но еще жаловался на истца, что онъ поставилъ экзекуцію въ его домѣ, и та цѣлую недѣлю его разоряла; а другой разъ въ 1780 году послалъ своего шафара съ шляхтой, во время храмоваго праздника, сдѣлать обыскъ въ домѣ отвѣтчика, нѣтъ ли у него подвезенной водки, при чемъ шафарь разбилъ замки въ его погребѣ и заграбилъ боченокъ меду, а шляхта толкала защищавшагося отвѣтчика. Наконецъ, если бы истецъ былъ правъ, то онъ заявилъ бы претензіи еще въ 1780 году, когда жаловался на отвѣтчика за бѣжавшаго пароха и требовалъ 15 злотыхъ, но онъ тогда не заявлялъ другихъ претензій. Истецъ представилъ суду заявленія бывшаго диспозитора, Чуковскаго Монастыр-

скаго, Горшковскаго и Брацлавскаго эконома, Дорошевскаго, что отвѣтчика подпоилъ капитанъ Бонкъ, и тотъ съ незначительнымъ числомъ людей изъ громады выдалъ квитанцію не только отъ себя и громады, но и отъ истца, что къ Бонку и его командѣ не имѣютъ никакихъ претензій. Отвѣтчикъ говорилъ, что его еще никто не обвинялъ въ пьянствѣ, хотя не отрицалъ, что подъ угрозами капитана Бонка выдалъ ему квитанцію, въ присутствіи значительнаго числа своихъ прихожанъ, но только отъ себя и громады, а не отъ арендаря, что готовъ подтвердить присягой. Судья съ согласія сторонъ назначилъ коммиссаровъ для производства допроса.

Труды Под. Епарх. Ист. Стат. Ком., т. III, стр. 363.

1785 г. Декабря 5.

2328. Проектъ прошенія къ Императрицѣ Екатеринѣ II, посланный Иваномъ Михайловичемъ Булгаковымъ своему сыну Якову для подачи Императрицѣ.

Въ прошеніи своемъ на имя Императрицы Екатерины II Иванъ Михайловичъ Булгаковъ разсказываетъ о событіяхъ, происшедшихъ съ нимъ въ 1737 году, въ царствованіе Анны Іоанновны. Онъ состоялъ тогда секретаремъ лейбъ-гвардіи преображенскаго полка. „А въ томъ полку случился быть казусъ, что герцога Бирона факторъ, жидъ Литманъ, взялъ въ Москвѣ того полку изъ полковой казны денегъ тридцать тысячъ рублевъ, чтобы заплатить въ Петербургѣ въ шесть недѣль, а не платилъ шесть мѣсяцевъ, о чемъ представляемо было отъ комиссаровъ". Булгаковъ написалъ тогда опредѣленіе, чтобы „у того жида настолько имѣнія арестовать". По наущенію Бирона, имѣвшаго личныя причины преслѣдовать Булгакова, послѣдній былъ затѣмъ отданъ подъ судъ.

Рус. Стар. 1881, Іюнь, стр. 291—292.

1785 г.

2329. Выдержки изъ мемуаровъ Хржонстовскаго.

Епископъ Романъ Сѣраковскій любилъ игратъ въ карты и жить въ роскоши, а потому приходилось ему часто прибѣгать къ евреямъ и закладывать имъ свои вещи.

Разск. о польск. стар., т. II, стр. 266.

1786 г. Января 13.

2330. Ордеръ князя Г. А. Потемкина Таврическаго правителю Таврической области В. В. Коховскому.

По поводу послѣдняго Крымскаго Хана Шашна-Гирея, живущаго въ Калугѣ подъ покровительствомъ и надзоромъ русскаго правительства, князь Г. А. Потемкинъ посылаетъ ордеръ правителю Таврической области В. В. Коховскому, въ коемъ между прочимъ значится: „Объявить бахчисарайскому еврею Веніамину, чтобы онъ по порученіямъ хана не осмѣливался требовать вещей, состоящихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, и брать на себя подобныя комиссіи“.

Кіев. Стар. 1886 г. Сентябрь, стр. 74.

1786 г. Февраля 4.

2331. Изъ судебныхъ актовъ, относящихся къ эпохѣ уніи въ Брацлавщинѣ.

Бывшій Воловодовскій арендарь, Фроимъ Дувидовичъ, жалуется на Воловодовскаго пароха Овлаховскаго и его коадъютора Андрея Буковскаго въ томъ, что они, набравши у него напитковъ, не заплатили денегъ—первый 325, а второй 57 злотыхъ польскихъ и 20 грошей. Овлаховскій отвѣтилъ, что онъ не пьетъ водки, а если иногда и бралъ вишневку, то всегда платилъ деньгами, что онъ не заплатилъ только за 6 квартъ водки, взятой для домашняго употребленія, и одну кварту вишневки, а больше не считаетъ себя должнымъ; въ подтвержденіе своего показанія готовъ принести тѣлесную присягу. Андрей Буковскій призналъ за собою долгу всего только 42 злотыхъ и 10 грошей. Истецъ настаивалъ на своемъ требованіи, въ подтвержденіе чего предложилъ принести присягу въ Немировской синагогѣ. Судья, по приведеніи Овлаховскаго къ присягѣ, освободилъ его отъ отвѣтственности, а истца призналъ напастникомъ и незаслуживающимъ довѣрія; Буковскому же приказалъ заплатить истцу 48 злотыхъ и 20 грошей.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком., т. III, стр. 141.

1786 г. Мая 7.

2332. Сенатскій указъ.

Объ огражденіи правъ Евреевъ въ Россіи, касательно ихъ подсудности, торговли и промышленности. Во исполненіе Именного Е. И. В. Указа, Правительствующій Сенатъ, слушавъ:

1) прошеніе, поданное Ея Величеству отъ Евреевъ, жи-

тельствующихъ въ городахъ Бѣлорусскихъ губерній, о разныхъ ихъ нуждахъ;

2) полученные на это прошеніе: рапортъ Полоцкаго и Могилевскаго генералъ-губернатора и донесенія мѣстныхъ властей, а также копіи съ королевскихъ привилегій, данныхъ Могилеву и прочимъ городамъ;

3) дополнительное прошеніе повѣренныхъ евреевъ Цалки Файбишовича на брата Еселевича *) и двѣ записки о послѣдовавшихъ собственно Цалкѣ Файбишовичу раззореніяхъ и убыткахъ.

Приказали:

1) въ просьбѣ Евреевъ „о свободномъ по прежнему въ городахъ винокуреніи, пиво—и медовареніи... или же объ отдачѣ ихъ обществу винной продажи въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ безъ откупу, съ платежомъ въ казну той суммы, сколько нынѣ платится,—отказать", въ виду указа 3 мая 1783, коимъ куреніе вина и продажа его въ губерніяхъ Могилевской и Полоцкой монополизированы въ пользу казны — въ деревняхъ казеннаго вѣдомства, — помѣщиковъ—въ деревняхъ помѣщичьихъ и въ пользу городовъ—въ городахъ; при чемъ винная продажа на основаніи приведеннаго указа и устава о винѣ можетъ быть отдана имъ, также какъ и другимъ лицамъ, лишь съ торговъ.

2) Изданное генералъ-губернаторомъ и намѣстническими правленіями запрещеніе помѣщикамъ отдавать въ деревняхъ ихъ винокуреніе и корчмы Евреямъ на откупъ, какъ несогласное съ указомъ 3 мая 1783 года отмѣнить.

3) „Въ допущеніи Евреевъ къ выборамъ въ судейскія и прочія изъ купечества и мѣщанства должности, также въ составленіи изъ нихъ и изъ другихъ христіанскаго закона гражданъ городовыхъ Магистратовъ, Ратушъ и Градскихъ Думъ соразмѣрно по количеству каждаго званія, поступать въ точной силѣ Высочайше изданной отъ Е. И. В. Апрѣля въ 21 день 1785 года на права и выгоды городамъ жалованной грамотѣ, и по дѣламъ ихъ доставлять имъ правосудіе, равномѣрно и всякія по торгамъ и промысламъ и по городовому праву выгоды, равно какъ и прочимъ Е. В. подданнымъ, безъ всякаго по разности въ законѣ различія, въ томъ числѣ въ случаѣ разбирательства какихъ дѣлъ черезъ свидѣтелей по необходимости черезъ присягу, принимать отъ нихъ свидѣтелей и допускать ихъ до присяги по обрядамъ ихъ вѣры, если по законамъ и по существу дѣла присяга Евреину слѣдовать будетъ, не поставляя за препятствіе различіе въ законѣ; а посему и въ просьбѣ ихъ, о учрежденіи особыхъ Еврейскихъ Судовъ, отказать,..... затѣмъ по дѣламъ, до еврейскаго духовенства касающимся и до обрядовъ

---

*) Вѣроятно „Абрама Еселевича".

по ихъ вѣрѣ, предоставить судиться имъ на прежнемъ основаніи въ учрежденныхъ для сего уѣздныхъ и губернскихъ Кагалахъ".

4) Предоставить Евреямъ обратиться съ жалобами на вымогательства помѣщиковъ въ мѣстные суды, а Могилевскому и Полоцкому Намѣстническимъ Правленіямъ предписать, чтобы просьбы Евреевъ разсматривались на основаніи законовъ съ тѣмъ же безпристрастіемъ, съ какимъ разбираются дѣла прочихъ жителей—„и не относясь на прежніе Польскіе законы и установленія, о различіи ихъ противу христіанъ".

5) За сломанные дома, въ цѣляхъ регулированія городовъ, по одобреннымъ планамъ, дать Евреямъ такое же удовлетвореніе какъ и прочимъ жителямъ.

6) Записавшихся въ купечество и мѣщанство, живущихъ въ мѣстечкахъ и деревняхъ Евреевъ, безвременно селиться въ городахъ не принуждать... „и законами не запрещено торгующимъ отъ городовъ ихъ отлучаться, лишь бы они наложенныя на нихъ подати платили бездоимочно".

7) Установленныя съ Евреевъ Государственныя подати и общественные сборы, кромѣ процентовъ съ объявленныхъ купцами капиталовъ, предоставить имъ раскладывать по ихъ усмотрѣнію, какъ это установлено по отношенію къ казакамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ казеннаго вѣдомства.

8) Относительно жалобы Евреевъ на запрещеніе пріѣзжающимъ изъ нихъ въ городъ Ригу съ товарами имѣть свободныя квартиры—потребовать объясненія отъ Рижскаго Намѣстническаго Правленія. Что же касается ходатайства о разрѣшеніи имъ записываться въ окладъ Рижскаго форштата, то въ этомъ отказать, т. к. „о свободной ихъ запискѣ въ купечество и мѣщанство по другимъ городамъ, кромѣ Бѣлорусскихъ губерній, особаго Высочайшаго повелѣнія нѣтъ, безъ коего Сенатъ поступить на сіе не можетъ".

9) Въ просьбѣ Евреевъ о разсрочкѣ имъ долговъ, образовавшихся вслѣдствіе гоненій на нихъ, отказать, „потому что платежъ тѣхъ долговъ зависитъ отъ обязательствъ".

10) Жалобы Файбишовича на причиненныя собственно ему притѣсненія и убытки передать въ надлежащія учрежденія для немедленнаго разсмотрѣнія и рѣшенія по закону; „что же по разсмотрѣнію найдется и учинено будетъ, о томъ въ Сенатъ рапортовать".

П. П. С. З., т. XXII, № 16,391.

1786 г.

2333. Изъ записокъ Яна Дуклана Охотскаго.

Лабунь, резиденція воеводы Кіевскаго Стемпковскаго, всегда былъ чрезвычайно оживленъ; гости останавливались даже въ

еврейскихъ домахъ, довольно порядочныхъ, которые бывали биткомъ набиты проѣзжающими.

Разск. о польск. стар., т. II, стр. 92.

1787 г. Января 14.

2334. Письмо А. В. Храповицкаго къ графу А. Р. Воронцову.

А. В. Храповицкій, описывая графу А. Р. Воронцову разныя подробности путешествія по Россіи Императрицы Екатерины II-ой, въ свитѣ которой онъ находился, сообщаетъ ему также и о занятіяхъ ея приближенныхъ. Такъ, напримѣръ, „Левъ Александровичъ Нарышкинъ осматриваетъ мѣстоположенія городовъ и мѣста другого рода, заводя знакомство съ жидами обоего пола въ городахъ и мѣстечкахъ Бѣлорусскихъ".

Арх. кн. Воронцова. Кн. 24. стр. 241.

1787 г. Февраля 2.

2335. Письмо правителя Таврической области В. В. Коховскаго.

Въ письмѣ изъ Симферополя правителю канцеляріи Попову, для доклада князю Г. А. Потемкину, правитель Таврической области, В. В. Коховскій, между прочимъ сообщаетъ: „Я нахожусь въ безпокойствѣ и болѣзни за Совѣстной Судъ... Въ ономъ изъ дворянъ русскаго и грека, изъ мѣщанъ армянина и евреина, изъ поселянъ россійскаго и татарина почитаю имѣть необходимо нужнымъ для равновѣсія обитающихъ здѣсь народовъ; приступилъ къ таковому выбору. Доложите о семъ при случаѣ, прошу васъ всепокорнѣйше".

Зап. Одес. Общ. Ист. и Др. т. X, стр. 269.

1787 г. Май.

2336. Изъ „Писемъ австрійскаго императора Іосифа II, къ фельдмаршалу, графу Ласси".

Императоръ австрійскій Іосифъ II, разсказывая фельдмаршалу графу Ласси о своей поѣздкѣ вмѣстѣ съ Императрицею Екатериной II въ Крымъ, между прочимъ, сообщаетъ: „Я побывалъ еще въ одномъ городѣ близъ Бахчисарая: городъ этотъ населенъ исключительно евреями изъ секты караимовъ; изъ нихъ одни—довольно богатые купцы, а другіе занимаются земледѣліемъ; своихъ женъ они прячутъ по примѣру татаръ. По своему закону они должны довольствоваться одной женой, пока она не по-

дурнѣетъ, или пока у нея не испортится зрѣніе; въ этихъ только двухъ случаяхъ имъ разрѣшается жениться на другой".

Въ другомъ письмѣ Императоръ говоритъ о Карасубазарѣ: „населеніе теперь состоитъ изъ татаръ, турокъ, армянъ и жидовъ. Всѣ они выѣхали къ намъ на встрѣчу верхами".

Кіев. Стар. 1891 г., Сентябрь, стр. 421 и Декабрь, стр. 372.

1787 г. Май.

2337. Изъ „Записокъ графа Сегюра".

Разсказывая о поѣздкѣ своей въ Крымъ въ свитѣ Императрицы Екатерины II, графъ Сегюръ, между прочимъ, сообщаетъ: „Недалеко отъ города (Бахчисарая), на горѣ, находится поселеніе Евреевъ-Караимовъ; они принадлежатъ къ числу древнѣйшихъ обитателей Крымскаго полуострова. Они одни изъ числа Евреевъ придерживаются закона Моисеева, не признавая притомъ Талмуда".

Далѣе, о Балаклавѣ (прежнемъ Символонѣ) графъ Сегюръ сообщаетъ: „Это торговый городъ, почти исключительно населенный Греками, Армянами и Жидами, сохранившими полную свободу богослуженія и обычаевъ подъ русскимъ, также какъ и подъ татарскимъ владычествомъ".

Зап. гр. Сегюра о преб. его въ Росс. въ царст. Екатерины II, стр. 212 и 216.

1787 г. Іюня 30.

2338. Перепись евреевъ во Владимірскомъ повѣтѣ Волынскаго воеводства,

Представляя для внесенія во Владимірскую гродскую книгу одинъ экземпляръ поголовныхъ списковъ евреевъ, живущихъ во Владимірскомъ повѣтѣ, присяжный ревизоръ, люстраторъ еврейскаго населенія Владимірскаго уѣзда, дѣлаетъ въ заголовкѣ слѣдующее заявленіе:

Приступая къ производству люстраціи, онъ, присяжный ревизоръ, потребовалъ отъ Владимірскаго раввина и старшихъ евреевъ предъявленія ему подлинныхъ книгъ и реестровъ еврейскаго населенія, для того, чтобы еврей изъ иного кагала могъ ихъ просмотрѣть и по нимъ составить точное исчисленіе какъ евреевъ города Владиміра, такъ и живущихъ по окрестнымъ селеніямъ. Но раввинъ и старшіе евреи таковыхъ книгъ не представили, отговариваясь тѣмъ, что они никогда не могутъ вѣдать числа лицъ еврейскаго населенія. Вслѣдствіе чего представляется лишь тотъ реестръ, который списанъ съ реестра, поданнаго теперь дворяниномъ (ревизоромъ), раввиномъ и другими евреями, подтвержденнаго присягой раввина и кагальныхъ.

Подобное же заявленіе предпослано присяжнымъ люстраторомъ всѣмъ другимъ поголовнымъ спискамъ остальныхъ кагаловъ Владимірскаго повѣта.

Списокъ евреямъ кагала города Владиміра и причисленныхъ къ нему окрестныхъ селеній поданъ и подписанъ ревизоромъ дворяниномъ Яномъ Бонча Вонецкимъ и евреями: Шлемой Зельманомъ, раввиномъ Шлемой Гдалевичемъ, Гершкомъ Шимоновичемъ, Гершкомъ Берковичемъ и иными, синдикомъ Шмулемъ Беневичемъ и школьникомъ Бенцемъ Давидовичемъ. Затѣмъ въ этотъ списокъ внесены добавочно уклонившіеся отъ переписи евреи, обнаруженные по указаніямъ христіанъ, причемъ оказалось:

Въ г. *Владимірѣ* къ 349 записаннымъ добавлено по указанію христіанъ 80 уклонившихся, а въ селахъ къ 186 добавлено 5 уклонившихся.

Въ г. *Дубенцѣ* къ 425 добавлено 49 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 90 добавлено 14 уклонившихся.

Въ г. *Киселинѣ* къ 100 добавлено 11 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 97 добавлено 11 уклонившихся.

Въ г. *Корытницѣ* къ 76 добавлено 9 уклонившихся.

Въ г. *Оздятичахъ* къ 18 добавлено 12 уклонившихся.

Въ г. *Локачевѣ* къ 335 добавлено 22 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 130 добавлено 7 уклонившихся.

Въ г. *Свинюхахъ* къ 77 добавлено 6 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 82 добавлено 9 уклонившихся.

Въ деревняхъ, причисленныхъ къ кагалу г. *Порыцка*, къ 88 добавлено 10 уклонившихся.

Въ г. *Розъямполѣ* (иначе *Устилугъ)* къ 291 добавлено 34 уклонившихся.

Въ г. *Турійскѣ* къ 178 добавлено 8 уклонившихся.

Въ г. *Несухоѣжѣ* къ 180 добавлено 7 уклонившихся.

Въ г. *Каменъ-Каширскомъ* къ 125 добавлено 3 уклонившихся.

Въ г. *Выжвѣ* къ 30 добавлено 3 уклонившихся.

Въ г. *Озеранахъ (Езеранахъ)* къ 19 добавлено 2 уклонившихся.

Въ г. *Ковелѣ* къ 239 добавлено по указанію христіанъ 52 уклонившихся.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 535.

1787 г. Іюля 30.

2339. Письмо правителя Таврической области В. В. Коховскаго.

Правитель Таврической области В. В. Коховскій въ своемъ письмѣ сообщаетъ, что для работы по изготовленію парадныхъ вышитыхъ шатровъ „употребится двѣ армянки, до 10 человѣкъ

евреевъ и что эту работу предполагается производить въ Екатеринославѣ.

Зап. Одес. Общ. Ист. и Др., т. X, стр. 271.

1787 г. Ноября 3.

2340. Представленіе отъ Каменецкаго магистрата подкоморіямъ Подольскому и Летичевскому, поясняющее стѣсненное положеніе городской казны.

Въ пунктѣ 9 представленія Каменецкаго магистрата Подольскому и Летическому подкоморіямъ значится: въ случаѣ постоя солдатъ въ казармахъ, имъ не должно быть дозволено держать при себѣ ремесленниковъ и покровительствовать евреямъ, шинковать, заниматься рѣзкой скота, печеньемъ хлѣба, такъ какъ это повело бы къ разоренію обывателей и городской торговли.

Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. 5, т. I, стр. 488.

1787 г.

2341. Обряды жидовскіе, производимые въ каждомъ мѣсяцѣ у сяпвсціэціуховъ (послѣдователей Саббатаи Цви).

Генварь (по Еврейски—Тайвесъ) [1]. 8 числа—евреи молятся не въ синагогахъ, но подъ кровомъ храминъ и просятъ въ сіе время наипаче о дождѣ [2].

Февраль (по Еврейски—Сифаль) [3]. Въ первую субботу сего мѣсяца (Любеспеве) [4] евреи раскладываютъ по окнамъ крупу для птицъ. Числа 15-го евреи пиршествуютъ и веселятся (Химеспоферъ) [5]. „20-ое число празднуютъ одни токмо Раввины и никого въ сей день изъ другого званія въ соборище свое не приглашаютъ для сохраненія въ тайнѣ дѣлъ своихъ по исчисленію и распредѣленію сокровищъ общія ихъ казны, въ которую каждый жидъ

---

1) Правильно: „Тебетъ".

2) Такого обряда нѣтъ. Дополнительные къ ежедневной молитвѣ „Шемоне-Эсре" отрывки о дождѣ начинаютъ читать: первый — отъ 8-го дня праздника Кущей, а второй—немного позже, всегда 22 Ноября, и продолжаютъ до перваго дня праздника Пасхи. Ср. Орахъ Хаимъ 114 и 117.

3) Правильно: „Шебатъ".

4) Слово непонятное. Въ прежнее время существовалъ обычай выставлять у оконъ и на дворѣ кормъ для птицъ въ такъ называемую „Schabess Schire", то есть въ ту субботу, когда въ синагогѣ читаютъ пятнадцатую главу книги „Исходъ", гдѣ помѣщена пѣснь Моисея по переходѣ израильтянъ черезъ Чермное море, что иногда совпадаетъ съ первою субботою этого мѣсяца.

5) Неправильно вмѣсто „Хамиша-Асаръ", т. е. 15-ое число мѣсяца Шебата.

повиненъ платить съ 13-го года возраста своего дань, ежегодно въ синагогахъ опредѣляемую [6]). 28-го числа совершаютъ праздникъ Дагонъ именуемый, и почитая за самую вѣрную истину, что Богъ судитъ въ сей день всѣхъ Боговъ и предаетъ ихъ жестокому мученію, стараются и сами подражать таковому мнимому дѣянію Творца своего, и доставъ какую-нибудь икону, ругаются надъ оною всячески, то-есть оплевываютъ ее, попираютъ ногами, разбиваютъ, и наконецъ либо бросаютъ въ гноище, либо сожигаютъ. Сей праздникъ... установленъ Талмудомъ въ 7 главѣ книги Гигенъ [7]).

Мартъ (по Еврейски Оодеръ). 14 числа празднуютъ Ѳеймесъ Эсфаръ [8]), т. е. постъ Эсфири, 15 числа евреи молятся утромъ въ синагогѣ, причемъ во время изреченія слова Аманъ «клѣплютъ била», затѣмъ посылаютъ другъ другу дары, а «въ вечеру упиваются до помраченія слѣдующія ради вины, изображенныя въ 4 главѣ книги Мегила въ Талмудѣ: что Богъ Израильскій никогда не можетъ быть совершенно прославленъ» [9]).

Апрѣль (по Еврейски Нисэнъ) „Въ семъ мѣсяцѣ совершаются у нихъ самые странные и ужасные обряды. 2-го числа должны они, по преданіямъ своимъ, мучить отрока христіанскаго и начать мѣсяцъ сей пролитіемъ крови его. Они всемѣрно стараются сокрывать дѣло сіе и даже смѣются, если кто услышитъ объ ономъ; но всякъ удобно можетъ удостовѣриться въ дѣйствительности онаго, взявъ токмо Талмудъ и прочтя изъ него 5 главу книги Зихфелевъ [10]), въ коей обстоятельно и ясно о семъ писано". Христіанская кровь необходима для евреевъ: 1) на чарованіе христіанъ, для успѣха въ дѣлахъ съ ними; 2) новобрачнымъ раввинъ преподноситъ яйцо съ кровью сей—для успѣха у христіанъ [11]); 3) для умирающихъ евреевъ, коихъ раввинъ во время

---

6) Никакого тайнаго собранія не бываетъ. Въ виду приближающихся къ этому времени пасхальныхъ дней, въ городахъ, заселенныхъ евреями, обыкновенно имѣли мѣсто совѣщанія по вопросу о снабженіи бѣдныхъ „мацою" и производилась раскладка налога „Моэсъ-Хитимъ", такъ какъ каждый глава дома обязанъ былъ внести свою лепту въ эту благотворительную кассу; при чемъ на этихъ совѣщаніяхъ присутствовали не только раввины, но и почетные обыватели города.

7) Сплошной вымыселъ автора. Книги „Гигенъ" вовсе не существуетъ, въ сходной же съ ней по названію книгѣ „Гитинъ" объ этомъ не упоминается вовсе.

8) Правильно „Таанитъ Эстеръ"; этотъ постъ, а не праздникъ, опредѣленъ на 14-ое, а не на 15-ое число названнаго мѣсяца. Ср. Орахъ Хаимъ 686 § 2.

9) Мегилла 25 а; въ нашихъ изданіяхъ это выраженіе имѣется въ III-ей главѣ, вообще же все это предложеніе изложено непонятно.

10) Сплошной вымыселъ автора. Книги „Зихфелевъ" вовсе не существуетъ; это вѣроятно исковерканныя еврейскія слова: זבחי לב, „Зивхе левъ" означающія: „Жертвы сердца", но и такой книги нѣтъ ни въ Талмудѣ, ни въ раввинской литературѣ.

11) Такого обряда вовсе нѣтъ; раввинъ никакихъ яицъ новобрачнымъ не преподноситъ.

исхода помазывать имѣетъ кровью сей, смѣшанной съ яичнымъ бѣлкомъ [12]); 4) для примѣшиванія къ опрѣснокамъ; 5) для праздника Амана, въ который раввины посылаютъ своей паствѣ брашна, смѣшанныя съ кровью христіанской [13]). О семъ писано въ Талмудѣ, какъ въ вышеупомянутой книгѣ, такъ и въ двухъ другихъ Хохмесъ и Наикабесъ [14]) именуемыхъ и значащихъ на нашемъ языкѣ: Таинственное ученіе. 3-ье число евреи проводятъ въ приготовленіяхъ къ Пасхѣ; при этомъ они берегутъ заготовленную муку пшеничную «яко зѣницу ока своего, да не коснется ей щуръ, поелику они щура и змѣя почитають за самаго бѣса [15])»: 13-ое число — въ сей день всѣ должны дѣлать въ жилищахъ своихъ мацу т. е. опрѣсноки [16]). 14-ое число—они должны весь день проводить безъ пищи и питья [17]). „Тогда же предписано имъ продавать всякія вещи христіанамъ [18]) и при продажѣ оныхъ говорить: Эиніоне Селвиги Бешкаемъ, т. е. да поможетъ мнѣ Богъ обижать тебя поганина чрезъ цѣлый годъ въ сей день“ [19]). Вечеромъ происходитъ Пасхальная трапеза, причемъ ѣдятъ опрѣсноки, смѣшанныя съ христіанской кровью [20]). 16 числа—евреи плетутъ „цицесъ“ [21]), а 15-го (?) вырѣзываютъ

---

12) Покойниковъ обмываютъ лишь водою и только въ древности ихъ также помазывали растительнымъ масломъ, но не яичнымъ бѣлкомъ. Ср. Талмудъ Кн. „Шаббатъ“, гл. 23 (Мишна 5); самый процессъ омовенія совершается не раввиномъ, а любымъ евреемъ;—покойницъ же обмываютъ женщины.

13) По старинному обычаю какъ раввинъ, такъ и канторъ синагоги, пользуясь закономъ о раздачѣ даровъ, посылали прихожанамъ тортъ и вино, въ замѣнъ чего получали отъ послѣднихъ денежныя приношенія, такъ называемыя „Purim-Geld“, что составляло, впрочемъ, часть ихъ бюджета.

14) Такихъ книгъ въ Талмудѣ вовсе нѣтъ.

15) Собственно мука оберегается отъ всякой подмочки, могущей способствовать броженію, такъ какъ въ Пасху запрещается употреблять въ пищу квашенное тѣсто. Ср. Орахъ Хаимъ 453 § 4. Обереганіе же муки отъ крысъ само собою понятно, въ виду ея порчи и загрязненія, обусловленнаго этими животными.

16) Наиболѣе набожные сами пекутъ мацу наканунѣ Пасхи 14-го Нисана; а не 13-го. Ср. Орахъ Хаимъ 458 § 1.

17) По закону поститься должны только первородные (Постъ Первенцовъ), однако наиболѣе набожные дѣйствительно воздерживаются въ этотъ день отъ ѣды, но не отъ питья. Ср. Орахъ Хаимъ 470 и 471, также трудъ Велькачскаго раввина Мордехая „Schaar ha-Melech“. Гродно 1816, стр. 70 б.

18) Продается лишь все квашенное, въ виду запрета хранить таковое у себя во время Пасхи.

19) Фраза непонятная, тѣмъ болѣе что никакихъ особенныхъ формулъ при таковыхъ сдѣлкахъ не произносится.

20) Употребленіе въ пищу какой бы ни было крови евреямъ закономъ воспрещено въ Библіи: кн. Бытія гл. IX, ст. 4; кн. Левитъ гл. III, ст. 17 и гл. XVII, ст. 10—14; кн. Второзаконія гл. XII, ст. 23—25; кн. пророка Iезекiила гл. XXXIII, ст. 25; кн. пророка Захаріи гл. IX, ст. 7; въ Талмудѣ это запрещеніе повторено въ кн. Хуллинъ стр. 117 а (Мишна) и въ кн. Керитотъ стр. 20 а (Мишна). Ср. также М. Маймонида. Iad hachazaka кн. Keduschah. Отд. IV, гл. VI, §§ 1—4; также кодексъ Schulchan Aruch. Jore-Dea стр. 66 § 1 и слѣд.

21) Вымыселъ. Въ праздникъ запрещена всякая работа.

длинный ремень, которой именуютъ „твелемъ" [22]) и употребляютъ оный во время молитвъ, „ибо въ Талмудѣ сказано, что и самъ Богъ возлагаетъ на себя „твелемъ" и носитъ также „цицесъ" [23]). 21 числа — евреи собираютъ хлѣбъ, разложенный за 7 дней предъ тѣмъ по окнамъ [24]), и сожигаютъ его при изреченіи сихъ словъ: «какъ я сожигаю сей хлѣбъ, такъ и сожжетъ Богъ всѣхъ христіанъ» [25]). Въ семъ же мѣсяцѣ празднуютъ Іайсенъ-ребе, [26]) т. е. вербницу, и тогда покупаютъ вербы у христіанъ [27]), говоря при томъ по еврейски: „ты, поганинъ, язычникъ, продаешь мнѣ сіе дерево, да будетъ оно тебѣ часть геены твоея". Съ вербами этими евреи ходятъ въ сонмища свои молиться, а послѣ молитвы бьютъ вѣтви о стѣну или полъ, сказывая: „тако отбиваемъ отъ себя грѣхи свои и возлагаемъ оные на поганъ христіанъ" [28]). Возвратяся домой, пьютъ вино и медъ. „Черезъ два дня потомъ творятъ умершимъ поминовеніе, называемое у нихъ Сминацересъ, [29]) и въ сей день не проклинаютъ христіанъ, по той причинѣ, что тогда не имѣютъ, говорятъ, до живыхъ дѣла, а мертваго никого клясти имъ не должно" [30]). Тогда же раввинъ выдаетъ евреямъ письменныя свидѣтельства о точномъ выполненіи ими всѣхъ обрядовъ [31]). Въ сей день они „отсылаютъ къ приверженнымъ себѣ пріязню христіанамъ, а особливо господамъ своимъ, разныя вкусныя брашна [32]) и садятся за столъ

22) Правильнѣе „Тфиллинъ" т. е. филактеріи; но въ праздники, наоборотъ таковыхъ возлагать не полагается.

23) О „Тфиллинъ" говорится въ книгѣ „Берахотъ" стр. 6 а, относительно же „Цицисъ" не упоминается нигдѣ.

24) Это дѣлается не 21 Нисана, а 14-го, наканунѣ праздника Пасхи. Ср. Орахъ Хаимъ 445.

25) Вымыселъ автора. Упоминаемая формула гласитъ такъ: „Всякое квашенное, находящееся въ моемъ владѣніи, какъ замѣченное мною, такъ и не замѣченное, я уничтожаю мысленно и снимаю съ него свою власть", а затѣмъ произносится установленное благословленіе при исполненіи обряда сожиганія хлѣба. Ср. Орахъ Хаимъ 434. § 3.

26) Исковерканное еврейское „Гошана Рабба". Этотъ праздникъ приходится на 7-ой день праздника Кущей, т. е. осенью, а не весною

27) Вербъ у христіанъ евреи не покупали никогда, въ нѣкоторыхъ общинахъ продаетъ ихъ „шамесъ", т. е. служитель синагоги. Ср. Глоссы Иссерлиса къ Орахъ Хаимъ. 664 § 2.

28) Вымыселъ. Формула возвѣщаетъ надежды евреевъ на Мессію.

29) Праздникъ „Шемина Ацеретъ" празднуется не черезъ два дня, а на слѣдующій послѣ „Гошана Рабба" день.

30) Фантазія автора.

31) У евреевъ нѣтъ отпущенія грѣховъ и раввины никакихъ свидѣтельствъ не выдаютъ. Существуетъ повѣрье, что въ день „Гошана Рабба" окончательно опредѣляется судьба каждаго еврея на весь годъ и для каждаго изъ нихъ какъ бы изготовляется, такъ называемый „Квитель", т. е. письменное рѣшеніе Небеснаго Суда.

32) Въ прежнее время евреи арендаторы посылали въ Пасху своимъ хозяевамъ вино и мацу. Ср. Schaar ha-Melech. 70 б.

сами безъ женъ [33]), кои должны трапезу свою особливо имѣть въ сонмищахъ, и если между ими въ то время будетъ новобрачная, то она должна одна заплатить тутъ за всѣ ѣствы" [34]). Отрокамъ позволяется тогда невозбранно веселиться и играть, какъ хотятъ, хотя бы то было и съ нѣкоторымъ безчиніемъ.

Май (по Еврейски Іесъ) [35]. Во второй понедѣльникъ мѣсяца сего содержатъ постъ [36]) и ходятъ съ раввиномъ на кладбище творить поминовеніе усопшихъ [37]). 16-го числа — праздникъ Лахесвидъ [38]), и въ сей день даютъ они малымъ дѣтямъ своимъ луки въ память нашествія Навузардана, одного изъ военачальниковъ котораго убилъ изъ лука еврейскій отрокъ Елкана [39]).

Іюнь (по Еврейски Сивенъ). 6-го числа празднуютъ евреи „піонесъ" [40]) и въ сей день украшаютъ домы свои вѣтвями и зеленью, ибо въ Талмудѣ объявлено: „яко древо посѣченное усыхаетъ, тако и жидове, кои прежде процвѣтали, нынѣ изсохша" [41]). Въ сей день поютъ пѣсни о Левіафанѣ рыбѣ и Шороборѣ волѣ. 9-го числа совершаютъ праздникъ Духова дня; собравшись въ сонмища свои, предаютъ они проклятію всѣхъ христіанъ и язычниковъ, и вышедъ оттуда, пиршествуютъ [42]). Въ сей день разрѣшено имъ вкушать мясо съ молокомъ [43]). Тогда же должны они непремѣнно ѣсть рыбу по слѣдующей причинѣ, указанной въ Талмудѣ: „поелику рыба не что иное, какъ вода, да и самое священное писаніе не что другое есть, какъ глубочайшая вода, того ради подобаетъ непремѣнно въ день сей рыбу ѣсть, да купно съ рыбой и священное писаніе снѣдаемъ".—„Достойное

---

33) Это относится уже къ празднику Кущей, въ виду того, что женщины не обязаны сидѣть въ шалашахъ.

34) Фантазія автора.

35) Правильно: „Іеръ".

36) Постъ „Бегабъ".

37) Такого рода предписанія нигдѣ не имѣется.

38) Ошибочно вмѣсто „Лагъ Баомеръ", но этотъ праздникъ всегда приходится на 18-ое число Іера.

39) Вымыселъ автора. Упоминаемый обычай основанъ на томъ, что въ этотъ именно день умеръ Рабби Симонъ бенъ Іохаи, при жизни котораго, по преданію, никогда не появлялась на небѣ радуга, имѣющая форму лука.

40) Непонятно.—въ этотъ день приходится праздникъ „Шабуотъ".

41) Вымыселъ автора. Упомянутый обычай связанъ съ преданіемъ Талмуда, что въ этотъ день происходитъ небесный судъ надъ плодами деревьевъ. Ср. Талмудъ, кн. „Рошъ га-Шана" гл. 1, мишна 2.

42) Такого праздника у евреевъ вовсе нѣтъ.

43) Въ праздникъ „Шабуотъ", 6-го числа Сивана, рекомендуется ѣсть молочное передъ отправленіемъ мясной праздничной трапезы, но мясо съ молокомъ ни въ какомъ случаѣ вкушать не разрѣшается. Ср. Глоссы Иссерлиса къ Орахъ Хаимъ. 494 § 3. Правда, еврейская масса позволяла себѣ нѣкоторыя облегченія этого предписанія въ праздникъ „Шабуотъ", но это всегда строго порицалось болѣе набожными. Ср. Schaar ha-Melech, стр. 86 б и 87 а.

умствованіе велемудрыхъ сочинителей Талмуда", прибавляетъ отъ себя авторъ [44]).

Іюль (по Еврейски Тамесъ [45])). Съ 7-го числа—постъ, именуемый Сфофорбесъ-Тамесъ [46]) и продолжающійся до 10-го числа, причемъ въ сонмищахъ своихъ должны они пѣть плачъ Іереміи.

Августъ (по Еврейски Воксъ [47]). 9-го числа—праздникъ, именуемый Босины [48]). Вечеромъ сего дня евреи ѣдятъ, сидя на муравѣ съ пепломъ, хлѣбъ омоченный въ воду, потомъ идутъ въ сонмища, гдѣ раввинъ поетъ плачъ Іереміи [49]), а по возвращеніи ложатся спать на дворѣ [50]), на голой землѣ. 10-го числа [51]) ходятъ они босые въ Синагоги и сидятъ тамъ во время службы на полу. Послѣ молитвы привязываютъ чеснокъ къ своимъ бѣлымъ хитонамъ и идутъ на кладбища [52]), а отрокамъ препоясуютъ деревянные мечи—во знаменіе того, что по пришествіи Мессіи, уже не взрослые евреи, а дѣти ихъ будутъ творить брань съ христіанами и побѣдятъ ихъ [53]). „20-го числа опредѣляютъ старѣйшины, колико какое сонмище имѣетъ дать денегъ для пропитанія нищихъ изъ рода ихъ" [54]).

Сентябрь (по Еврейски Елель) [55]). Въ 1-й день трубятъ въ трубу и продолжаютъ это дѣлать ежедневно въ теченіе цѣ-

---

44) Сплошной вымыселъ автора.

45) Правильнѣе „Тамузъ".

46) Очевидно исковерканное еврейское „Шибеа-Асаръ бе Тамузъ", что означаетъ 17-ое число мѣсяца Тамуза, такъ какъ упомянутый постъ соблюдается этого именно числа, а не 7-го, какъ неправильно указываетъ авторъ; къ тому постъ этотъ однодневный; что же касается Плача Іереміи, то таковой читается только 9-го числа мѣсяца Абъ.

47) Очевидно исковерканное еврейское „Абъ".

48) „Босины", встрѣчающееся въ русскомъ языкѣ названіе поста 9-го Аба, такъ какъ въ этотъ день предписывается ходить босыми. В. Даль въ своемъ Толковомъ Словарѣ (т. I стр. 121 по изд. 1880 г.), а за нимъ и академическій „Словарь русскаго языка", неправильно толкуютъ это слово въ смыслѣ: „еврейскій праздникъ, обрядъ омовенія ногъ".

49) Все это имѣетъ мѣсто не 9-го Аба, когда вовсе запрещено принимать пищу и пить, а наканунѣ, то есть 8-го числа этого мѣсяца.

50) Вообще принято тогда спать на землѣ, но не обязательно на дворѣ.

51) 9-го числа, а не 10-го.

52) Въ книгѣ „Schaar ha-Melech", стр. 112 б., дѣйствительно говорится о такомъ обычаѣ, но чеснокъ не привязывали къ хитонамъ, а держали его свободно и бросали на могилы, обычай этотъ связанъ съ народнымъ повѣріемъ, что чеснокъ своимъ запахомъ отгоняетъ нечистую силу, которая обыкновенно обитаетъ на кладбищахъ.

53) Сплошной вымыселъ автора.

54) Такого обычая вообще нѣтъ, но случайно подобнаго рода совѣщаніе могло состояться въ этотъ именно день, и неправильно принято было авторомъ за установленіе постоянное.

55) Правильнѣе „Элулъ".

лаго мѣсяца—въ воспоминаніе, что предъ пришествіемъ Мессіи вострубитъ Илья пророкъ.

Октябрь (по Еврейски Ѳарсе) [56]. Съ 1-го числа сего мѣсяца евреи начинаютъ числить новый годъ. и надѣвъ въ сей день новые хитоны, моютъ все тѣло свое [57]), дабы убѣлиться отъ нечистоты грѣховъ. „Потомъ идутъ въ сонмища свои, гдѣ прежде моленія чтецъ, ставъ посреди ихъ, вопіетъ тако: «Кто хощетъ открыть завѣтъ Божій, да дастъ толикое число монетъ златыхъ». Наиболѣе же дающіе открываютъ оной. Затѣмъ начинаютъ трубить, причемъ трубачъ вѣщаетъ: „Мы, евреи, вытрубливаемъ сею трубой семьдесятъ единую вѣру и оныя проклинаемъ“ [58]). Въ этотъ день за трапезой ѣдятъ между прочимъ щучьи головы и послѣ обѣда идутъ къ водѣ: тамъ трясутъ одежды свои и передаютъ свои грѣхи рыбамъ для перенесенія ихъ Левіафану. Въ сей и слѣдующій день проводятъ они всю ночь въ бдѣніи [59])—по вѣрѣ своей, что Богъ, выбравъ это время для будущаго всемірнаго суда, повелѣлъ, да всякъ къ оному суду готовъ будетъ и да не обрящетъ Онъ никого спящаго. 3-го числа идутъ евреи въ три часа пополуночи въ сонмища свои и тамъ молятся и бьютъ себя ремнями по плечамъ—въ ознаменованіе скорби за содѣянное во время оно убіеніе среди храма Захаріи Пророка [60]). 9-го числа евреи исполняютъ слѣдующіе обряды [61]): 1) вертятъ курицу вокругъ головы, приговаривая: „ты, курица, иди ко діаволу, мы же пойдемъ въ небо“ [62]); 2) ходятъ на кладбище [63]) и тамъ

---

56) Очевидно исковерканное еврейское „Тишри“

57) Все это совершается наканунѣ праздника, т. е. въ послѣдній день мѣсяца „Элулъ“; обычай этотъ упоминяется впрочемъ въ Іерусалимскомъ Талмудѣ, въ кн. „Рошъ га-Шана“, гл. I, Мишна 3.

58) Трубящій произноситъ лишь установленное для этого обряда благословеніе, но не больше.

59) Всю ночь въ бдѣніи проводили лишь въ праздники: „Шабуотъ“, „Гошана Рабба“, а болѣе набожные—также въ Іомъ Киппуръ, День очищенія. Въ первый день Новаго Года рекомендуется лишь не спать днемъ. Ср. Глоссы Иссерлиса къ Орахъ Хаимъ. 583 § 2, и Schaar ha-Melech, стр. 35 а.

60) 3-го числа мѣсяца Тишри празднуется „постъ Гедаліи“, не въ воспоминаніе умерщвленія Захаріи пророка, а въ память предательскаго убійства намѣстника Навуходоноссора въ Іудеѣ, Гедаліи, при чемъ хотя самый фактъ убійства произошелъ 2-го Тишри, но такъ какъ этотъ день совпадаетъ со вторымъ днемъ праздника Новаго Года, въ который воспрещено поститься, то постъ переносится на слѣдующій день, а именно на 3-е число Тишри. Ср. Талмудъ, книга „Рошъ га-Шана“, стр. 18 б. Ночныя молитвы, такъ называемыя „Слихесъ“, читаются во все промежуточное время, считая съ начала той недѣли, въ которую приходится праздникъ Новаго Года до Дня очищенія, а ремнями по плечамъ бьютъ лишь наканунѣ Дня очищенія къ подвечерней молитвѣ. Ср. Орахъ Хаимъ. 607 § 6, также Schaar ha-Melech, стр. 49 а.

61) Это дѣлается 8-го, а не 9-го Тишри.

62) Неправильно. Произносятъ собственно: „Ты, курица, идешь на смерть“ и т. д.

63) Ср. „Schaar ha-Melech“, стр. 39 а.

раздаютъ милостыню, а возратясь, ѣдятъ ту самую курицу, которую предали діаволу [64]); 3) ходятъ къ рѣкѣ и молятся [65]); 4) бьютъ другъ друга по плечамъ 4 раза ремнями изъ ослиной или воловьей кожи, дабы каждый позналъ Бога, якоже волъ и оселъ [66]); 5) дѣлаютъ свѣчи о седьми свѣтильникахъ [67]); 6) „исповѣдываются тако: написавъ на хартіяхъ грѣхи свои, не изъявляя своего имени, повергаютъ оныя тайно подъ ноги инымъ, а приставъ школьный собираетъ ихъ и передаетъ Равину, который, прочтя громогласно всѣ написанные на нихъ грѣхи, даетъ каждому и всѣмъ разрѣшеніе въ оныхъ [68]); 7) въ вечеру пріемлютъ одинъ отъ другого благословеніе, напримѣръ, сынъ отъ отца и проч.; потомъ всѣ совокупно прощаютъ и всякія обиды и помыслы гнѣвные другъ другу отпускаютъ. 11-го числа ходятъ на самомъ разсвѣтѣ въ сонмища свои [69]), а жены, выходя оттуда, берутъ съ собою пыль съ-поду и приносятъ оную въ домы свои на чародѣянія христіанамъ [70]). Потомъ каждое семейство убиваетъ курицу на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ имѣетъ быть поставлена сѣнь его, то-есть шалашъ или Куща [71]). 13-го числа евреи совершаютъ въ шалашахъ праздникъ Кущъ [72]) и продолжаютъ оный 7 дней. Къ сему празднику заготовляютъ они яблоки именуемые райскими, вербу, тростіе Іерихонское и благовонное зеліе, именуемое ими „іодесъ“ [73]). Въ теченіе этихъ семи дней пріемлютъ они обѣдъ и ужинъ въ шалашахъ.

---

64) Неправильно. На кладбище отправляются 8-го числа, а курицу ѣдятъ 9-го числа.

65) Неправильно. Этотъ обрядъ совершается въ первый день праздника Новаго Года и онъ называется „Ташлихъ“.

66) 9-го числа „шамесъ“, т. е. слуга синагоги ударяетъ всякаго прихожанина по плечамъ 39 разъ ремнемъ изъ телячьей кожи. Ср. Глоссы Иссерлиса къ Орахъ Хаимъ 607 § 6.

67) 8 го числа женщины въ прежнее время изготовляли восковыя свѣчи, число свѣчей соотвѣтствовало числу женатыхъ мужчинъ въ данномъ домѣ, а также — ближайшихъ усопшихъ родственниковъ. Ср. Глоссы Иссерлиса къ Орахъ Хаимъ 610 § 4, также Schaar ha-Melech., стр. 46. б.

68) Неправильно. У евреевъ отпущенія грѣховъ раввиномъ вовсе не существуетъ.

69) Неправильно. Это происходитъ 10-го, а не 11-го числа.

70) Сплошной вымыселъ автора.

71) Рекомендуется вбить вечеромъ, на исходѣ Дня очищенія, колъ на томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ строиться шалашъ для праздника Кущей, дабы этимъ засвидѣтельствовать свою готовность соблюдать предписанные закономъ обряды, о какой либо курицѣ ничего не упоминается. Ср. Глоссы Иссерлиса къ Орахъ Хаимъ 624. § 5.

72) Неправильно. 15-го числа, а не 13-го.

73) Очевидно исковерканное еврейское „Гадасъ“; къ тому это не зелье, а растеніе Миртъ (Myrtus communis) изъ семейства миртовыхъ (Myrtaceae); въ Библіи растеніе это служитъ символомъ великолѣпія и изобилія Обѣтованной Земли и примѣняется вмѣстѣ съ вѣтками вавилонской или палестинской ивы т. е. вербы „Arowo“ (Salix babylonica) для украшенія пальмъ и райскихъ яблоковъ

Ноябрь (по Еврейски Гизивелъ [74]). Въ первый понедѣльникъ мѣсяца сего евреи постятся [75]), ходятъ на кладбища и мечутъ тамъ на гробы струны, коихъ бѣсы, по мнѣнію ихъ, гнушаются [76]). Здѣсь они молятъ усопшихъ родителей или родственниковъ ходатайствовать предъ Богомъ о дарованіи имъ счастія на сей годъ. Потомъ Раввинъ говоритъ тутъ поучительное слово [77]).

Декабрь (по Еврейски Кисмеръ) [78]). Съ 25-го числа праздникъ Ханука, причемъ евреи запасаются на семь дней [79]) малыми восковыми свѣчами, изъ коихъ въ первый день зажигаютъ одну, во второй— двѣ и т. д. до семи [80]) — въ воспоминаніе нашествія на Іерусалимъ Антіоха, когда самое малое количество елея чудеснымъ образомъ горѣло въ храмѣ цѣлыхъ семь дней [81]).

„Обряды жидовскіе, производимые въ каждомъ мѣсяцѣ у сяпвсціэціуховъ (?). С.-Петербургъ, съ дозволенія указнаго, на ижд. П. Б. 1787 г." стр. 3—29.

1787 г.

2342. Перепись евреевъ въ Житомирскомъ повѣтѣ Кіевскаго воеводства.

Въ городѣ Ловковѣ обнаружено 8 евреевъ, уклонившихся отъ внесенія въ поголовный списокъ, они внесены въ списокъ, этого кагала, въ коемъ до того значилось 48 евреевъ.

Въ городѣ Лещинѣ найдено въ лѣсу 8 евреевъ уклонившихся; они внесены въ списокъ этого кагала, въ коемъ до того значилось 105 евреевъ.

Въ мѣстечкѣ Райгородкѣ обнаружено 38 уклонившихся ев-

въ праздникъ Sukkoth, Кущей, согласно предписанію Библіи, въ книгѣ „Левитъ" гл. 23 ст. 40; о ивѣ или вербѣ упоминается также въ 137 псалмѣ ст. 2. Въ древней Греціи миртъ представлялъ собою символъ юности и красоты и посвященъ былъ богинѣ Афродитѣ, да и въ настоящее время растеніе это употребляется при свадебныхъ обрядахъ у всѣхъ почти европейскихъ народовъ. Обрядъ ношенія вербы сохранила также христіанская церковь западная и восточная, въ недѣлю Ваій, называемую поэтому „Dominica Ramis palmarum" или „Вербное воскресенье", только употребляемыя при этомъ обрядѣ вѣтки берутся отъ вербы бѣлой (Salix alba) и отъ вербы пальмовой или козьей (Salix caprea)

74) Правильно „Хешванъ".

75) Постъ „Бегабъ". Ср. Орахъ Хаимъ 492.

76) О такомъ обычаѣ намъ ничего неизвѣстно.

77) Сплошной вымыселъ автора.

78) Правильно „Кислевъ".

79) Неправильно. Не на семь, а на восемь дней.

80) Неправильно. До восьми.

81) Неправильно. Не семь, а восемь дней.

реевъ; они внесены въ списокъ этого кагала, въ коемъ до того значилось 128 евреевъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 500.

1787 г.

2343. Перепись евреевъ въ Луцкомъ повѣтѣ Волынскаго воеводства.

При повѣркѣ произведенной переписи обнаружены евреи, уклонившіеся отъ внесенія въ поголовные списки, въ слѣдующихъ городахъ, мѣстечкахъ и причисленныхъ къ нимъ окрестныхъ селеніяхъ.

Въ г. Луцкѣ къ своевременно записаннымъ 701 добавлено 107 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 385 добавлено уклонившихся 38.

Въ предмѣстьѣ г. Луцка имѣется кагалъ караимовъ, состоящій изъ 131 души, живущихъ въ 33 домахъ, а въ 3-хъ деревняхъ живутъ еще 10 — всего 141. Уклонившихся среди караимовъ не было.

Въ г. Михайловкѣ къ 33 добавлено 6, а въ деревняхъ къ 16 добавлено 6.

Въ г. Берестечкѣ къ 512 добавлено 57, а въ деревняхъ къ 197 добавлено 24 уклонившихся.

Въ г. Дружкополѣ къ 121 добавлено 36, а въ деревняхъ къ 51 добавлено 13 уклонившихся.

Въ м. Милятинѣ къ 92 добавлено 24, а въ деревняхъ къ 73 добавлено 5 уклонившихся.

Въ г. Гороховѣ къ 534 добавлено 62 уклонившихся, а въ селеніяхъ къ 150 добавлено 15 уклонившихся.

Въ г. Торчинѣ къ 288 добавлено 112 уклонившихся, а въ селеніяхъ къ 180 добавлено 36 уклонившихся.

Въ г. Соколѣ къ 72 добавлено 35 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 36 добавлено 4 уклонившихся.

Въ г. Яновкѣ къ 7 добавлено 9 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 15 добавлено 4 уклонившихся.

Въ г. Мельницѣ къ 38 добавлено 16 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 38 добавлено 11 уклонившихся.

Въ г. Кашовкѣ къ 36 добавлено 1 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 25 добавлено уклонившихся 58, да по указанію христіанъ и повѣркѣ 39, всего 97 уклонившихся.

Въ г. Гулевичевѣ къ 5 добавлено 2 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 36 добавлено 12 уклонившихся.

Въ г. Стобыхвѣ къ 24 добавлено 14 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 9 добавлено 5 уклонившихся.

Въ г. Колкахъ къ 147 добавлено 120 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 64 добавлено 37 уклонившихся.

Въ г. Чарторійскѣ къ 38 добавлено 19 уклонившихся.

Въ г. Трояновкѣ къ 21 добавлено 14 уклонившихся.

Въ г. Рафаловкѣ къ 38 добавлено 27 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 48 добавлено 12 уклонившихся.

Въ г. Владимірцѣ къ 54 добавлено 10 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 40 добавлено 5 уклонившихся.

Въ г. Березницѣ къ 158 добавлено 48 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 50 добавлено 10 уклонившихся.

Въ деревняхъ причисленныхъ къ г. Лобачевкѣ къ 20 добавлено 5 уклонившихся.

Въ г. Березнѣ къ 110 добавлено 62 уклонившихся, а въ селеніяхъ къ 76 добавлено 29 уклонившихся.

Въ г. Горингродѣ къ 35 добавлено 19 уклонившихся.

Въ г. Степани къ 275 добавлено 97, а въ селеніяхъ къ 104 добавлено 31 уклонившихся.

Въ г. Корцѣ къ 300 добавлено 64 уклонившихся а въ селеніяхъ къ 166 добавлено 55 уклонившихся.

Въ г. Звягелѣ къ 201 добавлено 80 уклонившихся, а въ селеніяхъ къ 159 добавлено 151 уклонившихся.

Въ г. Бероздовѣ къ 59 добавлено 28 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 47 добавлено 99 уклонившихся.

Въ г. Аннополѣ къ 166 добавлено 74 уклонившихся, а въ селеніяхъ къ 143 добавлено 42 уклонившихся.

Въ г. Острогѣ, старомъ и новомъ къ 998 добавлено 831 уклонившихся, а въ селеніяхъ къ 367 добавлено 152 уклонившихся.

Въ г. Гощѣ къ 62 добавлено 70 уклонившихся а въ деревняхъ къ 8 добавлено 10 уклонившихся.

Въ г. Тучинѣ и въ деревняхъ, къ нему причисленныхъ, къ 187 добавлено по указаніямъ разныхъ лицъ 447 уклонившихся.

Въ г. Деражнѣ къ 36 добавлено 21 уклонившихся.

Въ г. Клеванѣ къ 117 добавлено 35 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 82 добавлено 39 уклонившихся.

Въ г. Острожцѣ къ 48 добавлено 18 уклонившихся.

Въ г. Варковичахъ къ 77 добавлено 27 уклонившихся, а въ деревняхъ къ 39 добавлено 15 уклонившихся.

Въ г. Дубнѣ къ 1545 добавлено 980 уклонившихся, а въ селеніяхъ къ 308 добавлено 189 уклонившихся.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 511.

1787 г.

2344. Перепись евреевъ въ Житомирскомъ повѣтѣ, Кіевскаго воеводства.

При повѣркѣ обнаружено, въ городѣ Макаровѣ на 124 записанныхъ 11 убогихъ евреевъ, не внесенныхъ въ поголовный списокъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 500.

1787 г.

2345. Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ Подольской Епархіи.

Каменецкій уѣздъ. Приходы въ предмѣстьяхъ и окрестностяхъ города Каменца. Карвасары—въ 1787 году здѣсь было 235 душъ евреевъ.

Труды Под. Епарх. Ист. Стат. Ком. в. VII, стр. 104.

1787 г.

2346. Перепись евреевъ въ Летичевскомъ повѣтѣ, Подольскаго воеводства.

Въ г. Вонковцы къ 203 добавлено 16 уклонившихся, а въ парафіи къ 176 добавлено 34 уклонившихся.

Въ г. Зинковѣ къ 115 добавлено 14 уклонившихся, а въ парафіи къ 121 добавлено 15 уклонившихся.

Въ г. Шаравкѣ къ 130 добавлено 16 уклонившихся, а въ парафіи къ 93 добавлено 2 уклонившихся.

Въ г. Михалполѣ къ 72 добавлено 18 уклонившихся, а въ парафіи къ 48 добавлено 9 уклонившихся.

Въ г. Плоскировѣ къ 445 добавлено 98 уклонившихся, а въ парафіи къ 76 добавлено 14 уклонившихся.

Въ г. Черноостровѣ къ 115 добавлено 8 уклонившихся, а въ парафіи къ 54 добавлено 10 уклонившихся.

Въ г. Николаевѣ къ 240 добавлено 25 уклонившихся, а въ парафіи къ 74 добавлено 16 уклонившихся.

Въ г. Межибожѣ къ 704 добавлено 103 уклонившихся, а въ парафіи къ 267 добавлено 151 уклонившихся.

Въ г. Деражнѣ къ 211 добавлено 96 уклонившихся, а въ парафіи къ 50 добавлено 91 уклонившихся.

Въ г. Барѣ къ 547 добавлено 79 уклонившихся, а въ парафіи къ 859 добавлено 368 уклонившихся.

Въ г. Замѣховѣ къ 212 добавлено 40 уклонившихся, а въ парафіи къ 173 добавлено 93 уклонившихся.

Въ г. Лѣтневцѣ, въ его парафіи, къ 66 добавлено 2 уклонившихся.

Въ парафіи г. Ольховца къ 9 добавлено 4 уклонившихся.

Въ г. Вербовцѣ къ 84 добавлено 22 уклонившихся, къ 6 по ошибкѣ пропущеннымъ.

Въ г. Лучинцѣ къ 104 добавлено 46 уклонившихся, а въ парафіи къ 57 добавлено 30 уклонившихся.

Въ г. Ярышевѣ къ 234 добавлено 51 уклонившихся, а въ парафіи къ 173 добавлено 62 уклонившихся.

Въ г. Могилевѣ къ 1501 добавлено 74 уклонившихся.

Въ г. Озаринцахъ къ 161 добавлено 29 уклонившихся, а въ парафіи къ 145 добавлено 78 уклонившихся.

Въ г. Яругѣ къ 50 добавлено 5 уклонившихся, а въ парафіи къ 40 добавлено 15 уклонившихся.

Въ г. Шарогродѣ къ 791 добавлено 55 обнаруженныхъ пропущенными дѣтей и убогихъ.

Въ парафіи Ямпольскаго кагала: въ м. Чернеевцахъ къ 64 добавлено 28 уклонившихся, и въ одномъ селеніи къ 43 добавлено по указанію 12 уклонившихся.

Въ г. Копайгродѣ къ 129 добавлено 48 уклонившихся, а въ парафіи къ 40 добавлено 9 уклонившихся.

Въ г. Сниткове къ 124 добавлено 36 уклонившихся, а въ парафіи къ 103 добавлено 21 уклонившихся.

Въ г. Хмѣльницѣ къ 588 добавлено 228 пропущенныхъ дѣтей хозяйскихъ, а въ парафіи къ 354 добавлено 220 уклонившихся.

Въ г. Пиковѣ къ 171 добавлено 91 уклонившихся.

Въ г. Улановѣ къ 180 добавлено 52 уклонившихся, а въ парафіи къ 82 добавлено 60 уклонившихся.

Въ м. Уладовкѣ къ 35 добавлено по указанію 18 уклонившихся, а въ парафіи къ 13 добавлено 14 уклонившихся.

Въ г. Старой-Сенявѣ къ 152 добавлено 67 уклонившихся, а въ парафіи къ 74 добавлено 53 уклонившихся.

Въ г. Пилавѣ къ 40 добавлено 28 уклонившихся, а въ парафіи къ 7 добавлено 3 уклонившихся.

Въ г. Ново-Константиновѣ къ 296 добавлено 99 уклонившихся, а въ парафіи къ 181 добавлено 59 уклонившихся.

Въ г. Летичевѣ къ 233 добавлено 4 уклонившихся, а въ парафіи къ 68 добавлено 24 уклонившихся.

Въ м. Снитовкѣ къ 28 добавлено 10 уклонившихся.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 558.

1787 г.

2347. Перепись евреевъ въ Кіевскомъ повѣтѣ, Кіевскаго воеводства.

Евреевъ, уклонившихся отъ внесенія въ поголовный списокъ, обнаружено въ одной изъ деревень, причисленныхъ къ кагалу города Ходоркова, 4 человѣкъ и въ одной изъ деревень, причисленныхъ къ кагалу города Богуслава, обнаружено 10 человѣкъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 481.

1787 г.

2348. Перепись евреевъ въ Каменецкомъ повѣтѣ, Подольскаго воеводства.

Поголовный списокъ евреевъ города Балина, поданный ревизоромъ, двоpяниномъ Томашемъ Витлинскимъ, подписанъ и подтвержденъ присягою евреями: квартальнымъ Гершкомъ Лейбовичемъ и школьникомъ Іокимомъ Лейбовичемъ. по этому списку оказалось:

Въ г. Балинѣ и его парафіи къ 116 записаннымъ добавлено 8 уклонившихся.

Въ г. Смотричѣ и его парафіи къ 400 добавлено: раньше принятія евреями—ревизорами присяги 49 человѣкъ пропущенныхъ, а послѣ принятія ими присяги обнаружено и прибавлено еще 40 человѣкъ всего 89 человѣкъ.

Въ г. Черчѣ и его парафіи къ 218 добавлено 115 уклонившихся.

Въ г. Фрамполѣ и его парафіи къ 83 добавлено 48 уклонившихся.

Въ м. Солобковицахъ и его парафіи къ 373 добавлено 87 уклонившихся.

Въ м. Калушѣ къ 300 добавлено 23 уклонившихся, а въ парафіи къ 34 добавлено 35 уклонившихся.

Въ г. Минковицахъ къ 223 добавлено 96 уклонившихся, а въ парафіи къ 52 добавлено 18 уклонившихся.

Въ м. Сокольцахъ къ 112 добавлено 11 уклонившихся, а въ парафіи къ 112 добавлено 40 уклонившихся.

Въ г. Дунаевцахъ къ 568 добавлено 87 уклонившихся, а въ парафіи къ 305 добавлено 165 уклонившихся.

Въ г. Сатановѣ къ 929 добавлено 35 уклонившихся, а въ парафіи къ 238 добавлено 101 уклонившихся.

Въ г. Гродокѣ къ 489 добавлено 35 уклонившихся, а въ парафіи къ 142 добавлено 32 уклонившихся.

Въ м. Кузьминѣ къ 98 добавлено 2 уклонившихся.

Въ г. Фульштинѣ къ 141 добавлено 34 уклонившихся, а въ парафіи къ 75 добавлено 28 уклонившихся.

Въ г. Ярмолинцахъ къ 92 добавлено 25 уклонившихся, а въ парафіи къ 24 добавлено 11 уклонившихся.

Въ г. Купинѣ къ 196 добавлено 30 уклонившихся, а въ парафіи къ 69 добавлено 101 уклонившихся.

Въ г. Збрежѣ къ 376 добавлено 28 уклонившихся, а въ парафіи къ 62 добавлено 8 уклонившихся.

Въ г. Ланцкоронѣ къ 288 добавлено 7 уклонившихся, а въ парафіи къ 152 добавлено 21 уклонившихся.

Въ г. Орынинѣ къ 229 добавлено 10 уклонившихся, а въ парафіи къ 406 добавлено 108 уклонившихся.

Въ г. Жванцѣ къ 519 добавлено 36 уклонившихся, а въ парафіи къ 146 добавлено 90 уклонившихся.

Въ г. Маковѣ къ 117 добавлено 24 уклонившихся.

Въ парафіи г. Шатавы къ 22 добавлено 13 уклонившихся.

Въ г. Китайгродѣ къ 159 добавлено 26, а въ парафій къ 57 добавлено 25 уклонившихся.

Въ г. Студенцѣ къ 114 добавлено 36 уклонившихся, а въ парафіи къ 31 добавлено 5 уклонившихся.

Въ г. Ушицѣ къ 75 добавлено 9 уклонившихся, а въ парафіи къ 42 добавлено 6 уклонившихся.

При вторичномъ, по окончаніи переписи, пріѣздѣ люстратора еврейскаго населенія въ Каменецкой землѣ, Подольскаго воеводства, Юрія Каетана Модзелевскаго, въ г. Збрежъ, имъ добавлено къ поголовному списку Збрежскаго кагала еще 20 евреевъ, пропущенныхъ при переписи.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 545.

1787 г.

2349. Перепись евреевъ въ Брацлавскомъ повѣтѣ Брацлавскаго воеводства.

Въ г. Липовцѣ къ 255 внесеннымъ въ поголовный списокъ, добавлено 4 укрывшихся въ школѣ и 65 обнаруженныхъ въ разныхъ мѣстахъ въ городѣ, всего 69 уклонившихся.

Въ г. Иллинцахъ къ 101 добавлено 29 уклонившихся.

„ „ Жорнищѣ къ 150 добавлено 6 уклонившихся.

„ „ Райгродѣ къ 128 добавлено 13 укрывшихся.

„ „ Брацлавѣ къ 154 добавлено 24 укрывшихся.

„ „ Гайсинѣ къ 135 добавлено 8 укрывшихся.

Въ г. Тепликѣ къ 502 добавлено 29 укрывшихся.
„ „ Умани къ 919 добавлено 73 укрывшихся.
„ „ Соколовкѣ къ 275 добавлено 21 укрывшихся.
„ „ Монастырищѣ къ 130 добавлено 27 укрывшихся.
„ „ Тетіевѣ къ 511 добавлено 30 укрывшихся.
„ „ Пятигорахъ къ 230 добавлено 27 укрывшихся.
„ „ Грановѣ къ 194 добавлено 8 укрывшихся.
„ „ Животовѣ къ 128 добавлено 33 укрывшихся.
„ „ Дзюнковѣ къ 55 добавлено 27 укрывшихся.
„ „ Дашевѣ къ 277 добавлено 34 укрывшихся.
„ „ Прилукахъ къ 182 добавлено 23 укрывшихся.
„ „ Яновѣ къ 323 добавлено 53 укрывшихся.
„ „ Печарнахъ къ 136 добавлено 17 укрывшихся.
„ „ Стрижавкѣ къ 116 добавлено 34 укрывшихся.
„ „ Вороновицѣ, причисленномъ къ Стрижавскому кагалу, къ 75 добавлено 19 укрывшихся.

Въ г. Старомъ Пиковѣ къ 125 добавлено 24 укрывшихся.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 537.

1787 г.

2350. Перепись евреевъ въ Кіевскомъ повѣтѣ Кіевскаго воеводства.

На поголовномъ спискѣ евреевъ мѣстечка Канева люстраторомъ Яномъ Хухромъ сдѣлана слѣдующая надпись: Въ Каневскомъ старостве, въ селѣ Грушевцахъ поселился еврей Шабсай Мошковичъ изъ Канева, съ женой Хайкой и тремя малыми дѣтьми, всего 5 человѣкъ. Этотъ Шабсай, купивъ въ 1786 году избу, взялъ на одинъ плугъ свободный участокъ оброчной земли, уплачивая за него въ староство по 91 злотый чинша. Онъ имѣетъ свой собственный плугъ, 6 воловъ, 3 лошадей; засѣялъ озими 10 дней, яроваго хлѣба 10 дней, самъ лично обработываетъ землю и платитъ казенныя и общественныя подати. Заставъ его во время переписи на мѣстѣ, люстраторъ не внесъ его въ поголовный списокъ, записавъ туда лишь его родителей, живущихъ въ томъ же селѣ, Ицку Шабсаевича и Груню тещу, какъ не помогающихъ ему въ хозяйствѣ. Судьбу же земледѣльца Шабсая люстраторъ представляетъ на благоусмотрѣніе Ревизіонной Коммиссіи.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2-й, стр. 481.

1788 г. Апрѣля 9.

2351. Ордеръ князя Потемкина правителю Таврической области.

Князь Г. А. Потемкинъ въ своемъ ордерѣ правителю Таврической области В. В. Коховскому, приказываетъ взыскать съ еврея Шаина Якубовича, бывшаго въ 1780 году поставщикомъ при

Елисаветградскомъ госпиталѣ, и съ прикащиковъ его Марка Даниловича и Гершка Якубовича, живущихъ въ Таврической области, причитающіяся казенныя деньги.

Изв. Тавр. Уч. Архив. Ком. № 11, стр. 65.

1788 г. Мая 22.

2352. О дозволеніи Евреямъ, пріѣзжающимъ изъ Бѣлоруссіи въ Ригу для торговли, имѣть пристанище въ разныхъ мѣстахъ города.

Рижское Намѣстническое Правленіе, во исполненіе Сенатскаго Указа, доноситъ, что, согласно учрежденію о пріѣзжающихъ въ Ригу Евреяхъ, удостоенному Высочайшей конфирмаціи, они обязаны являться къ содержателю постоялаго Жидовскаго двора и останавливаться въ назначенной имъ квартирѣ, подъ опасеніемъ наказанія за ослушаніе; вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе ходатайствуетъ объ отказѣ Бѣлорусскимъ Евреямъ въ ихъ просьбѣ объ отмѣнѣ этого учрежденія.

Сенатъ предписалъ Правленію на тѣ случаи, когда бы не малое количество Евреевъ въ городъ Ригу стеклось и за тѣснотою въ одномъ домѣ помѣститься не могли", назначать и другіе дома, сколько оныхъ для удобнаго помѣщенія потребно будетъ".

П. П. С. З., т. XXII, № 16,671.

1788 г. Декабря 6.

2353. Выдача королемъ Станиславомъ Августомъ изъ хранящихся въ Метрикѣ Коронной, среди русскихъ коронныхъ актовъ, привилегіи короля Стефана Баторія городу Луцку отъ 22 октября 1576 года.

См. рег. № 580.

1788 г.

2354. Изъ „Писемъ оберъштеръ-кригскоммиссара Фалѣева".

Изъ ордеровъ Оберштеръ-Кригскоммиссара Фалѣева видно, что въ устроенномъ, по его приказанію, въ селѣ Витовкѣ, военномъ госпиталѣ состоялъ въ качествѣ подлекаря Мойсей Гинсбургъ.

Зап. Одес. Общ. Ист. и Древн., т. IX, стр. 253.

1787—1788 г.

2355. Изъ записокъ Яна Дуклана Охотскаго.

„Между особенностями Кракова осматривалъ и его предмѣстье Казимержъ, населенное множествомъ жидовъ; оно грязно

и неопрятно. Въ самомъ Краковѣ, съ давняго времени, жидамъ не позволялось не только селиться, но даже торговать и показываться на улицахъ. За то на Казимирскомъ предмѣстьи они нападали на проѣзжающихъ также неотступно и нагло, какъ это у нихъ въ обычаѣ въ Бродахъ и Бердичевѣ, гдѣ отъ нихъ просто отбою нѣтъ".

Разск. о польс. стар., т. II. стр. 113.

1789 г. Мая 12. и 19.

2356. Рапортъ Его Свѣтлости Г. Генералу Фельдмаршалу и Кавалеру Князю Григорію Александровичу Потемкину Таврическому.

Въ исходящемъ журналѣ Князя Репнина, по части военной, имѣются между прочимъ слѣдующіе рапорты Генералъ Фельдмаршалу князю Григорію Александровичу Потемкину Таврическому:

а) *Мая 12.* При семъ покорнѣйше подношу... подъ буквами Г. Д. Е. три допроса взятаго Бендерскаго жида и вышедшихъ: одного нѣмца оттуда жъ, да румака изъ Киліи, бѣжавшаго отъ турецкихъ запорожцевъ.

б) *Мая 19.* „Двумъ выходцамъ изъ Бендеръ сдѣланные допросы подъ буквами Г. и Д. и третьему изъ Тобака подъ буквою Е. здѣсь покорнѣйше представляются".

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ. т. I, ч. 1, стр. 115 и 135.

1789 г. Іюль.

2357. Рапортъ Пресвѣтлой Комиссіи Просвѣщенія о генеральномъ осмотрѣ въ 1789 году школъ.

1) *Школа въ г. Луцкѣ*; осматривалъ ксендзъ Эдмундъ Брошніовскій *Іюля 1—4.*

Служащіе при школѣ просятъ объяснить, для чего предназначаются статистическія таблицы воеводствъ; „если—для всеобщей переписи, то необходимо ввести въ таблицы особую графу о жидовскихъ кагалахъ и о числѣ лицъ этого населенія. Эта послѣдняя графа полезна была бы и при установленіи податей, потому-что этотъ народъ уплачиваетъ подати соразмѣрно съ количествомъ своего населенія, равно какъ и при опредѣленіи пропорціи между войскомъ и населеніемъ, причемъ жидовское населеніе не принимается въ разсчетъ, потому-что жиды не рѣшаются служить въ войскѣ".

2) *Школа въ г. Кременцѣ*; осматривалъ ксендзъ Вжещъ *Іюля 20—29.*

Служащіе предъявили жалобу на скарбоваго кассира г. Барбевскаго въ томъ, что онъ занялъ принадлежащее школѣ крыльцо, „которое онъ превратилъ изъ прекрасной галлереи въ сѣни жидовской школы“.

3) *Школа въ г. Острогѣ*; осматривалъ ксендзъ Лука Свѣбоцкій *Іюля 15—17*.

Визитаторъ (Свѣбоцкій) распорядился, чтобъ въ школѣ были прекращены сценическія упражненія. Это сдѣлано на основаніи прошлогодняго рапорта, въ которомъ помѣщено было слѣдующее сообщеніе: „два раза въ году устраиваются здѣсь діалоги—безъ всякаго вкуса. Лучшихъ учениковъ выводятъ при этомъ на сцену и заставляютъ играть какія-либо смѣшныя роли, напримѣръ: жида, хлопа и т. д.“.

Рапортъ представленъ былъ Коммиссіи ксендзомъ Мушинскимъ въ Январѣ 1790 года

„Кіев. Стар.“ 1882 г., Май, стр. 286, и 306; Іюнь, стр. 465.

1789 г. Октября 26.

2358. Заключенный тремя старшинами Витебскаго еврейскаго общества съ согласія 100 почетнѣйшихъ членовъ самаго общества, съ 8 Витебскими купцами, евреями же, контрактъ на отдачу въ арендное содержаніе коробочнаго сбора.

Въ Витебскомъ магистратѣ передъ Николаемъ Колковскимъ, бурмистромъ, Теодоромъ Болтутой, Давидомъ Шломовичемъ, ратманами Витебскаго магистрата, старшіе Витебскаго кагала: Донъ Абрамовичъ, Мовша Шмойловичъ и Цалко Файбишовичъ съ согласія 100 почетнѣйшихъ членовъ кагала, заключили слѣдующій контрактъ съ мѣстными купцами: Литманомъ Берковичемъ, Нохимомъ Гершеновичемъ, Гиршемъ Хаимовичемъ, Іоселемъ Мовшовичемъ, Зеликомъ Лейбовичемъ, Лейзеромъ Лейбовичемъ, Шломой Ароновичемъ и Мовшей Цалковичемъ. Такъ какъ купцы эти заплатили Іосифу Богомольцу слѣдующую ему отъ кагала сумму, имъ отдается въ аренду коробочный сборъ въ городѣ Витебскѣ на 4 года, начиная съ 1 Апрѣля 1792 года, до этого времени сборъ отданъ въ аренду на 2 года г. Лешкѣ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Всѣ жители Витебска должны отдавать въ коробочный сборъ шкуры съ воловъ, коровъ, телятъ, козловъ и козъ съ доплатой по 1 копѣйкѣ отъ каждаго рубля, уплаченнаго при покупкѣ и платить опредѣленную сумму отъ зарѣзанныхъ птицъ. 2) На свадьбу, за исключеніемъ суммы, слѣдующей за зарѣзъ скота, уступается богатому 3 шкуры, посредственному—2, бѣдному—1 шкуру: 3) На обрѣзаніе уступается богатому—1 шкуру, среднему половину а бѣдному треть шкуры; богатыми считаются тѣ, которые по обще-

ственной раскладкѣ платятъ подати за 5 душъ, средними,— которые платятъ за три; кто платитъ меньше—считается бѣднымъ. 4) Старостѣ молитвеннаго дома, на каждый большой праздникъ уступается для бѣдныхъ 5 шкуръ съ доплатой по 1 коп. 5) Кагальный писарь и пѣвецъ синагогальный освобождаются отъ этихъ обязанностей; духовнымъ судьямъ въ годъ уступается не больше 2 шкуръ. Такъ какъ арендаторы сами евреи, то они должны собирать коробочный сборъ согласно правиламъ о сборѣ коробочномъ, если даже въ этомъ контрактѣ не все было предусмотрѣно.

Ист.-юр. мат. Сазонова, Вып. XIX. стр. 315—19.

1789 г. Декабря 3.

2359. Выданное Витебскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Синкою поселенному на землѣ его и занесенному съ нимъ, по ревизіи въ крестьянство Тимофею Сергѣеву Ботвинкѣ свидѣтельство.

Въ свидѣтельствѣ, выданномъ Витебскимъ мѣщаниномъ, Яковомъ Синкою, поселенному на его землѣ и занесенному съ нимъ по ревизіи въ крестьянское сословіе, Тимофею Сергѣеву Ботвинкѣ, упоминается между прочимъ, въ качествѣ ратмана Витебскаго магистрата еврей Литманъ Берковичъ.

Ист.-юр. мат. Сазонова. Вып. XIX. Стр. 319—22.

1789 г.

2360. Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ Подольской Епархіи.

Каменецкій уѣздъ. Приходы въ предмѣстьяхъ и окрестностяхъ г. Каменца.

а) Въ 1789 году въ Зиньковцахъ была резиденція каменецкаго кагала и здѣсь считалось 161 евреевъ.

б) Въ 1789 году Польскіе Фольварки (предмѣстье Каменца) были уравнены съ городомъ, получивъ привилей, запрещающій селиться на Польскихъ Фольваркахъ евреямъ, такъ что въ податномъ спискѣ этого года здѣсь находилось только 3 еврея.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком. т. VII, стр. 84 и 91.

1789 г.

2361. Изъ „Записокъ Бродовича".

Разсказывая о событіяхъ въ Луцкѣ, сопровождавшихъ слухи о предстоящемъ избіеніи поляковъ и евреевъ, авторъ, Архипре-

свитеръ Ѳеодосій Бродовичъ, замѣчаетъ: „Въ то время Жиды пользовались величайшимъ довѣріемъ и наравнѣ съ ополченцами отправляя караулъ, сдѣлались стражами общественной безопасности".

Чт. Моск. Общ. Ист. Древ. 1868, т. III Зап. Арх. Ѳ. Бродовича о соб. на Вол. и Под. въ 1789 г. стр. 18.

1789 г.

2362. Изъ „Описи б. архива Виленскаго капитула".

Въ описи бывшаго архива Виленскаго капитула упоминается, между прочимъ, протоколъ о дымахъ съ населеніемъ крѣпостнымъ и еврейскимъ Новогродскаго воеводства, составленный въ 1789 году, по формѣ, установленной Литовскою Скарбовою Комиссіею.

Опис. рук. отд. Вил. публ. библ. Вып. I, Прил. стр. 37.

1790 г. Января 9.

2363. Явленное въ Витебскомъ городовомъ магистратѣ поручикомъ Русскихъ войскъ Михаиломъ Галузою, въ видѣ выписи изъ земскихъ книгъ Витебской провинціи, служащее въ пользу его, данное Витебскимъ воеводою и войтомъ Осипомъ Сологубомъ вахмистру Ахтырскаго полка б. предсѣдателю провинціальнаго магистрата Александру Жалкѣ, удостовѣреніе отъ 10 Октября 1753 года о назначеніи его въ должность ротмистра г. Витебска.

Въ удостовѣреніи, даннымъ Витебскимъ воеводой и войтомъ, Осипомъ Соллогубомъ, вахмистру Ахтырскаго полка, бывшему предсѣдателю провинціальнаго Магистрата, Александру Жалкѣ. 10 Октября 1753 года, явленномъ въ Витебскій городовой Магистратъ поручикомъ русскихъ войскъ, Михаиломъ Галузою, 9 Января 1790 года, упоминаются въ качествѣ ратмановъ Витебскаго магистрата евреи: Янкель Бейняшовичъ и Абрамъ Хаимовичъ.

Ист.-Юр. мат. Сазонова. Вып. XIX, стр. 322—5.

1790 г. Января 25.

2364. Ходатайство объ исключеніи евреевъ-купцовъ изъ этого сословія.

1790 года генваря 25 дня московскіе именитые граждане и купечество 1, 2, 3 гильдій въ присутствіи г-на градскаго главы Губина, будучи въ собраніи въ купеческой залѣ и имѣя разсужденіе, что по именному 1727 года апрѣля 26 дня указу повелѣно Жидовъ въ Рос-

сію ни подъ какими образы не впускать и т. д......, а нынѣ всему здѣшнему купечеству учинилось извѣстно, что, съ недавняго времени, въ здѣшнемъ столичномъ городѣ появилось въѣзжихъ изъ-за границы и изъ польскихъ бѣлорусскихъ губерніевъ Жидовъ весьма число не малое, которое не только занимается здѣсь запрещенною законами розничною въ наемныхъ ими квартирахъ и, ходя по обывательскимъ домамъ, торговлею, но и вымѣниваютъ серебро и золото съ возвышеніемъ на оное, промѣну до 15%, къ тому жъ нѣкоторые изъ нихъ отважились, утая настоящее ихъ званіе, а подъ именемъ въѣзжихъ изъ Пруссіи и Бѣлоруссіи якобы тамошнихъ купцовъ, записаться на время въ здѣшнее купечество и, содержа подъ своимъ руководствомъ и призрѣніемъ и прочихъ свою братію Жидовъ, вообще съ ними причиняютъ всему здѣшнему купечеству, въ торговлѣ не малый вредъ и помѣшательство, а по симъ ощутительнымъ причинамъ все общество, находя себя въ крайней опасности, дабы, по умноженію ихъ, время отъ времени не могло воспослѣдовать совершеннаго здѣшней коммерціи разстроенія и упадка и черезъ то всему купеческому обществу неминуемаго раззоренія, согласно и приговорили: Г. градскому главѣ Губину, сообразя всѣ предвидимыя отъ недозволеннаго законами онныхъ Жидовъ въ здѣшней столицѣ жительства и обращенія ихъ въ розничной торговлѣ и прочихъ всему обществу вредныхъ ихъ поступкахъ опасности и съ прописаніемъ всего того, подать отъ всего общества г-ну главнокомандующему прошеніе и онымъ покорнѣйше испрашивать, дабы его в-ство соблаговолилъ приказать по изысканіи черезъ управу благочинія всѣхъ нынѣ находящихся здѣсь въ Москвѣ Жидовъ въ производимой ими незаконной торговлѣ учинить строжайшее воспрещеніе и о высылкѣ ихъ изъ здѣшняго столичнаго города за границу, а равно о записавшихся потаенно въ здѣшнее купечество кому слѣдуетъ учинить разсмотрѣніе и опредѣленіе на основаніи Всевысочайше изданныхъ о томъ узаконеній; Михаилъ Губинъ и много другихъ подписей...

Мат. для ист. Моск. купеч., томъ I, стр. 83.

1790 г. Марта 19.

2365. Письмо Императрицы Екатерины II къ князю Потемкину.

Въ письмѣ Императрицы Екатерины II къ князю Г. А. Потемкину между прочимъ упоминается: „...Чинъ бригадира, по твоей просьбѣ, данъ Салигъ-агѣ, но вспомни бригадира Селимъ-Гирея, который и съ Владимірской лентой ушелъ, и прикажи за нимъ и его корреспонденціею, чрезъ жидовъ, съ пруссаками и поляками, прилежное око имѣть“...

Рус. Стар. 1876 г. Ноябрь, стр. 409—410.

1790 г. Апрѣля 6.

2366. Письмо изъ Варшавы.

Въ этомъ письмѣ изъ Варшавы, между прочимъ, значится: „...По ревизіи оказалось, что въ Варшавѣ и ея окрестностяхъ находилось жидовъ 28.000, кои дѣлали много помѣшательства здѣшнимъ мѣщанамъ въ торговлѣ и въ рукодѣліяхъ, но нынѣ Варшава отъ сея кучи освободится".

На послѣдней страницѣ этого письма имѣется надпись: По приказанію Императрицы Екатерины II переведено съ польскаго статсъ-секретаремъ В. С. Поповымъ" *).

Кіев. Стар. 1883 г. Май, стр. 181.

1790 г. Апрѣля 19.

2367. Инвентарь фундушеваго имѣнія Вядца, принадлежавшаго Оболецкому римско-католическому костелу.

Въ инвентарѣ фундушеваго имѣнія Вядцы, принадлежавшаго Оболецкому римско-католическому костелу, между прочимъ значится: Въ деревнѣ Запрудзе: Корчма—арендаторъ, Еврей Мовша Неощовичъ, платитъ подымнаго злотыхъ 6 грошей 3.

Ист.-юр. мат. Сазонова. Вып. XX, стр. 315, 329—30.

1790 г. Мая 23.

2368. Надгробная надпись на Гродненскомъ кладбищѣ.

„Здѣсь покоится прахъ выдающагося ученаго и знатнаго человѣка, р. Элазара Святого, сына Соломонова, Верbloвера. Онъ пролилъ свою кровь, публично освятивъ имя Господне. Пятница, 8 Сивана 550 г. Да будетъ душа его вплетена въ узелъ жизни".

У Гродненскихъ евреевъ сохранилось слѣдующее преданіе о названномъ Элазарѣ Верbloверѣ.

„Одна христіанская дѣвушка вышла за городъ копать песокъ. По несчастью гора обвалилась и засыпала дѣвушку. Остался только небольшой платокъ ея, который виднѣлся изъ подъ песка, и который попалъ въ руки благочестиваго гродненскаго жителя, Элазара сына Соломонова Верbloверъ. Чрезъ нѣкоторое время, р. Элазара арестовали по показанію нѣкоторыхъ іезуитовъ, утверждавшихъ, что онъ убилъ дѣвушку и взялъ ея кровь. Найденный у р. Элазара платокъ послужилъ уликою противъ

*) Кому письмо писано, и какъ попало въ руки русскихъ властей—неизвѣстно.

него. Онъ два года томился въ тюрьмѣ; наконецъ его приговорили къ четвертованію. Король Станиславъ-Августъ зналъ, что р. Элазаръ невиновенъ. Когда ему сенаторы подали подписать постановленіе суда, онъ бросилъ бумагу, сказавъ: „Я не сдѣлаю подобной бойни въ моемъ государствѣ“. Когда ему сообщили, что приговоръ суда будетъ приведенъ въ исполненіе и безъ его согласія, то онъ уѣхалъ изъ Гродно за день до казни.

Въ четвергъ, во второй день праздника Шевуосъ (7 Сивана 550 г.) *) утромъ привели р. Элазара на эшафотъ, выстроенный для него на городской площади и здѣсь его казнили передъ глазами многихъ тысячъ христіанъ, собравшихся отовсюду на это зрѣлище, и нѣкоторыхъ евреевъ, ставшихъ издали для того, чтобы отвѣтить „аминь“, когда онъ произнесетъ славословіе освященія имени Господняго. Остальные евреи провели этотъ день въ своихъ домахъ въ плачѣ и рыданіяхъ. Тѣло р. Элазара Святого разрѣзали на четыре части и повѣсили въ четырехъ концахъ города въ назиданіе. На слѣдующій день евреи съ горькимъ плачемъ похоронили его“.

Иръ Гибборимъ. С. Фриденштейна, стр. 28 и 61.

1790 г. Іюня 3.

2369. Изъ „Собственноручныхъ распоряженій князя Потемкина Таврическаго“.

Въ ордерѣ князя Г. А. Потемкина Таврическаго полковнику Фалѣеву изъ Николаева между прочимъ значится: „...О колодезяхъ постарайтесь. Достаньте жида, что фонтаны дѣлаетъ и ему поручите...“

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древ. т. II, стр. 673.

1790 г. Іюня 22.

2370. Именный, данный Бѣлорусскому Генералъ-Губернатору Пассеку.

О непропускѣ такихъ товаровъ, кои хотя по общему тарифу отъ пошлинъ освобождены, но привозъ ихъ сухимъ путемъ запрещенъ, и о дозволеніи учредить въ Могилевской губерніи типографію для печатанія Еврейскихъ духовныхъ книгъ.

Генералъ Пассекъ, согласно просьбѣ Могилевскаго Еврейскаго кагала, приказалъ Толочинской Таможнѣ пропустить ввозимыя изъ Польши еврейскія духовныя книги, въ виду того, что

*) 11 Мая 1790 г.

съ нихъ не взимаются пошлины. Такое повелѣніе, говорится въ указѣ, не соотвѣтствуетъ силѣ изданнаго отъ насъ въ 26 день Іюня 1789 году указа...“ На будущее время повелѣвается учредить въ самой Бѣлоруссіи типографію для печатанія еврейскихъ духовныхъ книгъ, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ для такихъ заведеній правилъ.

П. П. С. З., т. XXIII, № 16877.

1790 г. Іюля 11.

2371. Переписка по дѣлу глазной операторши Фейгель Байнитовичъ въ Курскѣ.

До свѣдѣнія Орловскаго и Курскаго Генералъ-Губернатора Франца Николаевича Клички дошло, что въ Курскѣ удивительно успѣшно лечитъ отъ глазныхъ болѣзней какая то еврейка, по имени Фейгель Байнитовичъ. Губернатора заинтересовало это свѣдѣніе и онъ просилъ губернскаго доктора Рейслейна извѣстить его, когда эта еврейка будетъ дѣлать операцію, чтобы онъ самъ могъ видѣть всѣ ея пріемы при операціи. Случай скоро представился. Найденъ былъ какой то инвалидъ, 17 лѣтъ назадъ потерявшій зрѣніе. У этого то инвалида Фейгель сдѣлала операцію и онъ прозрѣлъ. Губернаторъ такъ былъ пораженъ исходомъ операціи что немедленно написалъ въ медицинскую коллегію и просилъ еврейкѣ Байнитовичъ особой привилегіи. Медицинская коллегія 24 декабря 1784 года приказала операторшу прислать въ Москву или Петербургъ для экзамена. Она поѣхала въ Москву, но такъ перепугалась приглашенія къ экзамену, что немедленно возвратилась въ Курскъ и стала прятаться по разнымъ городамъ, не отказываясь однако, отъ леченія глазныхъ болѣзней. Такъ прошло около 5 лѣтъ. Наконецъ, Московская медицинская контора вызвала ее въ Москву для экзамена. Экзаменъ произведенъ былъ 22 іюля 1790 года. Онъ состоялъ въ нѣсколькихъ вопросахъ изъ анатоміи глаза, въ употребленіи глазныхъ лекарствъ, а, главное въ производствѣ операціи катаракты. Операція произведена была у отставного солдата 2-го гренадерскаго полка Игнатія Моисеева Мулятина, 75 лѣтъ, который жилъ въ богадѣльнѣ за Москвою-рѣкою въ приходѣ Воскресенія Христова въ Кудашевѣ и 7 лѣтъ ничего не видѣлъ. При операціи присутствовали: докторъ Франція, штабъ лѣкари: Ростъ, Егоръ Леманъ и Христіанъ Цемшъ. Тотчасъ послѣ операціи старикъ „прозрѣлъ“ и послѣ того хорошо видѣлъ. Экзаменаторы, изложивъ все это, прибавили, что операторша „сдѣлала операцію имѣющимся у нея инструментомъ и низдавила изъ глазъ катаракту и отъ того (оперированный) имѣетъ нынѣ свободное зрѣніе, и на данные

вопросы о пользованіи тѣхъ глазъ отвѣтствовала порядочно". По этому аттестату медицинская коллегія дала еврейкѣ Фейгель Байнитовичъ позволеніе дѣлать глазныя операціи, но съ тѣмъ, „чтобы она всегда оныя производила во всякомъ мѣстѣ, гдѣ бы ни случилось, при врачѣ".

Я. Чистовичъ. Ист. перв. мед. школъ въ Россіи, стр. 603—604.

1790 г. Іюль.

2372. Показаніе турецкаго шпіона Леонтія Скика, пойманнаго казаками-черноморцами.

Разсказывая о похожденіяхъ своихъ на рыбныхъ промыслахъ въ русскихъ и турецкихъ предѣлахъ, пойманный казаками черноморцами, турецкій шпіонъ, Леонтій Скикъ, между прочимъ, сообщаетъ, что послѣ годового служенія по найму на рыбныхъ заводахъ у бѣлгородскаго неводничего, евреина Гершка Крывого, онъ „согласясь съ прочими лямчиками, пошелъ для продолженія службы къ турецкимъ запорожцамъ, въ городъ Бѣлгородъ".

Кіев. Стар. 1891 г., Іюль, стр. 58.

1790 г. Іюля 6.

2373. Изъ „Собственныхъ распоряженій князя Потемкина-Таврическаго".

Въ ордерѣ князя Г. А. Потемкина Таврическаго полковнику Фалѣеву между прочимъ значится: „Лутче въ десятеро заплачу, нежели отдамъ жиду такому поставщику".

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн., т. II, стр. 673.

1790 г. Октября 7.

2374. По поводу прошенія, поданнаго отъ евреевъ касательно незаписки ихъ въ смоленское и московское купечество.

Въ Совѣтѣ читали: 1) экстрактъ, учиненный у генералъ рекетмейстерскихъ дѣлъ по случаю прошенія, поданнаго отъ Евреевъ, касательно незаписки ихъ въ смоленское и московское купечество и изъ состоявшихся о нихъ законовъ; 2) Предъявленное по сему случаю отъ Президента Коммерцъ-коллегіи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Воронцова примѣчаніе

на просьбу бѣлорусскихъ жидовъ. Совѣтъ согласно съ симъ примѣчаніемъ, полагалъ, что по существующимъ здѣсь законамъ, означеннымъ въ вышеупомянутомъ экстрактѣ, не имѣютъ Евреи никакого права записываться въ купечество во внутренніе россійскіе города и порты, да что и отъ допущенія ихъ къ тому не усматривается никакой пользы; что могутъ они однакожъ на основаніи изданныхъ законовъ пользоватся правомъ гражданства и мѣщанства въ Бѣлоруссіи и, что сіе право можно бы еще съ пользою распространить и на намѣстничества Екатеринославское и Таврическое.

Арх. Госуд. Сов., т. I ч. 2, стр. 366.

1790 г. Ноября 5.

2375. О желаніи московскаго купеческаго общества исключить изъ сословія трехъ евреевъ-купцовъ.

1790 г. Ноября 5 дня. Московскіе именитые граждане и купечество 1, 2 и 3 гильдій въ присутствіи г. градскаго головы Губина... г. генералъ аншефу и кавалеру П. Д. Еропкину, а потомъ и къ его с-тву г-ну-жъ генералъ аншефу сенатору и кавалеру князю А. А. Прозоровскому общественными прошеніями испрашивано было милостиваго благоразсмотрѣнія и объ исключеніи изъ купечества записавшихся изъ нихъ въ оное 3 человѣкъ съ утайкою рода своего, но на оныя прошенія точной резолюціи еще не послѣдовало, а потому и оные записавшіеся изъ сихъ жидовъ въ 1-ю гильдію, а именно: Гиршъ Израилевъ, Ессенъ Ершевичъ, Анкилевичъ Михайла, Гиршъ Мендель и до нынѣ считаются по сей 1-ой гильдіи; по силѣ-жъ городского положенія объявленію на будущій 1791 годъ капиталамъ срочное время уже наступаетъ, слѣдовательно и отъ сихъ записавшихся въ 1-ую гильдію жидовъ уповательно таковое объявленіе капиталовъ быть можетъ, но купеческое общество, за предписанными открывшимися обстоятельствами и за произведенной отъ нихъ просьбой а паче за силою сихъ жидовъ изданныхъ о невпускѣ ихъ въ Россію узаконеніями, впередъ таковыхъ объявляемыхъ отъ сихъ жидовъ капиталовъ принять уже собою не осмѣливается, тѣмъ паче, что они и прежде съ объявленіемъ капиталовъ своихъ вошли, въ купеческое званіе записались потаенно и правомъ здѣшняго купечества пользоваться не слѣдуетъ имъ никакъ, а сего ради согласно приговорили: въ предупрежденіе могущаго быть при объявленіи на будущій 1791 годъ отъ сихъ записавшихся въ 1-ю гильдію жидовъ 3-хъ капиталовъ о принятіи онаго настоянія и просьбы нынѣ-жъ г-ну градскому главѣ обществу съ городскими старостами подать къ его с-тву г. главн. князю А. А. Прозо-

ровскому прошеніе, представя его с-ству таковое предвидимое при будущемъ объявленіи отъ сихъ потаенно записавшихся въ здѣшнее купечество жидовъ, капиталовъ въ принятіи оныхъ сумнительство и испрашивать на сіе милостивой его высокопревосходительства резолюціи, чего ради сей приговоръ дали въ чемъ и подписуемся.

Мат. для ист. Моск. купеч.; т. I, стр. 95.

1790 г.

2376. Перепись евреевъ во Владимірскомъ повѣтѣ, Волынскаго воеводства.

Въ г. Свинюхахъ къ 104 записаннымъ добавлено 7 укрывавшихся, а въ парафіи этого кагала къ 120 добавлено 62 укрывшихся, въ томъ числѣ 5 спрятавшихся во ржи.

Въ парафіи кагала г. Локача къ 95 добавлено 67 укрывшихся.

Въ г. Порыцкѣ къ 293 добавлено 3 укрывшихся, а въ парафіи этого кагала къ 103 добавлено 56 укрывшихся.

Въ г. Несухоѣжѣ къ 214 добавлено 18 укрывшихся.

Въ г. Ковелѣ къ 412 добавлено 16 укрывшихся.

Въ парафіи кагала г. Ратно добавленъ 1 укрывшійся къ 205 записаннымъ.

Въ г. Владимірѣ къ 554 добавлено 54 укрывшихся, а въ парафіи къ этому кагалу къ 219 добавлено 77 укрывшихся, въ томъ числѣ 9 у мужика.

Въ г. Розъямполѣ къ 325 добавлено 20 укрывшихся, а въ парафіи этого кагала къ 172 добавлено 48 укрывшихся.

Въ г. Турійскѣ къ 200 добавлено 22 укрывшихся, а въ парафіи этого кагала къ 162 добавлено 13 укрывшихся.

Въ г. Киселинѣ къ 110 добавлено 17 укрывшихся а въ парафіи этого кагала къ 111 добавлено 18 укрывшихся.

Въ парафіи кагала г. Озераны къ 27 добавлено 10 укрывшихся.

Въ г. Оздютичахъ къ 24 добавлено 6 укрывшихся, а въ парафіи этого кагала къ 7 добавлено 3 укрывшихся.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 651.

1790 г.

2377. Перепись евреевъ въ гг. Гороховѣ, Дружкополѣ и Милятинѣ, Луцкаго повѣта, Волынскаго воеводства.

Въ г. Гороховѣ къ 586 внесеннымъ въ поданный евреями-

ревизорами поголовный списокъ, добавлено 11 лицъ укрывшихся; а въ парафіи этого кагала къ 240 записаннымъ добавлено 130 укрывавшихся, въ томъ числѣ 4 въ деревнѣ, а 2 въ полѣ, въ избушкахъ.

Въ г. Дружкополѣ къ 265 добавлено 4 укрывавшихся, а въ парафіи этого кагала къ 98 добавлено 22 укрывшихся, въ томъ числѣ 4 въ деревнѣ, въ избушкѣ.

Въ г. Милятинѣ къ 133 добавлено 11 укрывшихся, а въ парафіи этого кагала къ 83 добавлено 35 укрывшихся.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. II, вып. 2, стр. 646.

1790 г.

2378. Выдача королемъ Станиславомъ-Августомъ выписки изъ метрическихъ книгъ грамоты короля Сигизмунда-Августа отъ 23 Января 1548 года, подтверждающей продажу въ потомственное владѣніе Луцкаго войтовства королевою Боною Ивану Яцковичу Борзобогатому.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. 1, стр. 52.

См. рег. № 465.

1790 г.

2379. Изъ записокъ Северина Букара.

Авторъ упоминаетъ, что „мѣстечко Полонное заселено жидами“.

Разс. о польс. стар., т. II, стр. 188.

1791 г. Августа 13.

2380. Инструкція, выданная депутатами городовъ Житомірскаго округа повѣренному, отправляемому ими на сеймъ.

Стефанъ Желизко, инстигаторъ овручскаго магистрата, 11 Октября 1791 года, представилъ овручскому магистрату, для внесенія въ подлежащія книги, экстрактъ дезидератовъ отъ королевскихъ вольныхъ городовъ, подлинникъ котораго, составленный въ собраніи округа, внесенъ въ радзецкія книги города Житоміра, столицы Кіевскаго воеводства. Въ числѣ таковыхъ пожеланій, къ евреямъ относятся два слѣдующія:

п. 8-ой. Такъ какъ евреи, не пользующіеся ни въ одномъ

королевскомъ городѣ правомъ постоянной осѣдлости, тѣмъ не менѣе, благодаря отчасти свойственной этому народу хитрости, отчасти его наглости, все таки проникли въ тѣ города, завладѣли тамъ незаконно грунтами, полями, лугами и плацами, а также захватили въ свои руки пропинаціи, продажу всякихъ питей, а, въ особенности городу Житоміру, путемъ заграможденія рынка своими лачужками, ставятъ серьезное препятствіе къ окончанію постройкой дорого стоющаго зданія ратуши; — то поручить уполномоченному ходатайствовать на сеймѣ о томъ, чтобы евреи, незаконно завладѣвшіе грунтами и угодьями, владѣніе которыми приличествуетъ и нынѣ дозволено лишь мѣщанамъ христіанамъ, удалились изъ городовъ и поселились на мѣстахъ, которыя имъ указаны будутъ магистратами, съ тѣмъ при томъ условіемъ, чтобы они подлежали городской юрисдикціи и обязаны были нести всѣ городскія повинности.

п. 9. Чтобы долги, которыми обременены каждый еврей въ отдѣльности и весь кагалъ вообще, уплачивались изъ ихъ движимаго имущества, а не падали на земли, которыми они незаконно обладаютъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. V, т. I, стр. 521.

1791 г. Августа 19.

2381. Вводный актъ отъ Виленскаго Св. Духовскаго монастыря Лявендовскимъ на землю на Виленскомъ предмѣстьи Зарѣчьи.

Въ описаніи границы земли, отводимой Лявендовскимъ, расположенной на предмѣстьѣ Поповщизна, говорится: „Съ этого мѣста влѣво, линіею около еврея до Полоцкой дороги содержитъ 2 шнура 4 прента или 60 саженей.

Акты Вил. Арх. Ком. т. IX, стр. 119.

1791 г. Октября 13.

2382. Постановленіе купцовъ, мѣщанъ разныхъ городовъ, какъ то: Витебска, Смоленска, Опочки, Могилева, Друя и пр. въ числѣ 48, торговавшихъ съ Ригою, о назначеніи изъ суммы сборовъ со струговъ и плотовъ добавочнаго содержанія по 100 рублей въ годъ, выбранному къ очисткѣ рѣки Двины купцу Якову Сымоновичу.

Среди подписей на этомъ постановленіи купцовъ и мѣщанъ городовъ Витебска, Смоленска, Опочки, Могилева, Друя и другихъ о назначеніи добавочнаго содержанія въ 100 рублей избранному для очистки рѣки Двины купцу Якову Сымоновичу

значатся между прочимъ, подписи двухъ евреевъ, Лейбы Янкелевича, витебскаго мѣщанина и Ицка Абеловича.

Ист. юрид. мат. Созонова. Вып. XIX, стр. 331—3.

1791 г. Декабря 23.

2383. Именный, данный Сенату о предоставленіи Евреямъ правъ гражданства въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ и Таврической области.

Разсматривая, съ одной стороны, поданныя Намъ прошенія отъ Евреевъ, касательно незаписки ихъ въ Смоленское и Московское купечество, а съ другой—представленныя Намъ отъ Генерала, Главнокомандующаго въ Москвѣ и тамошней губерніи, князя Прозоровскаго, обстоятельства до сего же случая относящіяся, и соображая все то съ законами, находимъ, что Евреи не имѣютъ никакого права записываться въ купечество во внутреніе Россійскіе города и порты, а только по указамъ Нашимъ дозволено имъ пользоваться правомъ гражданства и мѣщанства въ Бѣлоруссіи. Подтверждая о точномъ наблюденіи изданныхъ о семъ постановленій, мы признали за благо распространить таковое право гражданства Евреямъ, сверхъ Бѣлорусскихъ губерній, на Екатеринославское намѣстничество и область Таврическую, и повелѣваемъ Сенату Нашему сдѣлать о семъ, кому слѣдуетъ надлежащія предписанія.

П. П. С. З., т. XXIII, № 17, 006.

до 1791 г.

2384. Изъ статьи „Нѣкоторыя подробности, касающіяся князя Г. А. Потемкина Таврическаго“.

Въ главѣ „Служители при Свѣтлѣйшемъ“ среди живописцевъ значится „ученикъ изъ евреевъ“ Кифа Ицковичъ.

Зап. Одесск. Общ. Истр. и Древн. I. VIII, стр. 463. Н. Мурзакевичъ.

1791 г.

2385. Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ Подольской Епархіи.

Каменецкій уѣздъ. Приходы въ предмѣстьяхъ и окрестно-

стяхъ г. Каменца. По описанію люстраторовъ въ 1791 году въ мѣстечкѣ Смотричѣ было осѣдлыхъ евреевъ 122.

Труды. Под. Епарх. Ист. Стат. Ком. т. VII, 1895, стр. 228.

1791 г.

2386. Изъ дневника Яна Дуклана Охотскаго.

При описаніи сеймика въ мѣстечкѣ Лабуни авторъ упоминаетъ о бочкахъ меду, закупленныхъ у евреевъ, а также, что въ мѣстечкѣ было много хорошихъ еврейскихъ и мѣщанскихъ домовъ.

Разск. о польск. стар., т. II., стр. 198 и 240.

1792 г. Января 10.

2387. Грамота короля Станислава Августа, о признаніи города Брацлавля вольнымъ городомъ Рѣчи Посполитой.

Въ грамотѣ короля Станислава Августа о признаніи города Брацлавля вольнымъ городомъ, какъ на основаніи представленныхъ древнихъ грамотъ и привилегій, выданныхъ этому городу разными королями, начиная съ Сигизмунда I, такъ и на основаніи новоизданныхъ сеймовыхъ конституцій, между прочимъ, упоминается, что въ 1616 году произведена была люстрація Брацлавскаго староства, причемъ въ самомъ городѣ Брацлавѣ оказалось: домовъ городскихъ, населенныхъ 500, *евреевъ* 18, дворковъ шляхетскихъ 40, поповскихъ русскихъ 5.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 529.

1792 г. Января 28.

2388. Письмо Я. И. Булгакова графу А. А. Безбородко.

Русскій посланникъ при польскомъ дворѣ Я. И. Булгаковъ, сообщая въ своемъ письмѣ графу А. А. Безбородко о затруднительномъ положеніи короля польскаго, добавляетъ, что. король, по его мнѣнію, полагается на свой „сорокъ милліоновъ долгу, который ежедневно умножаетъ, слѣдуя, быть можетъ хитрости, употребляемой жидами. Сихъ не однажды помышляли выгнать изъ Польши, но всегда являлось, что они вдесятеро болѣе должны въ Польшѣ, нежели имѣютъ собственности".

Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. 47, стр. 227. Бумаги Я. И. Булгакова.

1792 г. Января 29.

2389. Полюбовная сдѣлка Витебскихъ мѣщанъ Алексѣя Елаги и Литмана Лейбовича.

Для рѣшенія спора между Витебскими мѣщанами Алексѣемъ Елагой и Литманомъ Лейбовичемъ по поводу требуемыхъ первымъ съ Лейбовича денегъ за перевозку его поташа изъ Витебска въ Ригу, а также за доставку ему колоніальныхъ товаровъ, табаку, кофе и т. п., изъ Риги въ Витебскъ и отрицанія Лейбовичемъ этой суммы, въ виду того, что доставленный товаръ былъ подмоченъ Елагою, назначается, съ согласія сторонъ, третейскій судъ.

Ист. юрид. мат. Созонова Вып. XIX. Стр. 164.

1792 г. Февраля 21.

2390. Грамота короля Станислава Августа городу Корсуню.

Въ грамотѣ короля Станислава Августа, подтверждающей городу Корсуню всѣ права и привилегіи, пожалованныя ему королями со времени основанія этого города въ 1584 году, и расширяющей городскія права и льготы на основаніи позднѣйшихъ сеймовыхъ конституцій, между прочимъ, упоминается, что въ 1765 году произведена была люстрація города Корсуня, причемъ оказалось, что въ этомъ городѣ живутъ евреи (число ихъ не показано), которые никакими напитками не торгуютъ и платятъ только чиншъ за занимаемые ими плацы.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 538.

1792 г. Марта 3.

2391. Жалоба, поданная Летичевскимъ магистратомъ въ Коммиссію Полиціи Рѣчи Посполитой.

Въ жалобѣ поданной въ Коммиссію Полиціи Рѣчи Посполитой, Летичевскій магистратъ, сообщая что Летичевскій староста, князь Чарторійскій, приказалъ истребить огромные лѣса, принадлежащія городу, послѣ того, какъ городъ былъ, въ силу сеймовой конституціи, изъятъ изъ его вѣдомства, между прочимъ, указываетъ, что его управляющіе, вырубивъ совершенно принадлежащіе городу дубовые и березовые лѣса, выслали туда нѣсколько тысячъ крестьянъ, съ телѣгами, на которыхъ вывозятъ нарубленный лѣсъ не только въ вотчинныя имѣнія князя: Грановское, Сенявское, Межибож-

ское, Николаевское и др., но и въ имѣнія своихъ пріятелей, и даже къ евреямъ, на ихъ винокуренные заводы.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 546.

1792 г. Марта 30.

2392. Подтвержденіе королемъ Станиславомъ Августомъ грамоты короля Сигизмунда III городу Крылову на магдебургское право.

Изъ привилегіи видно, что городъ Крыловъ, основанный на урочищѣ того же наименованія, входилъ до 15 Октября 1592 года въ составъ города Чигирина, но съ указаннаго времени отдѣлился и сталъ самостоятельнымъ, вслѣдствіе чего и получилъ въ Іюнѣ 1616 года отъ короля Сигизмунда III привилегію на магдебургское право и разныя льготы. Въ этой привилегіи къ евреямъ относится слѣдующее: „То однакъ варуемъ, абы козаки, люди свавольные и бѣгунове тамъ не бывали и не мешкали; также жидове абы въ томъ местѣ домовъ своихъ не мѣвали и жадныхъ гандлевъ не мели вѣчными часы". Привилегія эта подтверждена была 30 марта 1792 года королемъ Станиславомъ Августомъ и занесена въ Кіевскія гродскія актовыя книги 13 Ноября того же 1792 года дворяниномъ Яномъ Стеблевскимъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5 т. 1 стр. 125—131.

1792 г. Іюня 26.

2393. Универсалъ гетмана Вел. Кн. Литовскаго Симона Корвина Косаковскаго объ устройствѣ конфедераціи Виленскаго воеводства.

Польный гетманъ Вел. Кн. Литовскаго, Симонъ Корвинъ Косаковскій, будучи избранъ на этотъ постъ Генеральной Литовской Конфедераціею, предостерегаетъ жителей Виленскаго воеводства отъ всякаго соучастія въ бунтахъ, и устанавливая административный порядокъ въ воеводствѣ, требуетъ, между прочимъ, для разслѣдованія и наказанія виновныхъ, а также для удовлетворенія пострадавшихъ горожанъ, чтобы городскія общества доставили Генеральной Конфедераціи въ теченіе двухмѣсячнаго срока также подробныя свѣдѣнія, кто ихъ бунтовалъ, кто бралъ ихъ имущества и въ какомъ количествѣ. Кагаламъ предписывается, въ теченіе такого же срока, представить Генеральной Конфедераціи точные рапорты о томъ, кто приказалъ и разрѣшилъ имъ

вносить подати, и налагать таковыя на общины, а также гдѣ и кому ими розданы такія суммы.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IX, стр. 566—569

1792 г. Іюля 9.

2394. Жалованная грамота короля Сагизмунда Августа городу Каневу на право владѣнія, въ подтвержденіи короля Станислава Августа.

Король Станиславъ Августъ подтверждаетъ городу Каневу 9 Іюня 1792 года привилегіи своихъ предшественниковъ въ томъ числѣ, короля Яна Казиміра отъ 20 Іюля 1661 года, въ которой между прочимъ сказано: „Приказываемъ державцамъ нашимъ нынѣшнимъ и будущимъ, чтобы евреямъ и никакимъ чужимъ людямъ, кромѣ обывателей города Канева, не отдавали въ аренду мельницъ, горѣлки и перевозовъ“.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5 т. 1, стр. 64.

1792 г. Іюля 12.

2395. Разсужденія Государственнаго Совѣта и мѣропріятія.

„Затѣмъ читана записка конференцій, бывшихъ у вице-канцлера съ чужестранными министрами 8, 9 и 10 сего мѣсяца. Совѣтъ, слушая сію записку, находилъ весьма приличнымъ учиненный отъ вице-канцлера предварительный отзывъ на представленіе прусскаго посланника графа Гольца о подданномъ государя его, купцѣ, жидѣ Менделѣ, долженствующемъ выѣхать изъ Митавы, гдѣ онъ записался въ мѣщанство, ибо дѣйствительно можетъ сія просьба тѣмъ менѣе исполнена быть, что повелѣніе, подавшее къ ней поводъ, касается не токмо до онаго жида, но и вообще до его соплеменниковъ, и что назначенный имъ срокъ безъ сомнѣнія достаточенъ на распоряженіе дѣлъ ихъ; а ежели бы паче чаянія не успѣлъ онъ, Мендель, и справить въ сей срокъ, то можетъ онъ оставить кому нибудь повѣренность, сообразно прописанному отъ Ея Императорскаго Величества на оной запискѣ, примѣчанію. Впрочемъ, удовлетворить такому домогательству настоитъ еще и эта неудобность, что подобныя докуки могутъ быть и отъ другихъ иностранныхъ министровъ, поелику между подходящими подъ означенное повелѣніе жидами, конечно, есть выходцы и изъ иныхъ земель, какъ то уже извѣстно объ одномъ такомъ жидѣ, подданомъ двора Вѣнскаго“.

Арх. Госуд. Сов. т. 1, ч. 2, стр. 932.

1792 г. Ноября 20 *).

2396. Объявленіе королевскаго ассесорскаго суда о томъ, что королевскіе города и мѣстечки должны подчиняться суду старостинскому или суду администраторовъ королевскихъ имѣній, какъ высшей инстанціи, къ которой допускается апелляція отъ суда магистратскаго.

Въ этомъ, опубликованномъ для всеобщаго свѣдѣнія, объявленіи Королевскаго Ассесорскаго Суда, изданномъ 20 ноября и утвержденномъ королемъ Станиславомъ Августомъ 24 декабря 1792 года, о подсудности дѣлъ еврейскихъ, имѣются слѣдующія постановленія:

Что касается частныхъ дѣлъ между самими евреями, по поводу различныхъ претензій, возникающихъ путемъ апелляціи на рѣшенія мѣстнаго еврейскаго суда, то такія дѣла могутъ быть разрѣшаемы мѣстнымъ старостинскимъ судомъ.

Дѣла же между старшими еврейскихъ кагаловъ о дурномъ управленіи и о злоупотребленіяхъ, причиняемыхъ евреямъ со стороны синагоги, подлежатъ суду воеводскому. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ евреи Волынскаго воеводства, которые въ силу сеймовой конституціи 1678 года, озаглавленной „Еврейское поголовное“, обязаны по всѣмъ дѣламъ отвѣчать лишь предъ судомъ старостинскимъ и ни къ какому другому суду привлекаемы быть не могутъ.

Дѣла, касающіяся состоящихъ въ городѣ недвижимостей и принадлежащія нынѣ городской юрисдикціи, должны и впредь оставаться въ вѣдѣніи мѣстнаго городского суда.

Реестръ ремиссіоныхъ дѣлъ, отосланныхъ сеймами на разрѣшеніе королевскаго короннаго ассесорскаго суда, будетъ разсматриваться, согласно предписаніямъ закона, также на предстоящей каденціи этого суда, по заблаговременномъ извѣщеніи объ этомъ тяжущихся сторонъ.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 572.

1792 г. Января 20 до Декабря 20.

2397. Изъ писемъ Екатеринославскаго губернатора В. В. Коховскаго тайному совѣтнику В. С. Попову, для доклада князю П. А. Зубову.

Въ письмахъ Екатеринославскаго губернатора Василія Ва-

*) Въ изданіи дата документа, вѣроятно по недосмотру, обозначена ошибочно: 1772 г. ноября 20, хотя въ польскомъ его текстѣ два раза правильно указанъ 1792 годъ.

сильевича Коховскаго къ состоящему при дѣлахъ Императрицы Екатерины II тайному совѣтнику В. С. Попову, для доклада князю Платону Александровичу Зубову, къ евреямъ относится нижеслѣдующее.

Января 20... Г. Бржозовскій взялся вызвать къ намъ чиншовую шляхту. Изъ посыланныхъ къ нимъ отъ меня жидовъ приглашено однимъ 50 дворовъ, кои обѣщали на сихъ дняхъ явиться въ Балту. Есть-ли Богъ поможетъ вызвать ихъ много, то со временемъ будутъ они полезны отечеству. При настоящихъ обстоятельствахъ можно, кажется, надѣяться въ семъ успѣхѣ.

Іюня 28. Дубосары... а лѣсовъ дожидаюсь изъ Галиціи, за коими послалъ нарочныхъ жидовъ.

Сентября 28. Дубосары... Касательно дѣлателю водки, о коемъ онъ въ письмѣ упоминаетъ (нѣкій французъ Сервіеръ, предлагавшій устроить въ Тавридѣ фабрику для производства ликеровъ), то, думаю я, что это попался ему какой нибудь жидъ бѣлорусскій. Я сужу о семъ по цѣнѣ имъ поставленной.

Декабря 20. Екатеринославъ... Жиды не согласились ѣхать ко мнѣ безъ присылки къ нимъ 300 червонныхъ на содержаніе ихъ семействъ. Я отправилъ сію сумму и вскорѣ ихъ сюда дожидаюсь.

Зап. Имп. Одес. Общ. Ист. и древн., т. XII, 1881 г., стр. 356, 366, 379 и 399.

1792 г.

2398. Перепись евреевъ въ малороссійскихъ губерніяхъ въ 1792 г. Дѣло Кіевскаго Намѣстническаго Правленія 1792 г. „по указу Правительствующаго Сената о распространеніи права гражданства евреямъ сверхъ Бѣлорусскихъ губерній на Екатеринославское намѣстничество и область Таврическую“.

Въ виду того, что Указомъ Сената 23 декабря 1791 г. евреямъ, сверхъ Бѣлорусскихъ губерній, дозволено было пользоваться правомъ гражданства и мѣщанства въ Екатеринославскомъ Намѣстничествѣ и Таврической области, но воспрещено записываться въ купечество и мѣщанство во внутренніе города Россійской Имперіи и порты, Калужскій и Тульскій Генералъ-Губернаторъ, „правящій ту должность въ трехъ малороссійскихъ губерніяхъ“, сенаторъ Кречетниковъ, далъ 29 февраля 1792 г. Кіевскому Намѣстничеству предложеніе, чтобы оно черезъ подвѣдомственныхъ ему чиновъ, оповѣстило всѣхъ проживающихъ въ губерніяхъ малороссійскихъ евреевъ, какъ записанныхъ въ числѣ гостей купечества, мѣщанства и цеховъ, такъ и не записанныхъ въ оные, чтобы „они, пріуготовя себя, изъ городовъ

сея губернiи удалились, такъ какъ они правомъ гражданства и мѣщанства въ сихъ мѣстахъ пользоваться не должны и не могутъ".

Андрiевскiй: Ист. мат. изъ арх. Кiев. губ. правл. Вып. 1, стр. 151—153.

1792 г.

2399. Вѣдомость о числѣ людей и строенiй въ городѣ Николаевѣ.

Въ вѣдомости о числѣ людей и строенiй въ городѣ Николаевѣ показано между прочимъ: евреевъ мужскаго пола 205, женскаго—84.

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древ., т. II, стр. 772.

1792. г.

2400. Письмо Д. П. Трощинскаго къ графу А. Р. Воронцову.

Въ письмѣ своемъ къ графу А. Р. Воронцову Д. П. Трощинскiй, между прочимъ, сообщаетъ: Сегодня я долженъ былъ перевесть вашу записку, содержащую мысли ваши о дѣлахъ: 1-е о жидахъ, 2-е о невывозѣ монеты заграницу, 3-е о рудопромышленникахъ и 4-е о доставленiи изъ Екатеринбурга мѣдной монеты. По представленiи оной Ея Величеству вмѣстѣ съ заготовленными по тремъ первымъ матерiямъ указами, приказано мнѣ перемѣнить ихъ такимъ образомъ, что вмѣсто генералъ-губернаторовъ даны указы на имя Сената, и сегодня же они и подписаны, съ прибавленiемъ въ одномъ (о жидахъ) того, что право гражданства ихъ распространено на Екатеринославское намѣстничество и Таврическую область.

Арх. кн. Воронцова. Кн. 12, стр. 380.

1792 г.

2401. Дѣло о захватѣ имеретинскаго крестьянина еврек Моларет-хуцесомъ Георгiемъ Церетелли.

а) Прошенiе Имеретинца Ростома Палавандишвили на имя Царя.

Много имеретинъ переселилось въ ваши владѣнiя и много вашихъ подданныхъ переселилось въ Имеретiю. Переселенiя эти

всегда были добровольными. Сила, а тѣмъ болѣе похищенія, никогда въ этомъ отношеніи не употреблялись, а между тѣмъ это теперь случилось со мною, Я имѣлъ еврея — приданое моей бабушки — который жилъ въ Цхинвали, подъ общимъ вашимъ покровительствомъ. Однажды Георгій Церетели съ 40 вооруженными людьми прибылъ изъ Имеретіи въ Цхинвали и скрылся въ саду недалеко отъ Цхинвали; поздно ночью онъ пріѣхалъ въ Цхинвали и взялъ съ собою еврея съ его семействомъ. Такого похищенія ни въ вашихъ владѣніяхъ, ни въ Имеретіи, еще не было. Прошу милости написать имеретинскому царю Соломону и Церетели, чтобы они возвратили мнѣ моего крестьянина, потому во-первыхъ, что онъ крестьянинъ — приданое, а во вторыхъ, потому, что онъ насильственно похищенъ у меня.

б) Письмо по этому предмету царя Сáлтхуцесу [1]) Зурабу Церетели, сардару Кайхоеро Церетели и Моларетхуцесу [2]) Георгію Церетели.

Вотъ жалоба Палавандишвили. Дѣло недостойное и неприличное. Вы хорошо знаете, что когда имеретины въ нашихъ владѣніяхъ находили лицъ, съ которыхъ они должны были получить удовлетвореніе за кровь, я ихъ отдавалъ имъ съ семействами. Еврей — приданое Палавандишвили, и надобно возвратить его ему съ семействомъ и состояніемъ. Не доводите до того, чтобы за подобныя непріятныя дѣла безпокоили внука нашего, царя вашего Соломона. Еврея похитилъ моларетхуцесъ Георгій. Зачѣмъ было ему это дѣлать? Развѣ мы не въ дружбѣ и не въ родствѣ и развѣ мы не желаемъ другъ другу добра? Подобное дѣло не должно имѣть мѣста ни въ вашей странѣ, ни въ нашей: оно было неблаговидное и непріятное. Итакъ, не дѣлайте же такъ, чтобы еврей не былъ возвращенъ Палавандишвили. У еврея было 30 пудовъ хлопчатой бумаги служителя салтхуцеса и сардара Ивана Мухранскаго и это надобно возвратить хозяину.

Грузинскія крестьян. грам. (Мат. для ист. древ. Грузіи. Д. Дурчеладзе), стр. 54.

1792 г.

2402. Изъ писемъ Императрицы Екатерины II.

Въ собственноручномъ черновомъ письмѣ Императрицы Екатерины II къ принцу де Линю, въ отвѣтъ на письмо, въ которомъ онъ жаловался на долгое молчаніе Императрицы, между прочимъ,

[1]) Министръ двора.
[2]) Главный надъ казначеями, соотвѣтствуетъ министру финансовъ.

сказано: Генералъ-губернаторъ Тавриды, графъ Зубовъ, передастъ вамъ деньги, полученныя отъ продажи Партеницы и Нисциты; не знаю, употребитъ ли онъ для этого дѣла пользующагося вашимъ довѣріемъ еврея (l'israélite), или же этотъ послѣдній умеръ и погребенъ.

Сбор. Имп. Русс. Ист. Общ., т. 42, стр. 235.

1792 г.

2403. Изъ дневника Яна Дуклана Охотскаго.

Авторъ, Янъ Дукланъ Охотскій былъ посланъ отъ Житомірскаго повѣта на молдаванскую границу въ лагерь Князя Іосифа Понятовскаго и, говоря о лагерной жизни, выражается: „Безъ билета, подписаннаго дежурнымъ генераломъ, ни одинъ жидъ не смѣлъ явиться въ лагерь. Пойманныхъ вѣшали. Передъ нашимъ прибытіемъ повѣсили двоихъ.

Иногда мы заглядывали въ Новый Константиновъ и Тавровъ; тамъ отъ *жидовъ* иногда удавалось кое что узнать...

Тавровъ и Новый Константиновъ—мѣстечки небольшія, но въ нихъ къ этому времени столько набралось жидовъ, и они столько настроили временныхъ лавокъ, что почти утроили оба мѣстечка. Шельмы-Жиды должно быть съ цѣлаго свѣта сбѣжались въ эти мѣста, разсчитывая на карманы военныхъ. Все можно было достать у нихъ, всякіе ремесленники являлись на спросъ: портные, сапожники, золотыхъ дѣлъ мастера, сѣдельщики и т. д.

„Армія тронулась къ Бугу и стала около Винницы на правой сторонѣ рѣки.

Только что мы пришли, пикетъ привезъ связанныхъ двухъ жидовъ. У нихъ нашли въ плащахъ, между сукномъ и подкладкою, постановленія, прокламаціи и письма отъ имени Конфедераціи. Кромѣ того, у нихъ было найдено 48 червонцевъ. Созванъ былъ сейчасъ военный совѣтъ, и даже часу не прошло, какъ обоихъ повѣсили. Деньги, найденныя у нихъ, князь отдалъ арестовавшему ихъ пикету".

Затѣмъ Охотскій былъ командированъ въ Бердичевъ, чтобы изъ тамошней крѣпости взять гарнизонъ.—„Взялъ онъ оттуда около 40 человѣкъ. Мундиры имъ тотчасъ же сшили бердичевскіе портные; равно также безпрекословно исполнилъ *еврейскій* кагалъ (община) всѣ мои требованія реквизицій: лошадей, овса и хлѣба".

„Въ Райгородкѣ казаки почти до смерти засѣкли нагайками „школьника" и „кагальныхъ" евреевъ.—Обвинены были жиды за то, что не доставили овса и сѣна.

„Дальше этотъ отрядъ двинулся къ Любару. Въ Любарѣ квартировалъ Князь Понятовскій, и дня черезъ два къ нему явилась депутація отъ Бердичевскихъ купцовъ ее составляли: Іени—швейцарецъ, Гернеръ—нѣмецъ и двое евреевъ—Хаимъ Хмѣльницкій и Барухъ.—Іени долгое время торговалъ въ Бердичевѣ, наконецъ, купилъ у Радзивилловъ цѣлый Бердичевъ, построилъ фабрику, но обворованный прикащикомъ—жидомъ Рубинштейномъ и другими жидами, обанкрутился. Борухъ и Хаимъ были оптовые торговцы краснымъ шелковымъ товаромъ и люди весьма богатые.—Депутація эта предложила дары и всѣхъ депутатовъ качали". Хаимъ и Борухъ были первые купцы, выстроившіе въ Бердичевѣ каменные дома на Кармелитской улицѣ.

Когда армія Князя Іосифа Понятовскаго была въ Любарѣ, солдатъ легкоконнаго полка привелъ въ главную квартиру жидка безъ пейсовъ и переодѣтаго кучеромъ. Его поймали, когда онъ переходилъ за черту лагеря, куда жидамъ строго воспрещалось входить. Выговоръ измѣнилъ израильтянину. Его обыскали и нашли письмо, вложенное между подошвами сапога. Собрали военный совѣтъ, жидъ сейчасъ же признался, кому несъ письмо, и затѣмъ жидка немедленно повѣсили.

Князь Іосифъ Понятовскій купилъ у еврея купца за 100 червонцевъ привезенную изъ Астрахани великолѣпную и весьма легкую бурку вѣсомъ всего не болѣе трехъ фунтовъ и, считаясь атаманомъ казачьяго полка „Вѣрная дружина", сталъ съ этихъ поръ носить постоянно упомянутую бурку и носилъ ее до самой смерти.

Авторъ упоминаетъ также, что во время сеймиковъ въ городѣ Житомірѣ даже жидовскіе дворы и лучшія избы крестьянъ заняты пріѣзжами гостями.

Разск. о польс. стар., т. I, стр. 246, 249, 250, 254—262, 268.

1793 г. Марта 22 и 29.

2404. Изъ бумагъ П. П. Бекетова.

Въ имѣющейся въ бумагахъ П. П. Бекетова выпискѣ изъ журнала о принесеніи присяги жителями вновь пріобрѣтенныхъ областей Рѣчи Посполитой, говорится по этому поводу на основаніи донесенія генералъ-поручика Дерфельдена:

а) что въ городѣ Житомірѣ присяга принесена была сперва духовенствомъ Римскаго исповѣданія въ кляшторѣ Доминиканскомъ, а Греческаго — въ соборной тамошней церкви, потомъ присягало шляхетство и, наконецъ, мѣщанство. Кагалъ же еврейскій въ своихъ синагогахъ присягнулъ;

б) что въ мѣстечкѣ Летичевѣ Евреи въ ихъ синагогахъ по

ихъ обряду присягали, при опредѣленныхъ къ тому офицерахъ и всѣ вообще утвердили присягу подписками.

Русск. Арх. 1880 г., кн. III, ч. 2, стр. 355—356.

1793 г. Мая 4.

2405. Выписка изъ показанія грека Николы Георга Будгови, серальскаго портного, отправленнаго изъ Цареграда.

Въ своемъ показаніи серальскій портной, грекъ, Никола Георгъ Будгови, разсказавъ, что онъ посланъ Портою въ качествѣ лазутчика, сообщаетъ разныя свѣдѣнія о состояніи турецкаго флота, о турецкихъ войскахъ и крѣпостяхъ, постройка которыхъ производится въ Измаилѣ, Браиловѣ и Анапѣ. Онъ говоритъ, что „крѣпости строятъ поспѣшно, люди умножены, начальникъ къ стремленію ихъ опредѣленъ отъ султана изъ жидовъ, принявшій законъ магометанскій, который былъ прежде при таможняхъ".

Арх. граф. Мордвиновыхъ, т. I, стр. 325.

1793 г. Мартъ до Іюля.

2406. Изъ писемъ Екатеринославскаго губернатора В. В. Коховскаго тайному совѣтнику В. С. Попову, для доклада князю П. А. Зубову.

Въ письмахъ Екатеринославскаго губернатора Василія Васильевича Коховскаго къ состоящему при дѣлахъ Императрицы Екатерины II тайному совѣтнику В. С. Попову, для доклада князю Платону Александровичу Зубову, къ евреямъ относится нижеслѣдующее.

Марта (?)... Въ деньгахъ настоитъ крайнѣйшая надобность. Есть-ли оныхъ прислать не изволите, то строеніе фабрикъ должно остановиться, и годъ цѣлый будутъ переводиться фабрики безъ дѣйствія. По днесь кормлю я евреевъ, выписанныхъ для шитья шатровъ. Выписывалъ ихъ и содержу на мои деньги. Не денегъ издержанныхъ я сожалѣю, но опасаюсь вашего неудовольствія за неисполненіе препорученія.

Іюля 5. Кременчугъ... Графъ Илья Адреевичъ сказывалъ мнѣ о происшествіи по случаю контракта съ Нотою (могилевскій еврей подрядчикъ). Поистинѣ пострадалъ онъ тутъ безвинно: Sic vos non vobis, fertis aratra boves.

Зап. Имп. Одес. Общ. Ист. и Древн., т. XII. стр. 413,417.

1793 г.

2407. Изъ Лексикона Россiйской Исторiи.

Ихъ (жидовъ) съ начала было въ Россiи много, но во время Великаго Князя Владимiра II въ 1113 году, общимъ опредѣленiемъ всѣхъ князей высланы, и законъ положенъ, естли впредь явятся оныхъ убивать, и сiе въ Великой Россiи до днесь храниться, но въ Малой Россiи во владѣнiе Польское паки допущены, однакожъ указомъ 1743 года всѣ изгнаны и впущать найкрѣпчайше запрещено.

В. Н. Татищевъ. Лекс. Рос. Ист., ч. II, стр. 214—215.

1794 г. Марта 27.

2408. Распоряженiе князя Матѳея Радзивила, предписывающее евреямъ города Бердичева избрать независимый отъ рабина еврейскiй судъ и обозначающее устройство и дѣлопроизводство этого суда.

Владѣлецъ города Бердичева, князь Матѳей Радзивилъ, устанавливаетъ по дѣламъ между евреями этого города особый, независимый отъ мѣстнаго раввина, еврейскiй судъ и придаетъ ему слѣдующую организацiю: такъ какъ раввины, при разбирательствѣ взаимныхъ споровъ и претензiй между евреями, имѣя въ виду собственную выгоду болѣе чѣмъ справедливость, позволяютъ себѣ мздоимство и рѣшаютъ дѣла обыкновенно съ великою кривдою для убогихъ людей, на что постоянно доходятъ до князя жалобы, князь Радзивилъ желая водворить въ вотчинномъ своемъ городѣ Бердичевѣ полную справедливость, предписываетъ, чтобы еврейское общество этого города, собравшись во время еврейскаго праздника Пасхи, произвело выборъ судей на три года, въ числѣ четырехъ лицъ и пятаго къ нимъ, писаря. съ совѣщательнымъ голосомъ, а въ случаѣ раздѣленiя голосовъ на двѣ равныя части, присоединенiе голоса писаря къ той или другой сторонѣ даетъ перевѣсъ. Этому составу суда присваивается судебная власть для разбирательства всѣхъ дѣлъ, возникающихъ среди евреевъ, при чемъ однако тяжущимся предоставляется право, въ случаѣ недовольства рѣшенiемъ сего суда, апеллировать, въ дѣлахъ свѣтскихъ, къ вотчинному владѣльцу. Намѣренiе недовольной стороны подать апелляцiю должно быть заявлено суду въ самый день объявленiя рѣшенiя, въ которомъ и имѣетъ быть о томъ отмѣчено. Пропустившiй этотъ день обязанъ подчиниться состоявшемуся рѣшенiю, которое и вступаетъ въ за-

конную силу. Всѣ состоявшіяся рѣшенія имѣютъ быть вписываемы въ особенныя заведенныя для этого книги, съ указаніемъ даты, когда они состоялись, порядкомъ, заведеннымъ въ городахъ, имѣющихъ коллегіальныя учрежденія; выписи же изъ книги судебныхъ рѣшеній выдаются за подписью судей, съ приложеніемъ печати города Бердичева. Печать эта должна быть прикладываема на каждомъ листѣ бумаги, употребляемой для позвовъ, заявленій, рѣшеній и иныхъ судебныхъ сдѣлокъ. Отъ упомянутыхъ актовъ, въ пользу судей и писаря города Бердичева, за ихъ труды, взимается отнюдь не болѣе, чѣмъ законами установлено съ подобныхъ же актовъ въ доходъ канцелярій для судей и писарей земскихъ и гродскихъ, кромѣ собранныхъ судебныхъ пеней, которыя затѣмъ должны быть расходуемы съ вѣдома и по назначенію владѣльца. Въ этотъ новоучреждаемый еврейскій судъ имѣютъ быть впредь представляемы всѣ заключаемые евреями между собою записи, акты и дарственныя, по предварительномъ, однако, полученіи разрѣшенія на продажу или дареніе, для признанія ихъ и внесенія по порядку, подъ датой, въ книги. Сверхъ того, всѣ давнишніе акты, дарственныя, записи на дома и лавки, договоры брачные, для памяти и доказательства, а также съ цѣлію предупрежденія ихъ исчезновенія вслѣдствіе какого либо несчастнаго случая, должны быть представлены для занесенія въ книги въ тотъ же судъ, въ теченіи трехмѣсячнаго срока, подъ опасеніемъ потери ихъ обязательной силы въ будущемъ, если бы таковые въ это же время не были явлены въ городскихъ актахъ. На представленныхъ актахъ упомянутый судъ дѣлаетъ надпись за своею подписью, свидѣтельствующую о ихъ явкѣ. За явку актовъ взимается обычная въ канцеляріяхъ плата, имѣющая храниться въ особомъ ящикѣ, въ распоряженіе владѣльца, для назначенія изъ этихъ денегъ жалованья управляющему канцеляріей и писцамъ, а также на устройство помѣщенія ратуши для суда и канцеляріи. Что касается обряда вѣнчанія, то за совершеніе таковаго должно впредь взиматься не болѣе одного процента съ суммы приданнаго, а за распредѣленіе имущества, оставшагося послѣ умершихъ евреевъ, тоже не болѣе одного процента съ стоимости оставшагося свободнаго имущества; размѣръ сбора отъ взысканныхъ долговъ—будетъ зависѣть отъ воли и распоряженія владѣльца города. Избранные члены суда прежде всего должны принести обычную присягу въ томъ, что будутъ творить судъ справедливый и не будутъ брать никакой мзды. По принесеніи присяги, судьи немедленно приступаютъ къ исполненію своихъ обязанностей, начиная съ пріема въ акты всякихъ вышеисчисленныхъ документовъ, какъ подлежащихъ личному признанію участвующихъ въ нихъ сторонъ, такъ и представляемыхъ для занесенія въ книги. Засѣданія для разбирательства судебныхъ

дѣлъ должны происходить передъ Онуфріевскою ярмаркою, въ помѣщеніи, назначенномъ отъ магистрата. Обязанности свои судьи исполняютъ впродолженіи трехъ лѣтъ, по истеченіи которыхъ избираются новые, или же прежніе утверждаются на слѣдующее трехлѣтіе.

На этомъ постановленіи, въ тотъ же день сдѣлана слѣдующая приписка, собственноручно подписанная княземъ Радзивиломъ. Постановленіе сіе вступаетъ въ дѣйствіе, не ранѣе, какъ по истеченіи срока, на который нынѣшнему раввину предоставлены были владѣльцемъ принадлежащія сему послѣднему судейскія обязанности.

Постановленіе это внесено въ Житомірскую гродскую записовую книгу Бердичевскимъ школьникомъ Стасемъ Нысемъ Абрамовичемъ 27 апрѣля т. е. 8 мая 1794 года.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 581.

1794 г. Апрѣля 2.

2409. Переуступочная и отказная запись Виленскаго купца еврея Іохеля Нохимовича Виленскому Базиліанскому (Троицкому) монастырю на 8726 злотыхъ съ процентами.

Виленскій купецъ, еврей, Іохель Нохимовичъ, уступаетъ Виленскимъ базиліанамъ Троицкаго монастыря присужденныя ему по рѣшенію Виленскаго земскаго суда отъ 29 Іюня 1793 года съ Виленскаго кагала 8726 злотыхъ, а именно: капитальной суммы 5400 злотыхъ, процентовъ за 8 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ 3276 злотыхъ и судебныхъ издержекъ 50 злотыхъ, съ правомъ полученія сверхъ сего процентовъ съ капитальной суммы по день уплаты долга кагаломъ; при этомъ онъ расписывается въ полученіи отъ базиліанъ сполна всѣхъ 8726 злотыхъ и передаетъ имъ рѣшеніе суда и росписку кагала отъ 10 февраля 1784 года, на которой искъ былъ основанъ. Актъ подписанъ Нохимовичемъ на еврейскомъ и польскомъ языкахъ слѣдующимъ образомъ: „Іохель Нохимовичъ мѣняло". (wexlarz). Печати, въ удостовѣреніе документа, приложены Виленскимъ Городскимъ Старостою, Францискомъ Новодворскимъ и Синдикомъ города Вильна, Ротмистромъ Рѣчи Посполитой, Феликсомъ Юстиномъ Кукелемъ.

Акты Вил. Арх. Ком., т. IX стр. 130—132.

1794 г. Апрѣля 18.

2410. Письмо Тим. Ив. Тутолмина, генералъ-губернатора Минской, Браславской и Изяславской губерній, къ Кн. Ник. Вас. Репнину, изъ Несвижа.

Извѣщая князя Николая Васильевича Репнина о положеніи

дѣлъ въ Варшавѣ, генералъ—губернаторъ Минской, Браславской и Изяславской губерній, Тимоѳей Ивановичъ Тутолминъ, между прочимъ, сообщаетъ изъ города Несвижа, что ордеръ Князя Репнина на имя Арсеньева онъ рѣшилъ, черезъ нанятаго еврея препроводить генералъ- маіору Князю Циціанову, чтобы онъ самъ его прочелъ, доставилъ Арсеньеву и передалъ содержаніе его барону Игельштрому.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. I, ч. 2, стр. 699.

1794 г. Апрѣля 20.

2411. Показаніе, приложенное при рапортѣ бригадира Обрѣскова князю Репнину.

Въ рапортѣ князю Николаю Васильевичу Репнину бригадиръ Обрѣсковъ, опираясь на показанія посланныхъ имъ для развѣдокъ евреевъ, доноситъ о возмущеніи дворянъ и крестьянъ и о передвиженіи ихъ между Янишками и Шавлями, при чемъ 18 апрѣля таможенными стражниками получено было повелѣніе собраться къ 1/12 числу мѣсяца мая въ мѣстечко Биржа, въ 2 миляхъ отъ Бовска, собравъ на заставахъ деньги; они также пошли въ Шавли и оставили въ Биржѣ лишь 12 человѣкъ для вербованія. По словамъ рапорта возмущеніе растетъ съ каждымъ часомъ, всѣмъ крестьянамъ приказано быть наготовѣ и собраться въ одинъ часъ съ оружіемъ, а за неимѣніемъ таковаго съ насаженными на длинные шесты сѣкирами и косами.

Опис. дѣлъ хран. въ Арх. Вил. Ген. Губ., т. 1. ч. 2, стр. 706.

1794 г. Апрѣля 21.

2412. Копія съ открытаго увѣдомленія генералъ-маіора Денисова на имя графа И. П. Салтыкова.

„Россійскихъ Императорскихъ войскъ начальниковъ, вступившихъ въ польскую Волынію, и кои получатъ сіе, почтеннѣйше прошу чрезъ объявителя сего, еврея Абрама Ореловича передать мнѣ свѣдѣнія...“ (о положеніи дѣлъ на Волыни и Литвѣ)

Увѣдомленіе это генералъ-маіора Денисова писано въ Апатовѣ и приложено въ копіи къ донесенію графа И. П. Салтыкова отъ 5 мая 1794 года на имя князя Николая Васильевича Репнина.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген-Губер., т. I, ч. 2, стр. 847.

1794 г. Апрѣля 23.

2413. Собственноручное письмо князя Зубова на имя правителя Екатеринославскаго намѣстничества.

Въ собственноручномъ письмѣ князя Платона Александровича Зубова къ правителю Екатеринославскаго намѣстничества, между прочимъ, упоминается: „...За Жидами тоже присматривать должно, чтобы чрезъ нарочно посылаемыхъ, подъ видомъ торговли, не было какихъ либо скаредныхъ сношеній, а чѣмъ менѣе они будутъ переѣзжать изъ Польши въ Тавриду, тѣмъ то будетъ лучше“.

Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн. т. II, стр. 745.

1794 г. Апрѣля 27.

2414. Секретной рапортъ барона Ферзена князю Н. В. Репнину.

Подъ лит. *а.*, рапорта барона Ферзена князю Николаю Васильевичу Репнину сообщаются свѣдѣнія, касающіяся возмущенія среди шляхтичей и крестьянъ, полученныя имъ отъ еврея изъ литовскаго мѣстечка Скорбутишекъ: Въ мѣстечкѣ Ремиголы, въ 15 миляхъ отъ Ковска, находится генералъ Бялякъ съ 12-тысячнымъ войскомъ и намѣренъ направиться съ нимъ къ Курляндской границѣ; въ войскѣ много шляхты и крестьянъ. Въ мѣстечкѣ Поневѣжѣ стоитъ 1000 человѣкъ, и сверхъ того, сюда стекаются всѣ окольные шляхтичи и крестьяне.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. I, ч. II, стр. 729.

1794 г. Апрѣля 28.

2415. Письмо Тим. Ив. Тутолмина князю Н. В. Репнину.

Въ письмѣ князю Николаю Васильевичу Репнину Генералъ-Губернаторъ Тимоѳей Ивановичъ Тутолминъ, между прочимъ, сообщаетъ, что онъ въ разное время отправилъ къ князю Ціціанову двухъ подкупленныхъ евреевъ, которые должны были уже давно вернуться, но ни одинъ изъ нихъ еще не возвратился. Объ одномъ рѣшительно никакихъ извѣстій не имѣется, что касается другого, то между евреями носится слухъ, будто онъ захваченъ возмутителями.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. I, ч. 2, стр. 762.

1794 г. Апрѣля 29.

2416. Копія рапорта генералъ-маіора и кавалера Кнорринга Генералу графу Салтыкову.

„...Отъ его Превосходительства Тимоѳея Ивановича (Тутолмина) — нѣсколько жидовъ нарочныхъ къ нему (генералъ-маіору Циціанову) отправлено, но ни одинъ отъ него не повернулся“... Копія этого рапорта генералъ маіора Кнорринга приложена къ донесенію графа Салтыкова на имя князя Николая Васильевича Репнина отъ 5 мая 1794 года.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. I, ч. 2 стр. 851.

1794 г. Апрѣля. 30.

2417. Копія съ сообщенія Генералъ-Поручика и Кавалера Загряжскаго, писаннаго къ Генералъ-Маіору и Кавалеру Денисову.

Въ сообщеніи Генералъ-поручика Загряжскаго Генералъ-Маіору Денисову, между прочимъ, значится: „Открытый листъ Вашего Превосходительства чрезъ жида я получилъ, на который спѣшу отвѣчать“...

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, ч. I, стр. 90.

1794 г. Мая 1.

2418. Секретное письмо Князю Николаю Васильевичу Репнину (безъ подписи).

Неизвѣстный авторъ письма доноситъ князю Николаю Васильевичу Репнину, что, узнавъ отъ знакомыхъ воеводы Жабы о томъ, что названный воевода находится въ своихъ помѣстяхъ, въ Ошмянскомъ повѣтѣ, онъ послалъ туда еврея поразузнать о воеводѣ а также развѣдать, въ какомъ положеніи находятся эти деревни, т. е. нѣтъ-ли тамъ чего либо похожаго на бунтъ или на приготовленіе къ бунту.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. I, ч. 2, стр. 787.

1794 г. Мая 4.

2419. Копія съ рапорта господина подполковника барона Шульца.

Въ рапортѣ своемъ генералъ-поручику Нумсену полковникъ баронъ Шульцъ, основываясь на донесеніи еврея Соломона отъ

2 мая, сообщаетъ, что подстрекателями крестьянъ къ бунту являются Борисовичъ и Лайзебергъ, каждый изъ коихъ обладаетъ уже отрядомъ приблизительно въ 250 лицъ, а подъ командою Касперовича, въ деревнѣ между Берновицами и Янишкою, собрано до 400 лицъ. Вслѣдствіе того для разсѣянія и захвата возмутившихся онъ счелъ нужнымъ отрядить 2 эскадрона солдатъ подъ командою подполковника Траубенберга; въ происшедшей стычкѣ захвачено между прочимъ 6 евреевъ, которыхъ вмѣстѣ съ другими плѣнными онъ отсылаетъ генералу Нумсену. Онъ сообщаетъ также, что въ мѣстечкѣ Сеименъ, расположенномъ въ разстояніи полумили отъ литовской границы, получено изъ Вильна распоряженіе о сборѣ съ мѣстныхъ евреевъ двойного подушнаго и подымнаго сборовъ.

Опис. дѣлъ, хран. въ арх. Вил. Ген. Губ., т. I, ч. 2, стр. 828—830.

1794 г. Мая 5.

2420. Копія съ отношенія Генералъ-маіора князя Циціанова къ правящему должность Минскаго Генералъ-Губернатора, изъ Компамента при Новогрудкѣ отправленнаго.

Въ своемъ отношеніи къ исправляющему должность Минскаго Генералъ-Губернатора, изъ Новогрудка, генералъ-маіоръ князь Циціановъ, между прочимъ, сообщаетъ: „По слуху, дошедшему до меня еще въ Гроднѣ, что присланный Вашимъ Высокопревосходительствомъ ко мнѣ жидъ на возвратномъ пути захваченъ былъ конфедератами здѣсь; донесенія мои къ Вамъ, съ нимъ отправленныя, кои при семъ прилагаю повторительно, точно таковыя, какъ были отосланы и съ тѣмъ жидомъ въ Вильну; открывшаго его здѣсь взялъ я подъ стражу и ожидаю разрѣшенія Вашего о наказаніи его". Первоначальное донесеніе послано было 21 Апрѣля 1794 года.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. I, ч. 2, стр. 889.

1794 г. Мая 12.

2421. Секретный рапортъ Генералъ-маіора Лукашевича Князю Николаю Васильевичу Репнину.

Въ своемъ секретномъ рапортѣ князю Николаю Васильевичу Репнину, изъ Креславки, генералъ-маіоръ Л. М. Лукашевичъ между прочимъ, сообщаетъ: ...„Всепочтеннѣйше имѣю доложить и сіе, что сего числа явился у меня еврей Носимъ Шмерковичъ, обыватель Докшицкій, съ запискою Господина Генералъ-маіора

П. Н. Неплюева, объявивъ мнѣ, что Г. Генералъ-маіору нужно знать, идутъ ли въ Минскую губернію какія войска и какъ близко...". Въ запискѣ Неплюева упоминается, между прочимъ о томъ, что въ мѣстечкѣ Докшицѣ, Минской губерніи, шляхта, собравшись въ немаломъ количествѣ, хотѣла отобрать казну, препровождавшуюся изъ Поставъ въ Минскъ, но жители того мѣстечка, а также евреи увѣрили, что вблизи находится отрядъ русскихъ, и потому шляхта отказалась отъ своего намѣренія.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. I, ч. 2, стр. 914, 915.

1794 г. Мая 16.

2422. Письмо ген. П. Н. Неплюева къ ген.-маіору Л. М. Лукашевичу.

Въ письмѣ своемъ къ генералъ-маіору Л. М. Лукашевичу генералъ-маіоръ П. Н. Неплюевъ между прочимъ сообщаетъ: ..."Что касается еврея Шмерковича, о которомъ Ваше Превосходительство въ томъ письмѣ (отъ 13 мая) упоминать изволите, онъ посланъ былъ мною лишь развѣдать о полкахъ, слѣдующихъ изъ Лифляндіи.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, ч. 1, стр. 61.

1794 г. Мая 24.

2423. Копія съ письма Господина Генералъ-Поручика, правящаго должность Генералъ-Губернатора вновь пріобрѣтенныхъ губерній и Кавалера, Тимофея Ивановича Тутолмина, Генералу князю Репнину.

Къ письму исправляющаго должность Генералъ-Губернатора Тимофея Ивановича Тутолмина, на имя князя Николая Васильевича Репнина, приложена копія донесенія еврея, Мовши Лейбовича, отъ 22 мая, съ извѣщеніемъ, что десять дней тому назадъ въ мѣстечко Чашники прибылъ изъ Польши съ письмами отъ Костюшки къ воеводѣ Жабѣ жолнеръ Адамовичъ, остановившійся у чашницкаго мѣщанина Алексѣя Костюльскаго и посылавшій послѣдняго въ еврейскія лавки за покупкою пороха, свинца и дроби; но кагалъ, узнавъ объ этомъ, запретилъ продавать эти предметы, что и было исполнено продавцами, при чемъ ему неизвѣстно, купилъ ли посланный упомянутые предметы въ христіанскихъ лавкахъ. Затѣмъ Адамовичъ отправился въ разные окрестные фольварки и усадьбы къ мѣстнымъ помѣщикамъ съ письмами, при чемъ Мовша послѣдовалъ за нимъ, но послѣ нѣкотораго времени

вынужденъ былъ его оставить, въ виду превосходства лошадей, предоставленныхъ повсюду въ пользованіе Адамовича.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, стр. 91.

1794 г. Мая 30.

2424. Копія съ сообщенія генералъ-поручика Т. И. Тутолмина князю Репнину.

Къ своему сообщенію князю Николаю Васильевичу Репнину генералъ-поручикомъ Тимофеемъ Ивановичемъ Тутолминымъ приложена копія донесенія прибывшаго изъ Несвижа жителя мѣстечка Мядзола, еврея Мовши Шмуйловича, относительно хода мятежа и связанныхъ съ этимъ событій, имѣвшихъ мѣсто въ окрестностяхъ Долгинова, Кривичи и Будославя, при чемъ Тутолминъ прибавляетъ, что всѣ данныя этого донесенія подтверждаются также показаніями его курьера. Въ донесеніи, между прочимъ, сообщается: а) о пораженіи русской команды минскимъ помѣщикомъ Зенковичемъ въ мѣстечкѣ Вуколатахъ; б) о захватѣ имъ же въ Шицахъ русскаго курьера, отправленнаго изъ Петербурга въ Минскъ, при встрѣчѣ съ коимъ, въ принадлежащемъ Зенковичу селеніи Вирцатахъ, курьеръ этотъ обратился къ евреямъ на нѣмецкомъ языкѣ съ просьбою увѣдомить о его поимкѣ и отправкѣ въ Вильно Минскаго Губернатора; в) о сеймикѣ минскаго шляхетства, созванномъ въ Швирахъ; г) о записи помѣщиками многихъ крестьянъ въ рекруты и д) о находкѣ близь арендуемой евреемъ корчмы Веселухи въ имѣніи помѣщика Утровича 2 убитыхъ русскихъ солдатъ и объ отклоненіи названнымъ помѣщикомъ просьбы арендатора похоронить ихъ тѣла.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген. Губ., т. II, стр. 210.

1794 г. Мая 31.

2425. Копія съ рапорта генералъ-маіора Кнорринга князю Репнину.

Въ рапортѣ своемъ князю Николаю Васильевичу Репнину Генералъ-маіоръ Кноррингъ, ссылаясь на полученное имъ отъ генералъ-поручика Т. И. Тутолмина и основанное на сообщеніи еврея Мовши Шмуйловича донесеніе о дѣйствіяхъ мятежниковъ, доводитъ до свѣдѣнія князя Репнина о принятыхъ имъ мѣрахъ для истребленія мятежниковъ; между прочимъ имъ посланы два эскадрона драгунъ черезъ Столпцы на Рубежевичи и къ Долгинову; онъ глубоко скорбитъ объ участи русской военной команды въ Вуколатахъ *) и указываетъ причину пораженія, наконецъ,

*) См. предшествующую регесту.

упоминаетъ о смутахъ, вызванныхъ снятіемъ пограничнаго кордона и проситъ объ его возстановленіи.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген. Губ., т. II, стр. 213.

1794 г. Іюня 1.

2426. Копія съ секретнаго сообщенія генералъ-поручика Т. И. Тутолмина князю Репнину.

Въ своемъ донесеніи князю Николаю Васильевичу Репнину генералъ-поручикъ Тимофей Ивановичъ Тутолминъ, говоря о внутреннемъ волненіи края, еще разъ упоминаетъ о показаніи еврея Шмуйловича, посланномъ имъ князю Репнину при письмѣ отъ 30 мая.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, стр. 220.

1794 г. Іюня 6.

2427. Копія съ рапорта генералъ-маіора Ланского генералъ-маіору Кноррингу.

Въ концѣ своего рапорта генералъ-маіору Кноррингу генералъ-маіоръ Ланской сообщаетъ, что по занятіи имъ мѣстечка Баруня, тамъ освобождено пять человѣкъ, въ томъ числѣ три еврея, которымъ угрожало повѣшеніе.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, ч. 1, стр. 308.

1794 г. Іюня 12.

2428. Копія съ секретнаго рапорта бригадира Фенша князю С. Ф. Голицыну.

Въ рапортѣ своемъ князю Сергѣю Федоровичу Голицыну бригадиръ Феншъ, между прочимъ, сообщаетъ, что въ этотъ день задержанъ еврей Адамъ съ билетомъ отъ начальника мятежниковъ, маіора Ердмана.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, ч. 1, стр. 322.

1794 г. (ранѣе Іюня 13).

2429. Копія письма бригадира Фенша къ генералу Сташкевичу.

Въ письмѣ своемъ генералу Сташкевичу бригадиръ Феншъ сообщаетъ, что его форпостами за день до отправки письма

задержаны два еврея съ паспортами отъ маіора Ердмана, которые заявили, что идутъ изъ Мешкуты за припасами для генерала Сташкевича. Провѣривъ ихъ слова и убѣдившись въ ихъ справедливости, Феншъ отсылаетъ припасы Сташкевичу черезъ тѣхъ же евреевъ.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, ч. 1, стр. 330.

1794 г. Іюня 13.

2430. Секретный рапортъ генералъ-поручика князя Голицына князю Репнину.

Въ рапортѣ своемъ князю Николаю Васильевичу Репнину генералъ-поручикъ князь Сергѣй Федоровичъ Голицынъ между прочимъ сообщаетъ: ...„Бригадиръ Феншъ задержалъ въ Янишкахъ двухъ евреевъ, присланныхъ изъ Мешкуты за припасами для генералъ-маіора Сташкевича".

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, ч. 1, стр. 329.

1794 г. Іюня 14.

2431. Секретный рапортъ князя Голицына князю Репнину.

Въ одномъ изъ приложеній къ своему рапорту князю Николаю Васильевичу Репнину князь Сергѣй Федоровичъ Голицынъ препровождаетъ копію секретнаго рапорта подполковника Траубенберга отъ 13 Іюня 1794 года съ сообщеніями еврея Вульфа, ѣздившаго изъ Шенберха, откуда отправленъ рапортъ, вдоль границы, до мызы Нерфтгусенъ, свѣдѣнія эти касаются дѣйствій и передвиженій мятежниковъ въ этихъ мѣстностяхъ, между прочимъ, на мызахъ: Дистерлоу, Франкъ, Бистромъ-Мемельгофъ, Симанкъ, Гербергенъ, а также разграбленія ими мѣстечка Илуксъ. Изъ сообщенія видно, что дѣйствія ихъ всюду сопровождались собираніемъ съѣстныхъ припасовъ, оружія и наборомъ рекрутъ изъ мѣстнаго крестьянскаго, даже русскаго населенія, вслѣдствіе чего большинство литовскихъ крестьянъ недовольны конфедераціей.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, стр. 338—342.

1794 г. Іюня 16.

2432. Секретный рапортъ генералъ-маіора Лукашевича князю Н. В. Репнину.

Въ секретномъ рапортѣ князю Николаю Васильевичу Реп-

нину генералъ маіоръ Л. М. Лукашевичъ сообщаетъ между прочимъ, что посланные имъ лазутчики узнали отъ бѣжавшаго изъ мѣстечка Торжка еврея, что между Друею и Креславкою находится 2.000 поляковъ и что въ мѣстечкѣ Церкшикѣ, въ трехъ миляхъ отъ Торжка, тоже собирается шайка мятежниковъ.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, ч. 1, стр. 443.

1794 г. Іюня 17.

2433. Секретный рапортъ отъ Креславской заставы пограничнаго надзирателя секундъ-маіора Дживиловича Генералъ-маіору Л. М. Лукашевичу.

Пограничный надзиратель Креславской заставы, секундъ-маіоръ Дживиловичъ, въ своемъ секретномъ рапортѣ Генералъ-Маіору Л. М. Лукашевичу, сообщаетъ, что, согласно приказанію послѣдняго, имъ отправленъ въ Kополово, въ княжествѣ Курляндскомъ, къ маіору Кнабенау, еврей слободы Энгельбурга, Цалка Вульфовичъ, черезъ котораго имъ получены отъ названнаго маіора свѣдѣнія о дѣйствіяхъ мятежниковъ, задержавшихъ между прочимъ, посланное за провіантомъ лицо; вообще ими всюду отнимается провіантъ и оружіе, при чемъ значительное количество ихъ находится въ мѣстечкѣ Езергахъ, расположенномъ въ разстояніи 11 миль отъ Креславки.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, стр. 375.

1794 г. Іюня 20.

2434. Секретный рапортъ генералъ-поручика князя Голицына князю Н. В. Репнину.

При секретномъ рапортѣ своемъ князю Николаю Васильевичу Репнину генералъ-поручикъ князь Сергѣй Федоровичъ Голицынъ препровождаетъ, въ особыхъ приложеніяхъ, показанія трехъ лицъ, а именно: взятаго въ плѣнъ хорунжаго Ковза, работника рижскаго купца Андрея Павлова и еврея, выходца изъ Пушелаты, Хаима Рубиновича, при чемъ въ показаніи послѣдняго сообщается, что въ мѣстечкѣ Пушелатѣ отдано приказаніе, чтобы въ случаѣ появленія русскихъ войскъ на встрѣчу имъ выступили не только крестьяне, но и евреи съ запасомъ горячей воды, которою они должны обливать войска.

Опис. дѣлъ, хран. въ Арх. Вил. Ген.-Губ., т. II, ч. 1, стр. 392—394.

1794 г. Іюня 23.

2435. Именный, данный Сенату.—О сборѣ съ Евреевъ, записавшихся по городамъ въ мѣщанство и купечество, установленныхъ податей вдвое противу положенныхъ съ мѣщанъ и купцовъ Христіанскаго закона разныхъ исповѣданій.

Постановляется взимать съ евреевъ, записавшихся по городамъ въ мѣщанство и купечество, вдвое противъ христіанъ. „Которые же (евреи) не похотятъ остаться, таковымъ дать свободу, на основаніи Положенія о городахъ, по заплатѣ трехлѣтней двойной подати, выѣхать изъ Имперіи Нашей“.

П. П. С. З., т. XXIII, № 17,224.

1794 г. Іюля 15.

2436. Письмо князя А. А. Безбородки къ гр. С. Р. Воронцову.

Въ письмѣ своемъ къ графу С. Р. Воронцову князь А. А. Безбородко, говоря о финансовомъ положеніи Россіи, сообщаетъ что, доходъ съ купечества составляетъ 685.000 рублей. Евреевъ полагаютъ на двойной платежъ.

Арх. кн. Воронцова. Кн. 13, стр. 308.

1794 г. Сентября 7.

2437. Именный, данный Сенату. Объ укомплектованіи Карабинерныхъ и Драгунскихъ полковъ...; о поступаніи во взысканіи рекрутскихъ денегъ съ купечества и Евреевъ по указу 3 мая 783 года.

п. 6. Съ купечества губерній Изяславской, Брацлавской, Минской, Полоцкой и Могилевской постановляется взыскивать за каждаго рекрута 500 рублей, согласно указу отъ 3 мая 1783 года; постановленіе это распространяется на евреевъ, живущихъ не только въ указанныхъ губерніяхъ, но и вездѣ, гдѣ имъ жительство разрѣшено.

П. П. С. З. XXIII, № 17,249.

1794 г. Сентября 15.

2438. Вѣдомость мѣстамъ, розданнымъ для построенія въ Гаджибеѣ домовъ, лавокъ, магазиновъ и заведенія садовъ.

Въ вѣдомости земельныхъ участковъ въ Гаджибеѣ, отданныхъ подъ постройки, значатся между прочимъ:

I. На военномъ форштатѣ мѣста: № 241—еврею Герцу. 242—еврею Гершковичу. 244—еврею Израилеву. 253—еврею Ицковичу.

II. На Греческомъ форштатѣ: № 207—еврею Фишелю Фельдишевичу.

Зап. Одес. Общ. Ист. и Древн., т. III, стр. 592 и 594.

1794 г. конецъ Октября.

2439. Изъ „Записокъ Донского атамана Денисова".

Въ запискахъ донского атамана Денисова между прочимъ сообщается, что „казаки продавали жидамъ лошадей по два рубля серебромъ за каждую".

Рус. Стар. 1874. дек., стр. 603.

1794 г.

2440. Изъ дневника Яна Дуклана Охотскаго.

Авторъ разсказываетъ, что въ Краснопольѣ поручикъ Л. велѣлъ избить еврея хозяина и выбросить вонъ, за что онъ получилъ выговоръ отъ подполковника.

Во время возстанія въ Варшавѣ въ народѣ первенствовали Килинскій—башмачникъ, Біалогловскій, Капостасъ, уроженецъ острововъ архипелага, недавно только принявшій польское гражданство; *жидъ* Берка предводительствовалъ *жидовскимъ* полкомъ и назывался полковникомъ.

Разск. о польск. стар., т. I стр. 318 и 322.

1793—1794.

2441. Изъ путешествія по Крыму академика Палласа въ 1793 и 1794 годахъ,

„Есть (въ Бахчисараѣ) 2 церкви—греческая и армянская, 2 синагоги и 3 магометанскія школы... Домовъ въ городѣ 1561, жителей 3166 мужчинъ и 2610 женщинъ. Между жителями—Грековъ 204 обоего пола, изъ которыхъ 14 дворянъ и 42 купца, Армянъ 51, Евреевъ 1162; изъ нихъ 420 записаны въ купечество, и почти 3.000 Татаръ, изъ которыхъ 20 дворянъ, 287 купцовъ, 173 духовныхъ лица и 78 учениковъ изъ духовнаго званія.

По повелѣнію блаженной памяти Императрицы городъ этотъ предоставленъ исключительно татарамъ; русскіе мѣщане сюда

приписываться не могутъ: поэтому изъ жителей въ Бахчисараѣ больше татаръ и евреевъ, и какъ тѣ, такъ и другіе имѣютъ собственный магистратъ.

Въ трехъ верстахъ отъ Бахчисарая, по прямой линіи, въ началѣ узкой долины, изъ которой беретъ начало Чюрюкъ-Су, стоитъ высокая гора, у мѣста соединенія упомянутой долины Чюрюкъ-Су съ другою долиною, которая идетъ съ юго-запада и соединяется съ первою долиной. Известковая гора, лежащая между этими долинами, носить на себѣ извѣстный и всѣми иностранцами посѣщаемый еврейскій городъ или еврейскую крѣпость Чуфутъ-Кале...

...При началѣ юго-западной долины, не доѣзжая Чуфутъ-Кале, съ южной стороны, находится еврейское кладбище, осѣненное деревьями. Надгробные памятники его, хорошо изсѣченные изъ камня, сдѣланы почти всѣ по одному образцу и имѣютъ видъ саркофаговъ, на концѣ которыхъ находится возвышенная плита, въ видѣ фронтона на домахъ. Всѣ памятники стоятъ рядомъ, на многихъ изъ нихъ изсѣчены еврейскія надписи. Это мѣсто называется „Іосафатовой долиной", и евреи такъ дорожатъ имъ, что прежде, когда ханы хотѣли получить какую нибудь добровольную дань отъ евреевъ, то они всегда распускали слухъ, что необходимо срубить деревья въ Іосафатовой долинѣ. Строенія города Чуфутъ-Кале начинаются съ самой узкой оконечности утеса, на отвѣсномъ обрывѣ. Весь утесъ позади города обнесенъ стѣною, и кромѣ двухъ воротъ въ него нѣтъ доступа. Улицы города, кривыя и узкія, идутъ по обнаженной скалѣ. Онѣ очень чисты, и несмотря на каменистый грунтъ, еще вымощены камнемъ, по сторонамъ, для пѣшеходовъ. Посреди города находятся еще третьи ворота, показывающія, что городъ прежде былъ меньше и впослѣдствіи увеличился. Близъ этихъ воротъ воздвигнутъ мавзолей дочери хана Тохтамыша. Онъ построенъ въ видѣ портика надъ склепомъ. Около хорошаго строенія синагоги разведенъ маленькій садикъ, на время праздника Кущей. Всѣ дома, по татарскому обычаю, обнесены высокими стѣнами изъ камня на глинѣ. Всѣхъ домовъ плотно скученныхъ одинъ подлѣ другого, около 200. Въ нихъ помѣщаются около 1.200 душъ жителей обоего пола. Всѣ они Караиты или Караимы.—какъ они сами себя называютъ.

Они не принимаютъ къ себѣ другихъ евреевъ, кромѣ польскихъ Караитовъ, которые, какъ и они сами, не признаютъ Талмуда и имѣютъ свою библію изъ Польши. Одѣваются они почти также какъ татары, и всѣ говорятъ по татарски, потому что живутъ между татарами съ незапамятныхъ временъ; занимаются они торговлей, ремеслами и имѣютъ свои фабрики.

— Къ сѣверу отъ городка расширяется мысъ, образуя каменистую равнину, слегка покрытую травой и терновымъ кустар-

никомъ (Paliurus). Здѣсь пасется, со временъ хановъ, небольшое стадо благородныхъ оленей, которыхъ съ молодыми выводками осталось теперь всего только 41 штука, потому что зимою нѣсколько изъ нихъ застрѣлили. И вотъ почему установлено, что евреи, согласно старому обычаю, не имѣютъ права застраивать остальную часть своей равнины, какъ это было при владычествѣ хановъ, хотя бы они и желали этого. Водоемъ, устроенный въ скалѣ, служитъ оленямъ для водопоя. Зимою ихъ кормятъ сѣномъ, покупаемымъ на счетъ казны.

...Евреи Чуфутъ-Кале держатъ многоословъ, какъ для доставки воды, такъ и для перевозки тяжестей и съѣстныхъ припасовъ, а также и для верховой ѣзды. При татарскомъ владычествѣ имъ было запрещено ѣздить на лошадяхъ; разводить же муловъ имъ воспрещалъ ихъ законъ.

...Въ Карасубазарѣ насчитывается татарскихъ мечетей до 23, церквей 3, изъ которыхъ одна армяно-католическая. Евреи имѣютъ одну синагогу...

Число жителей мужеского пола, имѣющихъ постоянное пребываніе въ Карасубазарѣ, простирается почти до 1.500, изъ нихъ около 1.000 татаръ, до 200 евреевъ, большею частью талмудистовъ, столько же армянъ, изъ которыхъ одна треть католиковъ, около 100 грековъ и немного русскихъ, женскаго пола здѣсь считается не болѣе 1.000, и около 200 иностранцевъ разныхъ національностей: грековъ, армянъ, италіянцевъ, евреевъ и русскихъ.

...Винограду привозятъ столько, что многіе жители, особенно евреи, съ выгодою давятъ изъ него вино, для чего употребляютъ выдолбленные въ цѣльномъ камнѣ прессы.

Зап. Имп. Одесск. Общ. Ист. и древн., т. XII, стр. 77—78, 80—82; т. XIII, стр. 38—39.

1794 г.

2442. Изъ описанія Очаковской земли.

Во время Сармато-Докійскихъ царей... Очаковская земля и Бессаравія называлась иногда и Докійскою Имперіею, и впослѣдствіи многочисленныя семьи Евреевъ, какъ пишетъ Зульцеръ, по раззореніи Докійскаго ихъ города Талмуса, что нынѣ въ Молдавіи именуется Талмачъ, начали переходить въ Тавриду... Въ 774 году, во время царствованія греческаго Императора Константина V, переселеніе ихъ изъ Азіи въ Европу на берега Чернаго моря было самое знатнѣйшее. Въ сіе то время основали они, можетъ быть на мѣстѣ нынѣшняго Очакова, городъ свой Офлію (твердыню Божью), и не сей ли городъ былъ изъ

презрѣнія наименовавъ отъ Грековъ Озололисомъ или вонючимъ; сіи несчастные, бѣжавъ тогда отъ свирѣпости Калифа Альмансора, который, пришедъ въ Іерусалимъ, повелѣлъ всѣхъ Евреевъ, не хотѣвшихъ сдѣлаться Магометанами, означать нажженнымъ посредствомъ раскаленаго желѣза на правой рукѣ клеймомъ. Далѣе авторъ говоритъ въ примѣчаніи: Таврическіе и Польскіе Жиды суть потомки сихъ евреевъ; но Волошскіе и Молдавскіе происходятъ отъ исконныхъ Жидовъ Гишпанскихъ... Молдавскіе Евреи почитаются также отъ всѣхъ честнѣйшими нежели Польскіе.

Затѣмъ авторъ продолжаетъ: Дружба и союзъ, которые сіи Евреяне всегда имѣли съ Хозарянами... нѣкоторымъ образомъ подтверждаетъ мнѣніе, что сей послѣдній съ береговъ Хвалынскаго или Хозарянскаго моря и изъ Грузіи сюда пришедшій народъ былъ одинаковаго съ ними происхожденія, и что Евреяне, раззорившіе даже единожды церковь Св. Софіи въ Константинополѣ и посылавшіе изъ Тавриды пословъ къ Великому Князю Владиміру Святославичу, только ихъ помощью, чрезъ продолжительное толикое время, могли сохранить тамошнія свои селенія. Ученѣйшіе раввины почитаютъ дѣйствительно Хозарянъ или Кузровъ происшедшими отъ Евреевъ, и можетъ быть они, такъ какъ и часть Грузинцевъ, которыхъ цари славятся вывожденіемъ своего рода отъ царя Соломона, дѣйствительно произошли отъ онаго колѣна Евреевъ, которое при возвращеніи Эздры изъ Персіи возвратиться съ нимъ въ свое отечество отказалось. Въ греческой повѣсти имя Хозарянъ въ первый разъ упоминается въ 626 году, при описаніи царствованія Императора Ираклія, который, проходя черезъ Кавказскія горы, услышалъ о могущемъ народѣ Хозарянъ, жившихъ во всѣхъ земляхъ, простирающихся отъ устья рѣки Волги, чрезъ Кавказскія горы, даже до внутренности Таврида. Ираклій, пославши подарки къ Живелю, хану Хозарянъ, пригласилъ его для свиданія въ Тифлисъ, гдѣ заключилъ съ нимъ дружескій союзъ и надѣлъ на его главу собственный свой царскій вѣнецъ.

Во всемъ пространствѣ семъ... Евреяне и Хозаряне обитали вмѣстѣ съ Греками, но какъ они, такъ и Греки, навлекши на себя гнѣвъ и подозрѣніе Великаго Князя Владиміра II Всеволодовича, были имъ послѣ его похода въ Тавриду изъ Россіи изгнаны, и греческій городъ Ѳвлія превращенъ подъ именемъ Бѣлой-Вѣжи въ Россійскій, и окруженъ многими селеніями изъ плѣнныхъ хозаровъ... Затѣмъ въ примѣчаніи авторъ упоминаетъ еще о Караимахъ въ Чуфутъ-Кале.

А. Мейеръ. Нов. зем. и ест. опис. Очаковск. земли, стр. 57—60, 83.

1795 г. Мая 23.

2443. Внесеніе въ Житомірскія гродскія книги привилегіи, выданной Бердичевскому цеховому братству портныхъ, женою минскаго воеводы Завиши Терессою 3 Марта 1732 года.

См. рег. № 1742.

Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. 5, т. I, стр. 326.

1795 г.

2444. Изъ мемуаровъ Хржонстовскаго.

Говоря о Сченскомъ Потоцкомъ, авторъ сообщаетъ, что евреи у него были повсемѣстно изгнаны изъ шинковъ.

Разск. о польск. стар., т. II, стр. 248.

1795 г.

2445. Изъ записокъ Аббата Охотскаго.

Аббатъ Охотскій, сосланный въ Сибирь, описывая мѣстные нравы, сообщаетъ, что „кушанье готовятъ въ большихъ печахъ, какъ это дѣлаютъ у насъ Жидовки“.

Разск. о польск. стар., т. II, стр. 154.

1796 г.

2446. Изъ мемуаровъ Хржонстовскаго.

Хржонстовскій между прочимъ упоминаетъ, что „Тульчинскій управляющій, Юковскій, проигрался и подумывалъ о самоубійствѣ, но вдругъ его осѣнила счастливая мысль, послать за евреями тульчинскими и взять у нихъ взаймы. Евреи сейчасъже принесли ему, какъ управляющему, безотговорочно 1000 рублей ассигнаціями.

Разск. о польск. стар., т. II, стр. 258.

1788—1796.

2447. Изъ „Воспоминаній Ф. Ф. Вигеля“.

„Въ первые годы пребыванія нашего въ Кіевѣ, кажется, ни французовъ, ни поляковъ тамъ совсѣмъ почти не было, а жидовъ очень мало“. Послѣднихъ я нѣсколько времени принималъ

за первыхъ и вотъ почему: едва началъ я ходить и говорить, какъ зналъ уже, что Спаситель рода человѣческаго былъ жидами поруганъ, мучимъ и умерщвленъ; еще понятія мои не имѣли настоящей ясности, какъ изо всѣхъ устъ услышалъ я проклятія противъ оного народа, безжалостно пролившаго невинную кровь царя своего, кроткаго, мягкосердаго и который за злобу сего народа платилъ ему отеческою любовію. Все это перепуталось въ головѣ моей, и я долго представлялъ себѣ французовъ весьма нечистыми (въ чемъ и немного ошибся), въ длинныхъ черныхъ платьяхъ съ бородами, ермолками и фесками".

Сборн. мат. для ист. топогр. Кіева и его окр. отд. II, стр. 171.

1797 г.

2448. Историческія свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ Подольской Епархіи.

Каменецкій уѣздъ. Приходы въ предмѣстьяхъ и окрестностяхъ г. Каменца. м. Карвасары. Когда въ 1797 году евреямъ было позволено жить въ Каменцѣ, болѣе состоятельные изъ карвасарскихъ евреевъ переселились въ городъ, а въ Карвасарахъ осталась самая бѣднота.

Труды Под. Епарх. Ист.-Стат. Ком., т. VII, стр. 104.

1798 г.

2449. Изъ книги „Топографическое Описаніе г. Риги".

„Тутъ (около моста въ Ригѣ) можно увидѣть круглолицаго Поляка съ обрѣзанными вокругъ волосами и отворотными рукавами, Русскаго въ длинномъ и широкомъ платьѣ, Жида въ черное платье одѣтаго съ обросшимъ волосами лицемъ.

Здѣсь находится также Жидовская синагога въ предмѣстьѣ.

Изъ Жидовъ находится здѣсь только семь семействъ; они могутъ жить только въ предмѣстьѣ города".

Топогр. опис. г. Риги, стр. 16, 40, 71.

1798 г.

2450. Изъ Записокъ о Малороссіи.

Жиды и Хазары привозили въ Кіевъ въ IX вѣкѣ крупную рыбу, икру, масло и соль...

Жиды разсѣяны по всей Малороссіи, гдѣ отправляютъ должность цѣловальниковъ и славятся тонкимъ знаніемъ винокуренія...

Царь Алексѣй Михайловичъ жаловалъ въ Малороссіи дворянскими грамотами Татаръ и Жидовъ, принимавшихъ христіанскую вѣру...

Я. Мировичъ. Зап. о Малорос. ея жиз. и произв., стр. 12, 36, 37.

1798 г.

2451. Изъ „Начертанія знатнѣйшихъ народовъ свѣта".

Сабатай-Сефи 1660 года многихъ своей націи перевелъ въ Смирну и теперь ихъ много еще въ Алеппѣ и въ Европейской части Турецкой Имперіи, гдѣ они живутъ въ лучшемъ состояніи, нежели въ Азіатской... Въ Грузіи — владѣльцы кажется происходятъ отъ нихъ (евреевъ).

Н. Черепановъ.—Начерт. знатн. нар. свѣта., стр. 13—14.

1799 г.

2452. Изъ „Путешествія по всему Крыму и Бессарабіи".

Оно (мѣстечко Златополь) достойно замѣчанія по хорошему торгу отъ живущихъ тутъ Жидовъ разными товарами... Козары, народъ Азіатской Скифіи внесли въ нее (въ Тавриду) послѣ смерти Императора Юстиніана, свое оружіе, поставили по городамъ своихъ начальниковъ, и властительство ихъ надъ нею было сильнѣе всѣхъ прежнихъ, такъ что Таврида и наименованіе тогда Козаріи получила. Въ IX вѣкѣ сила Козаровъ пришла въ упадокъ... Императоръ Ѳеофилъ возстановлялъ тамъ мало по малу свое владычество... Въ исходѣ X вѣка Великій Князь Россійскій Святославъ приходилъ съ воинствомъ своимъ на сихъ Козаровъ и оныхъ побѣдилъ... Бахчисарай, по уничтоженіи въ Кафѣ столицы, былъ престольнымъ въ Крыму городомъ, въ которомъ Ханы имѣли всегдашнее свое пребываніе... въ немъ двѣ еврейскія школы и одно Еврейское училище... Жиды Караимы, живущіе въ трехъ верстахъ отсюда въ городкѣ Джу-футъ-Кале именуемомъ, продаютъ лучшіе турецкіе товары, каковыхъ у Татаръ не находится. Въ Джу-футъ-Кале обитаютъ Евреи Караимы, въ немъ 227 домовъ, кои построены по Азіатскому вкусу изъ бѣлаго нетесаннаго камня. крыши черепицею и многіе имѣютъ по два жилья. Караимы отъ Польскихъ и другихъ Жидовъ совсѣмъ отличны. Они не знаютъ другого языка кромѣ Татар-

скаго, носятъ такое же какъ они одѣяніе, женъ содержать по ихъ обряду, въ домахъ употребляютъ тѣ же убранства. Синагога въ Джу-футъ-Кале хорошо сооружена, украшенія ея состоятъ въ нѣсколькихъ серебряныхъ паникадилахъ, лампадахъ, коврикѣ и библіи, хранимой въ бархатномъ ковчегѣ съ богатыми приборами... Въ Евпаторіи (или Кезловѣ) Греки, Армяне и Евреи—Караимы отправляютъ свои торги лучшими Турецкими товарами... Въ Одессѣ одна еврейская школа, Евреевъ 187 человѣкъ мужчинъ и 125 женщинъ.

П. Сумароковъ, Пут. по с. Крыму и Бессарабіи въ 1799 г., стр. 2, 32—33, 128, 130, 143—144, 156, 216—218.

Географическій указатель *).

*) Годъ при наименованіи мѣстности обозначаетъ первый годъ ея появленія въ данномъ томѣ регестъ, послѣдующіе же номера обозначаютъ номера регестъ, въ которыхъ эта мѣстность упоминается.

Указатель именъ.

(Числа при именахъ обозначаютъ номера регестъ).

Опечатки.

Стр.	*Строка:*	*вмѣсто:*	*слѣдуетъ читать:*
4	5 сверху	кнпги	книги
12	8 „	запрешающее	запрещающее
13	9 „	рязрѣшаютъ	разрѣшаютъ
23	19 „	своимито-	своими то-
45	9 „	стр. ?	стр. 197
53	8 снизу	причинѣ, онъ	причинѣ
56	1 сверху	Октября 21—23	Октября 21—Декабря 23
62	14 снизу	вишелъ	вышелъ
63	1 „	стр. 20—12	стр. 20—21.
87	2 „	мѣсяпъ	мѣсяцъ
90	13 „	стр.	стр. 677
99	1 „	на обсужденіи	на обсужденіе
101	19 „	„славетныхъ въ Израилѣ	„славетныхъ въ Израилѣ“
118	1 „	іреомо-	іеромо-
153	17 сверху	выщиною	вышиною
182	16 снизу	преварительно	предварительно
188	1 „	Нестор	Нестора
215	11 „	тешло	тегило
225	1 „	*) Хранителя	*) Хранителемъ
304	9 „	Д. Дурчеладзе	Д. Дурцеладзе
324	1 „	Нов.	Пов.